

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Лузина Людмила Никифоровна

учитель

МАОУ гимназия № 174

г. Екатеринбург, Свердловская область

В ПОИСКАХ ДУХОВНЫХ КОНСТАНТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МИРА (К ВОПРОСУ ОБ ИТОГОВОМ СОЧИНЕНИИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ)

Аннотация: в статье поднимается проблема подготовки школьников к написанию итогового сочинения, вводимого в выпускные экзамены с 2014-15 годов. Автором подробно раскрываются критерии оценивания. Отмечается важность чтения художественной литературы, посвященной военной тематике. Автор перечисляет произведения авторов, несущих большую смысловую нагрузку и требующих особого внимания учащихся при подготовке к написанию выпускного сочинения.

Ключевые слова: итоговое сочинение, художественная литература, художественные произведения, литература о Великой Отечественной войне.

Начиная с 2014/2015 учебного года, в число выпускных экзаменов в российских школах вернется сочинение в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» №923 от 05.08.2014 г. (зарегистрирован Министром России 15.08.2014 г., регистрационный №33604). Соответствующее поручение президент РФ Владимир Путин дал правительству в декабре 2013 года. Данное решение принято с целью реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 во исполнение пунктов «б» и «в» перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013 г. №2699.

Экзаменационный комплект будет включать 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления). Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами его введения: выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме.

Сочинение оценивается по пяти критериям. Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№ 3-№ 5).

Критерий № 1 «Соответствие теме» Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.). «Незачет» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмыслиния художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в

аспекте выбранной темы. «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения.

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет».

Литературоцентричность выпускного сочинения обусловлена традициями российской школы, в которой чтению и изучению художественной литературы всегда отводилось важное место. Так, обновленная программа по литературе, представленная, например, авторами-составителями Г.И. Беленьким и Ю.И. Лыссым, и на базовом уровне, и на профильном (так же, как и ранее действовавшие программы – под редакцией А.Г. Кутузова для общеобразовательных учреждений и под редакцией М.Б. Ладыгина для школ и классов с углубленным изучением литературы, гимназий и лицеев гуманитарного профиля) включает в себя тему Великой Отечественной войны, изучение которой предлагается проводить обзорно с обобщением изученного, чтением и разбором избранных произведений, глав, страниц [7, 8]. Это прежде всего эпические произведения известных авторов: «Сотников», «Дожить до рассвета» В. Быкова; «В окопах Сталинграда» В.П. Некрасова; «Волоколамское шоссе» А.А. Бека; «Горячий снег» Ю.В. Бондарева; «Сашка» В.Л. Кондратьева; «Пастух и пастушка», «Где-то гремит война» В.П. Астафьева; «Убиты под Москвой», «Это мы, Господи!..» К.Д. Воробьева; «Жизнь и судьба» В.С. Гроссмана. О необходимости изучения этих произведений в средней школе говорил Н.Л. Лейдерман: «При изучении литературы первого послевоенного десятилетия, завершающего этап господства соцреалистиче-

ской мифологии, нам надо показать, как в условиях жесточайшего идеологического гнета, позорного падения художественной культуры пробивалась живая творческая мысль. Здесь, конечно же, следует обратиться к изучению повести Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда» как к произведению, сыгравшему поворотную роль в развитии художественного сознания, выдвижении нравственных приоритетов («Вытащил бы он меня раненого с боя?»), разработке поэтики «психологического натурализма», которая легла в основу целого жанрово-стилевого течения, получившего блестательное развитие в 1960-1970-е гг. (военная проза Г. Бакланова, Ю. Бондарева, К. Воробьевы, Б. Васильева, В. Кондратьева)» [4, с.254]. В 1970-1980 гг. важную тенденцию литературного процесса составил «интенсивный поиск духовных констант человеческого мира» [4, с. 262]. И снова литература о Великой Отечественной войне, представленная повестями В. Быкова, В. Астафьева. «Вслед за героями Бондарева и Бакланова солдат Быкова проходил в окопах свои университеты – университеты нравственности. Среди крови и разрушений ему открывалась хрупкая красота жизни, среди дыма и гари он остро чувствовал тонкие запахи трав, рядом с исступлением ненависти к врагу рождалась в нем трепетная первая любовь, которую безжалостно оборвала пуля. Убеждаясь на жестоком опыте, что за эгоизм, трусость одного в бою неминуемо расплачиваются своей кровью другие, мужественные, честные, герой Быкова, вслед за баклановским лейтенантом Мотовиловым и бондаревским капитаном Новиковым, утверждался на позициях гуманизма и моральной взыскательности», – характеризует героев В. Быкова Н.Л. Лейдерман в учебнике по литературе «Современная русская литература (1950-1990-е гг.)» [2, с.176]. Бессспорно, большую помощь учителям литературы в организации работы старшеклассников над повестями В. Быкова до сих пор оказывают методические рекомендации по изучению повести «Сотников» [1]. Используя метод проблемного обучения, вместе с учащимися анализируя поведение героев в ситуации нравственного выбора (заостренного до предела!), учитель помогает детям прийти к выводу: «Выходит, груз обязанностей перед людьми и страной не ослабляет позиции чело-

века перед звериной силой, вырвавшейся из узды моральных запретов. Наоборот! Чем тяжелее этот груз, тем прочнее, тверже стоит душа, доказывает Василь Быков. Чем суровей узы нравственных императивов, тем свободнее, увереннее совершает человек свой последний выбор – выбор между жизнью и смертью.

Сотникову есть кого защищать, ему есть за что умирать. И единственную предоставленную ему возможность свободы в роковой, безвыходной ситуации – самому сделать свой последний выбор – Сотников использовал сполна: он предпочел по совести «уйти из этого мира», чем оставаться в нем ценой отказа от совести, он предпочел умереть человеком, чем выжить сволочью» [2, с.179].

Именно такая литература формирует внутренний мир человека, врачует и утешает душу, бередит совесть, заставляет задуматься о смысле жизни. Именно такая литература лучше иных средств может помочь формированию подлинных ценностей, которые способны помочь человеку жить, а не выживать в нашем сложном мире. В процессе изучения такого литературного произведения ребенок попадает под его влияние, испытывает душевное потрясение, «происходит «лепка» души ребенка… в свете тех высших человеческих ценностей, которые оформились в законах красоты» [4, с. 17].

Формирование системы нравственных ценностей происходит и в процессе работы старшеклассников над повестью В.П. Астафьева «Пастух и пастушка». Большой интерес у преподавателей литературы вызывает и статья Н.Л. Лейдермана «Пастораль посреди ада» (повесть В.П. Астафьева «Пастух и пастушка») [3]. Но основным на уроке и для учителя, и для учащихся является текст художественного произведения. Используя «и филологическую образованность, и дидактические приемы, и режиссерский расчет, и артистическое исполнение, и чувство аудитории», преподаватель не только учит детей овладевать литературно-теоретическими знаниями и методами анализа художественного текста, но и формирует систему духовных ценностей и ориентиров (один из вариантов прочтения повести В.П. Астафьева дан в системе интегрированных уроков литературы и музыки в сборнике «Мировая художественная культура. Методика преподавания» [5]).

Раскрыть нравственный потенциал повести «Пастух и пастушка» помогает исследование многозначных отношений, установленных писателем между наивно-идиллическим миром пасторали и суровым, кровавым миром войны.

С одной стороны – война как вселенское зло. Потрясают страшные натуралистические сцены и подробности: обгорелый водитель и его «отчаянный крик», «запах парной крови и взрывчатки». Описание самого боя рождает мысль о всеобщем безумии: «Из круговорти снега, из пламени взрывов, из-под клубящихся дымов, из комьев земли, из охающего, ревущего, с треском рвущего земную и небесную высь, где, казалось, не было и не могло уже быть ничего живого, возникла и покатилась на траншею темная масса из людей. С кашлем, с криком, с визгом хлынула на траншею эта масса, провалилась, забурлила, заплескалась, смывая разъяренным отчаянием гибели волнами все сущее вокруг». Война тем и страшна, что не только уничтожает все живое, калечит тела человеческие, но и растлевает души: не смог жить со своей испепеленной душой старшина Можнаков, душевно истрачивается на войне и главный герой повести лейтенант Борис Костяев.

Но само название повести определяет развитие основного мотива – мотива «пастуха и пастушки». Анализ художественных элементов произведения помогает увидеть, как автор сталкивает нежную пасторальную тему с жесточайшей прозой жизни. Медленное прочтение текста помогает старшеклассникам прийти к выводу: «...Война – только одна из форм проявления катастрофичности бытия..., человеку, пока он жив, приходится постоянно оберегать свою душу от растления... И единственное, что может противостоять этому всесильному экзистенциальному Молоху, единственное, что может защищать душу от разрушения – это внутреннее, душевное действие, производимое маленьким человеческим сердцем. ...Единственное, что может быть оправданием существования человека на земле – это сердечное начало, это любовь как универсальный принцип подлинно человеческого, то есть одухотворенного бытия» [3, с.63].

Разве это не благодатный материал не столько для написания итогового сочинения одиннадцатиклассников, сколько для формирования души современных юношей и девушек? Не случайно одно из 5 направлений, предложенных для размышления, – «Вопросы, заданные человечеству войной». Темы данного направления призваны заставить задуматься о причинах войны, о влиянии войны на судьбу человека и страны, о нравственном выборе человека на войне. О страшном и героическом прошлом страны и народа напоминают памятные даты: 2014 год – год столетнего юбилея начала Первой мировой войны; грядущий, 2015 год – год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Во всех этих войнах Россия (СССР) приняла активное участие, войны эти не только изменили границы и политический строй множества стран, но и задали целый ряд непростых, а иногда болезненных вопросов человечеству. Сегодня, когда, вопреки ожиданиям последних лет, по всему миру вновь разгораются военные конфликты, самое время еще раз задаться этими вопросами – вслед за русскими писателями и мыслителями XIX-XX века.

Список литературы

1. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература (1950-1990-е гг.), – М.: УРСС, 2001.
2. Лейдерман Н.Л. Пастораль посреди ада (повесть В. Астафьева «Пастух и пастушка») // Филологический класс. – № 5. – Словесник, 2000.
3. Лейдерман Н.Л. Уроки для души. О преподавании литературы в школе. Статьи, – Тюмень: Тюм. гос. ун-т, 2006.
4. Лейдерман Н.Л. Филологический класс: от замысла к воплощению // Филологический класс. – № 1. – с. 3-10.
5. Лузина Л.Н., Смирнова Л.Н. Мировая художественная культура. Методика преподавания, – Екатеринбург: МУ ИМЦ Екатеринбургский Дом учителя, 2006.
6. Носкова В.Б., Гутрина Л.Д., Суслова Н.Е. Рабочая программа по дисциплине «Теория и методика обучения литературе» / Урал. гос. пед. ун-т; Словесник. – Екатеринбург, 2006.

7. Программно-методические материалы. Литература. 5-11 классы / Составитель Т.А. Калганова. – М.: Дрофа, 2002.

8. Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы. Авторы-составители Г.И. Беленький, Ю.И. Лыссый. – М.: Мнемозина, 2006.