

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Ващенко Антон Олегович

студент

Романов Михаил Акимович

старший преподаватель

Снежинский физико-технический институт Национального
исследовательского ядерного университета «МИФИ»
г. Снежинск, Челябинская область

УЧЕБНАЯ МИГРАЦИЯ МОЛОДЁЖИ, КАК РАЗНОВИДНОСТЬ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема миграции молодежи из малых городов в города-мегаполисы. Автором проведено социологическое исследование, целью которого было выявление причин миграции молодого поколения. Проанализировав полученные результаты исследования, автор пришел к выводу о неоднозначности отношения молодежи к разным типам населенных пунктов.

Ключевые слова: мегаполис, миграция, студент, ЗАТО (Закрытое административно-территориальное образование).

Объект данного исследования – студенты, переехавшие в Челябинск из городов Челябинской области и студенты, оставшиеся в своем городе с целью получения образования. Предметом исследования являются миграционные установки студентов, приехавших учиться из закрытых городов и открытых городов, схожими с закрытыми. Проблемы студенческой миграции являются актуальными в данное время. В данном исследовании изучаются факторы, определяемые особенностями закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), оказывающие влияние на территориальное перемещение молодежи. Малые города рассматриваются в качестве поселений-доноров большие – реципиентов. Цель исследования – определить мотивацию молодежи на миграцию из закрытых и открытых городов, определить социальные установки молодежи.

При изучении анкетирования и опроса выделяется, что студентами по-разному рассматриваются задаваемые вопросы. Противоположные мнения есть отражение разницы индивидуальных опытов молодежи, а также размытости образов развития мегаполиса и малого, закрытого и открытого городов.

Далее показаны главные различия сравнимых городов, по отношению к которым высказано противоречивых мнений не было. К ним относят: трудоустройство, активность молодежи, разнообразие их культуры и культурной сферы города, развлечения, уровень преступности, близость с природой.

Трудоустройство в большом городе представляется молодежи более богатым. В малых городах присутствует проблема ограниченности направлений профессиональной деятельности, предлагаемой на рынке труда. Одной из причин к малому городу является проблематичность трудоустройства специалистов гуманитарных наук в силу отсутствия рабочих мест, соответствующих высокому профессиональному уровню подготовки. Даже если молодые люди признают возможность найти работу по своей специальности в малом городе, такая работа кажется им слишком узконаправленной, скучной, не интегрированной со смежными дисциплинами, а значит исключающей творческий элемент. Даже преподавательская деятельность в малом и большом городах в представлениях молодежи несет большую разницу. В мегаполисе преподавать считается более интересно и творчески, нежели в малом. Большой выбор сфер деятельности, являющаяся главной чертой города мегаполиса, притягивает молодых людей.

... «В Снежинске, моем родном городе мало шансов менять свою деятельность. То есть выбираешь свое направление труда и все (свернуть нельзя). Когда дойдешь до конца карьерного пути, то остается только топтаться на месте, а больше идти некуда» ...

Молодые люди думают, что мегаполис и малый город совершенно противоположны по показателям активности их жителей: в мегаполисе люди суеются, спешат, в малом они пассивные и спокойные. Во всех двух случаях молодые люди отмечают, как положительные, так и отрицательные стороны. Им нравится работоспособность жителей большого города, но их утомляет довольно быстрый

темپ жизни. Молодежи импонирует спокойствие малого города в плане отдыха и не нравится в плане работы. Поэтому нельзя на основании мнения об активности жителей делать выводы о однозначно положительной или отрицательной оценке молодежи малых и больших городов.

... «Я не люблю большие города. Большой город у меня ассоциируется с вокзалом, где все куда-то бегут, торопятся... Он (человек большого города) как будто белка в колесе, все время движется, движется, старается не заикли-ваться на мелочах, не обращает на проблемы внимания, хотя проблемы он не решает, а просто уходит от них. И проблемы накапливаются.» ...

... «Для людей в большом городе характерна некоторая несобранность, торопливость. Им вечно не хватает времени, в их жизни нет цикличности, постоянности.» ...

... «Снежинск – это... тихий городишко, спокойный, зеленый очень. Очень он мне нравится как раз тишиной своей. То есть приехать туда из Челябинска отдохнуть после городской суеты приятно... В целом я вижу Снежинск тихеньким городом. Потому, что в сравнении с Челябинском, с Екатеринбургом, другими городами он такой тихий, спокойный» ...

В большом городе сильнее развита культура населения и культурная сфера. По сравнению с большим городом в малом люди «проще», то есть менее образованы, менее интеллигентны. В закрытых городах люди не менее и даже более образованы, чем в мегаполисах (это признают студенты), но культурная сфера развита меньше, чем в больших городах. Отсутствие или недостаточное количество театров, выставочных центров, памятников архитектуры и прочее не нравится молодежи. Это является одной из причин миграции в мегаполис. «Простота» жителей малых городов имеет разную оценку молодых людей. Некоторые считают ее недалекостью и глупостью, а некоторые – истинной чертой русского человека, достойной восхищения.

... «У человека большого города бывают моменты, когда чувства льются из него, причем, как положительные эмоции, так и негативные. Под этим я имею в виду культурную сферу большого города: театры, кинотеатры, огромное количество выставочных залов. В маленьком городе почти нет этих всяких театров, либо они там на грани вымирания. Может быть, детские какие-нибудь только остались. Плюс в большом городе есть спортивные площадки, концерты приезжих групп» ...

Особую проблему представляет слабо развитая индустрия развлечений в малом городе. Молодежь оценивает данный факт крайне отрицательно и выражает надежду, что когда-то эта ситуация изменится. Молодежь интересуется отдыхом в кинотеатрах, театрах, клубах, на благоустроенных улицах города. Мегаполис удовлетворяет данному требованию.

... «малое количество спортивных объектов недостаточность и малое разнообразия спортивного инвентаря» ...

Следующим отличием малых городов и мегаполисов является повышенный уровень преступности в большом городе. Уровень преступности в малом городе, особенно в закрытом, представляется молодежи гораздо меньшим, чем в мегаполисе.

... «так как город большой, то должна быть преступность больше. Проблема преступности связана с большим количеством людей, которые живут в этом большом городе... А в Снежинске преступности меньше потому, что все друг друга знают» ...

Следующей чертой малого и среднего города, отличающей его от большого, является близость с природой. Данный фактор вызывает ностальгию по проживанию в родном городе. Воспоминания о прогулках на природе имеют ярко выраженную положительную эмоциональную окраску. Большой город, по мнению молодежи, оказывается чрезвычайно далек в этом отношении от малого. Это является негативной чертой мегаполиса. Близость с природой определяет «душевное» отношение к родному населенному пункту. Так называемая «душа города» заключается именно в природной среде.

Вопрос: С чем у Тебя ассоциируется родной город? Ответ: С соснами. У нас в городе на каждом шагу растут сосны. И дело в том, что в Челябинске же такого нет. Мне этого очень не хватает.

Вопрос: За что ты любишь свой родной город? Ответ: За то, что Озерск – это мой родной город. Также за то, что Озерск – это маленький и тихий городок, вокруг замечательная природа. Мне вообще нравится природа средней полосы именно здесь.

Вопрос: Почему Вы выбрали именно данное учебное заведение? Основная часть студентов обоих рассматриваемых городов ответила «Интересует будущая профессия».

Студенты закрытого города более регулярно занимаются спортом 64%, в отличие от студентов «города-мегаполиса» – 42% и студентов г. В. Уфалея 51%. Также горожане ЗАТО чаще принимают участие в каких-либо творческих, социальных, научных проектах 78% против 24% (г. Челябинск) и 38%(г. В. Уфалей). Что же касается ценностей, которые являются наиболее важными в жизни человека, мнения опрашиваемых сложилось солидарно: 1) семейное счастье, 2) здоровье, 3) интересная работа. 75% всех студентов ответили, что регулярно заниматься спортом они не могут из-за нехватки времени. Студенты большого города мульти-задачны помимо учебы многие работают, сталкиваются со множеством задач в самостоятельной жизни. Следовательно, студент переехавший в большой город более самостоятельный в отличие от горожанина ЗАТО.

Таким образом, мы рассмотрели различия малых и больших городов в представлении молодежи. Эти различия влияют на поведенческие убеждения молодежи. Представления о том, какие условия сопутствуют жизни в большом городе влияют на решение по отношению к переезду. Мы видим, что оценки отличий большого и малого города не всегда однозначны. Это касается вопроса активности населения и его культуры. Относительно высокого уровня преступности в мегаполисе городе можно сказать, что они оцениваются однозначно отрицательно. Близость с природой родного города является его положительной характеристикой, уость выбора сфер деятельности – отрицательной. Таким образом,

отношение молодежи к разным типам населенных пунктов разнообразно, поэтому мы не можем говорить о формировании положительной или отрицательной оценки по отношению к миграции в мегаполис. Исследование показало, что оценки характеристик больших и малых городов могут уравнивать друг друга или являться более или менее значимыми в зависимости от опыта человека, его мировоззрения, влияния референтных групп.

Список литературы

1. Балабанов, А. С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации / А. С. Балабанов, Е. С. Балабанова // Социологические исследования. – 2003. – № 7. С. 34-43.
2. Бурдьё, П. Практический смысл / П. Бурдьё. – Пер. с фр.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко; Отв. Ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2001 г. – 562 с.
3. Бурдьё, П. Социология политики / П. Бурдьё. – Пер. с фр.. Сост., общ.ред. и предисл. Н.А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с.
4. Вебер, М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Западно-европейская социология XIX – начала XX веков / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. – С. 455-490.
5. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии / М. Вебер // Западно-европейская социология XIX – начала XX веков / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. – С. 491-506.
6. Вундт, В. Проблемы психологии народов / В. Вундт // Западно-европейская социология XIX – начала XX веков / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. – С. 5-32.
7. Электронный ресурс. Режим доступа: www.snzadm.ru/
8. Электронный ресурс. Режим доступа: www.ufaley.ru/

9. Электронный ресурс. Режим доступа: www.chel-edu.ru/

10. Электронный ресурс. Режим доступа: www.minobr74.ru/

11. Электронный ресурс:

<http://pedsovet.org/forum/index.php?act=attach&type=post&id=1236>(Сохраненная
копия)