

## ПЕДАГОГИКА

Фарков Александр Викторович

канд. пед. наук, доцент

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова  
г. Архангельск, Архангельская область

### ПОЧЕМУ ИСЧЕЗАЮТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ В РОССИИ?

*Аннотация: в статье автор рассматривает вопросы, связанные с исчезновением педагогических институтов в большинстве регионов России. Подробнее автор останавливается на Архангельской области, рассматривается история подготовки учителей в Архангельской области, и возможные варианты возрождения пединститута в Архангельской области. Также рассмотрены вопросы, связанные с поступлением абитуриентов на учительские профессии.*

*Ключевые слова:* реорганизация, пединститут, филиал, математика, экзамен.

Всего 10-20 лет назад педагогические институты были практически в каждом регионе России, а где-то и по несколько, как в Нижегородской области (Нижегородский государственный педагогический университет и Арзамасский государственный педагогический институт им. А.П. Гайдара). Кстати и сегодня в Нижегородской области, после реорганизации вузов, эти два педагогических вуза все же остались, только Арзамасский государственный педагогический институт стал филиалом Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. В последние годы по всей России идет сокращение педагогических вузов, большинство их входит в структуры классических государственных университетов, как факультеты или институты.

По материалам конференции в г. Коряжме «Современные проблемы математики и естественнонаучного знания» [1] в России остались педагогические вузы всего в 20 регионах. Плохо это или хорошо для будущего педагогического

образования? И почему так происходит? Ответим на данный вопрос на примере истории появления и исчезновения пединститута в Архангельской области.

Свой первый набор студентов Архангельский вечерний педагогический институт, утвержденный изначально как вечернее отделение Вологодского краевого педагогического института, начал 1 ноября 1932 года. Первыми студентами стали 167 человек. Тогда готовились только учителя истории, русского языка и литературы, физики и математики, биологии. С 1938 года вуз стал называться АГПИ и включал три факультета: физико-математический, исторический, русского языка и литературы.

Шло время, увеличивалось число студентов и преподавателей, специальностей, менялось название института, появлялись и нетрадиционные для педагогического института специальности. И так продолжалось до 2011 года, когда ПГУ им. М.В. Ломоносова вошел путем присоединения в САФУ. Сам ПГУ им. М.В. Ломоносова разделился на несколько институтов; некоторые бывшие факультеты ПГУ объединились с факультетами АГТУ. Но вот парадокс, сам педагогический институт исчез после более чем 80 лет существования. Между тем, в структуре САФУ им. М.В. Ломоносова Лесотехнический институт остался. Почему же педагогического института не стало в структуре САФУ? И хорошо ли это для педагогического образования области?

Анализ структуры восьми федеральных вузов России показал, что в шести из них имеются педагогические институты или филиалы, являющиеся пединститутами. В частности, Сибирский федеральный университет имеет филиал – Лесосибирский педагогический институт.

На конференции в г. Коряжме «Современные проблемы математики и естественнонаучного знания» [1] многими участниками высказывалась мысль: для подготовки будущих учителей необходима специальная среда. А это значит, что более качественное образование будущие учителя, как и медики, будут получать,

если они будут учиться вместе в одном высшем учреждении, контактировать, общаться с будущими их коллегами – педагогами, а не с инженерами, экономистами, менеджерами и т.д.

Также катастрофически снижается в последние годы уровень подготовки будущих учителей, в частности и учителей математики. В последнее десятилетие многие ведущие педагогические вузы страны стали испытывать трудности в наборе студентов на учительские специальности, прежде всего на математику, физику, химию. Благо, в последние два-три года ситуация в некоторых регионах стала чуть лучше. Но может ли качественно учить своему предмету учитель, который в школе был «троичником» по данному предмету? Да и вообще, место ли школьному троичнику в вузе? К сожалению, сегодня на учительские профессии поступают и абитуриенты, имеющие от 28 до 40 баллов по профилирующим предметам. Отрадно, что в этом году Высшая школа экономики и управления САФУ им. М.В. Ломоносова ввела ограничение на поступление на бюджетные места в 2014 году: в частности, абитуриент должен иметь по математике не менее 40 б. по результатам ЕГЭ при поступлении на такие направления, как менеджмент и управление. А вот быть учителем математики, имея по математике 28, 36 б. – это можно? Целесообразно было бы ввести устный профилирующий экзамен для всех направлений педагогического образования, тоже оцениваемого в 100 б. Ведь сегодня у нас будущий учитель разучится не только писать (благо в школы вернулось сочинение), но и говорить, объяснять, обосновывать, доказывать...

В связи с тем, что на сегодня большинство выпускников школы стремятся получить высшее образование, не важно, бесплатно или платно, кажется целесообразным установление минимального числа баллов по ЕГЭ по профильному предмету, например, 40-60 – для будущего учителя математики. Это, кстати, по-

может увеличить число абитуриентов в педагогические колледжи, которые испытывают недобор постоянно, а также и увеличить число поступающих в профтехучилища.

Интересно, что сегодня некоторые из руководителей вузов страны считают необходимым готовить учителей для учащихся 5-11 классов, в частности по математике, лишь после получения ими диплома учителя начальных классов. Вопрос этот спорный и выходит за рамки данной статьи.

Итак, какие же предложения можно высказать в связи со всем этим?

В связи с проходящей реорганизацией большинства вузов в России, считаю нецелесообразным упразднение педагогических вузов в регионах. Лучше, если пединституты войдут в качестве структурного подразделения в новый образующийся вуз. В частности, в Пензе так и произошло: при реорганизации Пензенского государственного университета в его структуру вошел Пензенский педагогический институт им. В.Г. Белинского. В САФУ имени М.В. Ломоносова все еще идет реорганизация. Так может в ее рамках все же подумать и о будущем педагогического образования в Архангельской области и создать (возродить) педагогический институт в структуре САФУ. Здесь может быть два варианта: создание педагогического института отдельно, можно под его размещение использовать здание бывшего АГПИ, которое сейчас на ремонте. В качестве второго варианта можно рассмотреть перепрофилирование одного из филиалов на подготовку педагогов, в частности в г. Коряжме. Так, кстати, и планировалось в девяностые годы, в период создания филиала ПГУ в Коряжме, но со временем от этой идеи отказались. Можно подумать и о филиале в г. Северодвинске, готовят же там учителей в Гуманитарном институте.

Если же данные варианты невозможno реализовать, то можно передать все педагогические направления из институтов САФУ в институт педагогики и пси-

хологии САФУ. Аналогичная реорганизация идет в этом году в Южном федеральном университете, там до последнего времени был Педагогический институт, сейчас в Академии психологии и педагогики готовят будущих учителей по многим предметам, в том числе и по математике. Думаю, подготовка учителей вместе в одном вузе принесет только пользу будущему педагогического образования как всей России, так в частности и Архангельской области.

### ***Список литературы***

1. Современные проблемы математики и естественнонаучного знания: материалы международной научной конференции (Коряжма, 15 – 18 сентября 2014 г.). / сост. И.В. Кузнецова, С.А. Тихомиров, И.В. Харитонова; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Коряжма: ООО «Редакция газеты «Успешная», 2014. – 231 с.