

## ПЕДАГОГИКА

*Сотникова Виктория Александровна*

старший научный сотрудник

Ставропольский краевой институт развития образования,

повышения квалификации и переподготовки работников образования

г. Ставрополь, Ставропольский край

### **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ**

### **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ**

*Аннотация:* статья посвящена вопросу качества образования в контексте управления образовательными системами. Автор подробно описывает инструменты, позволяющие дать качественную оценку системе образования, приводит методы и полученные показатели динамического и сопоставительного анализа, через которые возможно прямое управление качеством образования в рамках территориальных систем.

*Ключевые слова:* современные подходы к понятию качества образования, качественная оценка системы образования, структура показателей качества, ресурсы, обеспечивающие высокий уровень качества образования.

Понятие «качество образования» не имеет общепринятого определения. Это вполне естественно, если учесть, что различные группы потребителей вкладывают в это понятие свой смысл, а исследователи трактуют качество образования в зависимости от задачи исследования. Тем не менее, можно выделить два основных подхода к понятию качества:

- в первом случае рассматривается качество результата, в смысле соответствия стандарту, и качество условий процесса обучения;
- во втором случае качество образования трактуется как соответствие требованиям и ожиданиям внешних заказчиков и потребителей.

С целью управления качеством образования в рамках территориальных (региональных, муниципальных) образовательных систем представляется целесообразным объединить эти два подхода. В данном случае исходя из поставленной

задачи, качество образования понимается как уровень достижения комплекса образовательных задач, включая учебные результаты при условии: соблюдения нормативных требований к условиям обучения, освоения образовательного стандарта, кадрового обеспечения програмно-методического обеспечения, реализации внеурочной деятельности психолого-педагогического сопровождения, здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения, активного участия заказчика (родителей).

Данное определение не претендует на универсальность и сформировано применительно к задаче управления качеством общего образования в рамках территориальных образовательных систем на основе системы показателей и индикаторов.

Управление качеством образования в контексте настоящего исследования целесообразно рассматривать как управление территориальной системой образования для обеспечения качества. Иными словами, непосредственно управлять качеством не представляется возможным - повышение качества может быть обеспечено только целенаправленным воздействием на систему, в широком смысле на ресурсы территориальной системы образования.

Второй момент, который необходимо отметить – открытость системы образования. Это означает зависимость результатов от факторов, на которые система управления образованием влиять не может [3, с. 1-6].

В образовании, как и вообще в социальной сфере, за редким исключением, нет объективных эталонов или аналитически рассчитываемых нормативов, сравнение с которыми позволило бы сказать, насколько эффективна та или иная система образования, насколько хороши отдельные ее показатели, в том числе и показатели качества [2, с. 31]. Поэтому оценка состояния и результатов системы образования (ответ типа «хорошо» или «плохо») может быть сделана только на основе сопоставительного анализа, в сравнении с другими территориальными системами, находящимися в сходных условиях.

Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования являются:

## **2 Приоритетные направления развития науки и образования**

- анализ изменений показателей во времени (динамический анализ) и/или
- сравнение характеристик системы с аналогичными характеристиками других образовательных систем (сопоставительный анализ).

При оценке системы образования методом сопоставительного анализа также рассматривается и динамика произошедших изменений, что позволяет выяснить, насколько быстро рассматриваемая образовательная система приближается к принятым целевым значениям по тем или иным характеристикам [1, с. 22].

Проведенный анализ современных подходов к понятию качества образования и его оценке позволил сформировать следующую структуру показателей качества образования на региональном и муниципальном уровнях:

- характеристики качества образования;
- характеристики ресурсов и условий обучения;
- характеристика внешних факторов (контекстные показатели).

Разрабатываемая система показателей предназначена, прежде всего, для управления качеством образования. Поскольку управление качеством возможно только через прямое воздействие на ресурсы, представляется необходимым выделить следующий блок показателей.

Характеристика ресурсов:

1. Информация о внесении изменений в нормативно-правовые документы в связи с введением ФГОС НОО.

2. Материально-технические условия (оснащение рабочего места учителя и ученика 1-х классов; использование электронных образовательных ресурсов общеобразовательным учреждением; сведения о наличии современной библиотеки в школе; информация о перечне оборудования в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 4.10.2011 г. № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям, в частности, минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений»).

3. Кадровое обеспечение (сведение о численности и составе педагогических работников, осуществляющих ФГОС 1-х классов; образование учителей 1-х классов с учетом возраста; сведения об учителях начальной школы, прошедших

курсы повышения квалификации по ФГОС НОО; заработка плата учителей 1-х классов).

4. Програмно-методическое обеспечение реализации основной образовательной программы начального общего образования (использование УМК в обязательной части ОП НОО; оценка учебно-методических комплектов в 1-х классах; наличие инструментов для оценки планируемых результатов по ФГОС НОО в 1-х классах).

5. Внеклассовая деятельность учащихся 1-х классов (сведения о количестве классов и численном составе учащихся 1-х классов, охваченных внеурочной деятельностью; организационно-содержательное обеспечение внеурочной деятельности 1-х классов; вариативность форм внеурочной деятельности 1-х классов, реализуемых в образовательном учреждении).

6. Психолого-педагогическое сопровождение ФГОС НОО в 1-х классах.

7. Здоровьесберегающая деятельность образовательного учреждения.

Каждая образовательная система существует в определенных условиях, которые необходимо учитывать и при оценке системы, и при ее анализе.

### ***Список литературы***

1. Агранович М.Л., Заир-Бек Е.С., Кожевникова О.Н., Поневаж В.П., Рачевский Е.Л. Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования. НФПК. – М.: АспектПресс, 2006.
2. Бахмутский А.Е. Мониторинг школьного образования. – М.: Изд-во МИОО, 2004.
3. Национальная доктрина развития образования РФ до 2025 г.