

ПЕДАГОГИКА

Ковылева Юлия Эдуардовна

канд. пед. наук, зам. директора по УВР

ГБОУ СОШ №1302

г. Москва

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД НА ОСНОВЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТАКСОНОМИИ УЧЕБНЫХ ЗАДАЧ, РАЗДЕЛЕННЫХ ПО ОПЕРАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ

***Аннотация:** в статье описаны возможности формирования коммуникативных УУД на основе организации групповой деятельности в соответствии со схемой сложной коммуникации О.С. Анисимова, где формирование коммуникативных умений участников (автора, понимающего, критика, арбитра, организатора) осуществляется с помощью учебных задач, разделенных по операционной структуре, в соответствии с таксономией учебных задач, предложенной Д. Толлингеровой.*

***Ключевые слова:** универсальные УУД, коммуникативные УУД, групповая учебная деятельность, схема сложной коммуникации, учебные задачи, разделенные по операционной структуре.*

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности УУД «универсальных учебных действий», которые обеспечивают возможность каждому ученику самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты. Они создают условия развития личности и ее самореализации [5].

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса, т. е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщённые действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включающей осознание её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Таким образом, достижение умения учиться предполагает полноценное освоение обучающимися всех компонентов учебной деятельности, которые включают: познавательные и учебные мотивы, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Умение учиться – существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора и активного присвоения нового социального опыта [2].

К функциям универсальных учебных действий относят:

- обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;
- создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

В современной классификации выделяют 4 вида УУД: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные [4].

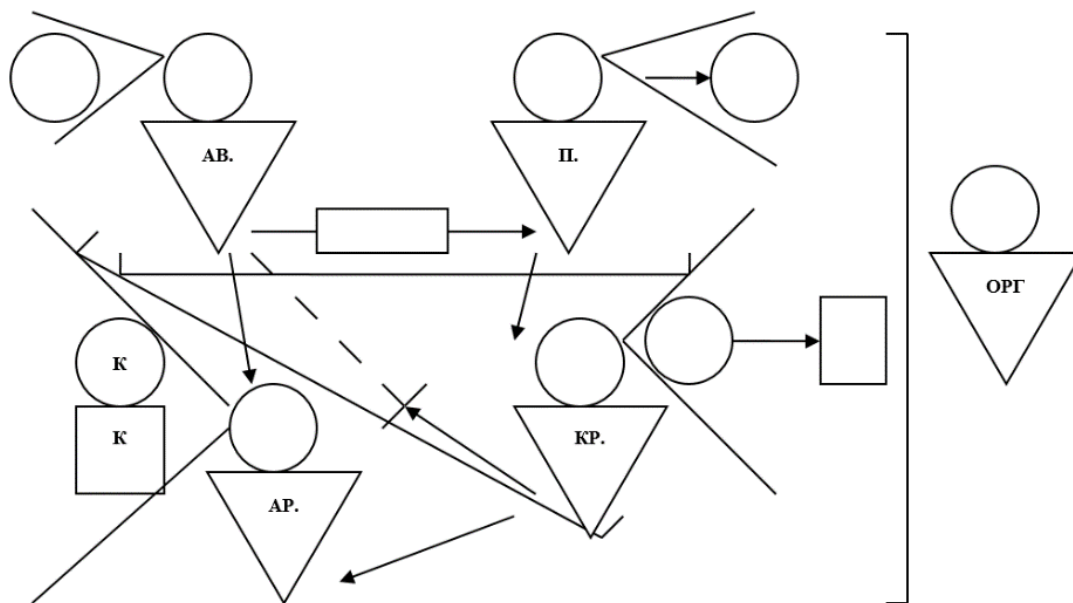
В этой статье мне хотелось бы остановиться на возможностях формирования коммуникативных УУД на основе организации групповой учебной деятельности согласно схеме сложной коммуникации О.С. Анисимова.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Видами коммуникативных действий являются:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

По мнению О.С. Анисимова, типы коммуникативных действий определяются тем, что в коммуникации, прежде всего, выделяется процесс передачи сообщения и последующего его понимания, изменения, совершенствования [1, с.42].

Более конкретно в коммуникации участвует *автор, понимающий; критик*, создающий альтернативную точку зрения; *арбитр*, замещающий многие противостоящие точки зрения одной, более абстрактной, используемой как средство сравнения точек зрения и, наконец, *организатор*, совмещающий все виды коммуникативных действий в единое целое коллективного мышледействия (рис. 1) [1, с.42].



где: П. – понимающий, К – коммуниканты, АВ. – автор, АР. – арбитр, КР. – критик, ОРГ. – организатор.

Рис. 1. Схема сложной коммуникации (по О.С. Анисимову)

Согласно представленной схеме, в коммуникации разделение видов действий, их последовательное появление, складывание в конструкцию, обеспечивающие контролируемое изменение первоначальной мысли, появление все более эффективных языковых средств, организация правильного использования средств, обучение языку и т.п. происходит в особой логике средственного обеспечения сопоставления мнений. Развертывание отдельных действий и их структурообразование обеспечивается и жизнедеятельностью, вне чего не может быть мотивационного оправдания такого процесса. Самореализация ограничена достижением типовых целей коммуникации и соответствующих потребностей – сообщить значимое для другого, построить представление, которое мог бы утвердить автор, выявить недостаточность точки зрения автора, предложить более совершенную точку зрения. Арбитражная и организационная функции внутри коммуникации сервисные. Но именно арбитр сосредотачивает в своем действии переход от индивидуализированных точек зрения к общезначимой, что невозможно вне абстрагирования, обобщения. Именно в этой функции появля-

ются собственно содержательные языковые средства – значения, понятия, категории, меняющиеся не только сам процесс мыслекоммуникации, но и психические механизмы [1, с.43].

С другой стороны, именно функция организатора коммуникации переводит акцент с содержания высказывания целей автора, понимающего и критика, а также арбитра, на типизацию и ситуативно значимые формы совмещения разных видов действий, целей, установок и т.п. Но это, вместе с тем, означает, что свою задачу он не решит, не прибегая к рефлексивному незнанию, к идентификации, к построению рефлексивных средств обнаружения существенности тех или иных видов коммуникативных действий, их функций, к построению нормативных представлений о каждом типе действий, к обеспечению понимания и принятия этих норм реальными коммуникантами. Тем самым, если арбитраж обеспечивает рождение средств размещения спора или согласования по содержанию взаимоприемлемой нормы в общении, то организатор коммуникации стимулирует рефлексивность пребывания в коммуникации, нормативное соответствие реальных действий, переход к осознанию хода движения мысли и возникновению самих механизмов сознания и самосознания [1, с. 44].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что организация групповая учебная деятельность старшеклассников, основанная на схеме сложной коммуникации О.С. Анисимова, обеспечивает систематический тренинг деятельности способностей и развитие их коммуникативных умений, составляющих коммуникативные компетенции, так как учебная деятельность учащихся строится на выполнении общего задания внутри группы при осуществлении ими «деятельностей», присущих участникам коммуникации, сознательно занимающих позиции понимающего, автора, критика, арбитра, организатора.

Для поэтапного формирования коммуникативных умений, соответствующих различным типам коммуникативных действий при организации групповой работы старшеклассников мы выделили конкретное учебное содержание, с помощью которого возможно формировать коммуникативные умения понимающего, автора, критика, арбитра, организатора. Опираясь на таксономию учебных

задач, разделенных по операционной структуре, предложенную Д. Толлингеро-вой [3], определили учебное содержание по уровню сложности и новизны.

На этапе формирования умения быть *понимающим* это: упражнения на установление причинно-следственных связей, упражнения на синтез понятого, его интерпретацию, упражнения, формирующие умение активного слушания, задачи по узнаванию, задачи по воспроизведению, задачи по перечислению и описанию, задачи по разбору и структуре (анализ и синтез), задачи на сравнение.

На этапе формирования умения быть *автором* мы используем упражнения на формирование авторского отношения, составление текстового сообщения, анализ проблемной ситуации, задачи по переносу (трансляция, трансформация), задачи по изложению (интерпретация, разъяснение смысла, значения, обоснование), задачи по разработке обзоров, докладов, содержания, задачи по выявлению проблемы и нахождению путей ее решения.

Для этапа формирования умения быть *критиком* это: составление рецензии, резюме, анализ проблемной ситуации, задачи по доказыванию (аргументации) и проверке (верификации), задачи по оценке, постановка вопросов и формулировка задач и заданий, задачи по абстракции, конкретизации и обобщению, задачи по распределению (категоризация и классификация), рефлексивные упражнения, связанные с построением разных типов информации.

Для этапа формирования умения быть *арбитром* мы используем: упражнения на определение значений, понятий, категорий, задачи по распределению (категоризация и классификация), рефлексивные упражнения, связанные с построением разных типов информации.

Для этапа формирования умения быть *организатором* мы используем: рефлексивные упражнения, задачи на построение стратегий совместного решения проблем, задачи на выбор способов межличностного взаимодействия в ходе совместной работы воспроизведению.

Использование схемы сложной коммуникации О.С. Анисимова и таксономии учебных задач, разделенных по операционной структуре при организации групповой деятельности позволяет формировать не только коммуникативные

УУД, но и познавательные УУД, такие как логические универсальные действия: анализ, синтез, сравнение и классификация объектов, установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений и др; а также общеучебные УУД, такие как осознанное и произвольное построение речевого высказывания, постановка и формулирование проблемы, построение алгоритмов деятельности и др.

Кроме того, использование конкретных учебных задач, разделенных по операционной структуре позволяет оценить эффективность из решения учеником и, следовательно, оценить уровень сформированности указанных умений.

В заключение хотелось бы отметить, что развитие *системы УУД* с помощью таксономии учебных задач, разделенных по операционной структуре, осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ученика средствами различных дисциплин.

Список литературы

1. Анисимов, О.С. Основы общей и управленческой акмеологии: учебное пособие / О.С. Анисимов, А.А. Деркач. – М.: Новгород: Изд-во «С.Е.Г.», 1995. – 272с.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
3. Толлингерова, Д. Психология проектирования умственного развития детей / Д. Толлингерова, Г. Голоумова, Г. Канторкова. – М.; Прага, 1994. – 48 с.
4. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. – <http://минобрнауки.рф/документы/543>.
5. Федотова А.В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования/ А.В. Федотова. – <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866/>.