

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Киселев Александр Александрович

канд. пед. наук, профессор

Ярославский государственный технический университет

г. Ярославль, Ярославская область

Косарев Александр Вениаминович

канд. воен. наук, доцент

Ярославский филиал Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского

г. Ярославль, Ярославская область

ПУТИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

***Аннотация:** в статье затрагивается актуальная проблема совершенствования отечественного технического образования в отечественных вузах с учетом современных требований к инженерным кадрам с целью подготовки сильного инженерного корпуса в современных условиях конкуренции и борьбы за рынки сбыта.*

***Ключевые слова:** конкуренция и конкурентоспособность, экономические санкции, импортозамещение, инженерные кадры, отечественное техническое образование.*

Говоря о развитии России как передовой державы, необходимо помнить, что основу для этого будут создавать инженерные кадры. Сегодня эту проблему наиболее четко обозначили введенные против России экономические санкции. Так, к примеру, руководство США намерено вытеснять Россию с традиционных рынков, в том числе и с использованием обновленной международной системы экономических и политических отношений, получивших название мировой глобализм. Еще Генри Киссенджер как госсекретарь США в свое время заявлял: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции восстановления в единое, крепкое централизованное государство» [1]. И сегодня,

когда Россия «становится на ноги» как мировая держава, Президент США Б. Обама объявляет Россию как одну из основных мировых угроз. При этом представитель США Д. Псаки полагает, что все, что делает США – это хорошо, а что делает Россия, защищая свои национальные интересы, – не правильно. При этом применение военной силы США в любых условиях считается приемлемым. Так, например, главной целью войны со стороны США в Ираке можно считать стремление устранения России с иракского рынка, а не становление в нем «нового» демократического общества. США при этом решали две задачи: во-первых, убрать своего конкурента – Россию с этого рынка, во-вторых, получить неконтролируемый доступ к нефти Ирака. Но война там продолжается и сегодня, а американцы охраняют только себя, нефтяные месторождения и нефтепроводы. Но сегодня США начинают объявлять «взрожденных» ею боевиков «врагами демократии» и наносить по ним воздушные бомбовые удары, усиливать наземную силовую компоненту в Ираке. И это связано с тем, что те начали самостоятельно продавать нефть [1]. Сегодня по сценарию США идет война и на Украине. И опять США решают свои экономические задачи: обеспечение комфортных условий для поставки сланцевого газа в Европу и устранение России с этого рынка. И для этого США выбрали в качестве рычага конкурентной борьбы против России экономические санкции. Не все европейские страны согласны с этим, но вынуждены идти на это под давлением США. Как заявил глава МИД Польши Р. Сикорский, «США легче принимать подобные решения. Они далеко, и экономические последствия не столь болезненны. Мы сделали то, что смогли. Но США с Марса, а мы – с Венеры. Привыкайте» [3]. Но сегодня не учитывается одно обстоятельство: Россия тоже стала другой и способна отвечать на брошенные ей вызовы. Как отметил бывший министр иностранных дел Германии, Президент РФ В. Путин умеет ставить ясные цели и его политика отличается от слабой политики Б. Ельцина [3]. Об этом свидетельствуют возвращение Крыма к России, что не совпадало, по-нашему мнению, с планами США по размещению там американских военных баз для обеспечения силового прикрытия решения геополитических задач.

тических интересов США в Черноморском регионе [2]. России прекратила реализацию проекта по строительству газопровода «Южный поток», начав сотрудничество с теми странами, которые не поддерживали экономические санкции. Россия сегодня начинает реализацию программы импортозамещения, как в оборонной промышленности, так и других сферах экономики. Это необходимо для того, чтобы исключить ситуации, подобные с поставками Францией «Мистралей» для России. К сожалению, сегодня даже высокотехнологичное оборудование для нефтедобычи производится за рубежом. Однако задачу импортозамещения нельзя реализовать в краткосрочный период. Ведь это связано еще и с необходимостью создания отечественного оборудования для выпуска продукции. Вследствие этого, сегодня актуальной становится задача совершенствования подготовки отечественных инженерных кадров, способных обеспечивать технологическую самостоятельность России во всех отраслях экономики. Анализ подготовки инженерных кадров в отечественных вузах показывает, что в настоящее время необходимы серьезные изменения в подготовке и формировании отечественного инженерного корпуса. Так, например, система отечественного инженерного образования нацелена, в основном, на подготовку специалистов для массового стабильного производства с редко меняющейся технологией и постоянной номенклатурой выпускаемой продукции. Но сегодня ситуация резко изменилась, так как производство становится очень гибким, а технологии очень быстро устаревают. Вследствие этого основными направлениями приведения инженерной подготовки студентов в отечественных вузах в соответствии с вызовами времени будут являться следующие. Во-первых, необходимо серьезно пересмотреть программы бакалавриата инженерным направлениям, которые подгонялись под европейские «лекала», но не давали конкретных знаний по профилю инженерных направлений деятельности отечественных предприятий. Об этом свидетельствуют представленные в ФГОС профессиональные компетенции. Во-вторых, отечественные предприятия были не заинтересованы в молодых специалистах, способных продвигать новые технологии в промышленности. Предприятиям выгоднее было подбирать опытных специалистов, уже умеющих

работать на станках иностранного производства, покупать готовые иностранные технологии и оборудование. Сегодня, чтобы обеспечить развитие отечественных предприятий, нужны молодые и креативные инженеры, способные проявлять активность в разработке и внедрении новых отечественных технологий в стремительно меняющихся условиях, в том числе, в условиях экономических санкций со стороны США и ряда стран Евросоюза. Для этого необходимо, на наш взгляд, рассмотреть вопрос о возможности внедрение квот в инженерные вузы на распределение лучших и наиболее одаренных студентов на ведущие отечественные предприятия. В-третьих, такой подход позволит отечественным предприятиям организовывать деятельность студентов на практике, предлагать меры по совершенствованию профессиональной подготовки инженерных кадров в вузах с учетом специфики деятельности конкретных предприятий, формировать заказ на подготовку инженерных кадров для вузов. Все эти и другие мероприятия с учетом уже наработанного опыта по формированию современного отечественного инженерного корпуса, постоянный учет изменений в потребностях инженерных кадров и «подстройка» системы высшего профессионального образования под требования практики необходимо осуществлять системно и последовательно, и главное, с научных позиций.

Список литературы

1. Киселев А.А. Санкции Евросоюза как экономический рычаг конкурентной борьбы США против России [Текст] / Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы VI международной научно-практической конференции. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2014. – С. 84–86.
2. Киселев А.А. Экономические санкции против России: проблемы и перспективы [Текст] / Актуальные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 сентября 2014 г.: в 11 частях. Часть 3. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – С. 62–63.
3. Новости «Вести.Ру». Санкции против России: кто, чем грозит, и кто что потеряет. 18 марта 2014 [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.news.mail.ru/politics/17428184.