

ПСИХОЛОГИЯ

Щипанова Дина Евгеньевна

канд. психол. наук, доцент

Беспалова Ксения Алексеевна

студентка

Килякова Мария Андреевна

студентка

ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО РИСКА

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению психологического насилия в образовательной среде как фактора социального риска. Представлены его особенности, психологические характеристики жертвы и агрессора.*

***Ключевые слова:** образовательная среда; буллинг; социальные риски; жертва и агрессор.*

В настоящее время становится актуальной проблема насилия в образовательной среде. Практически в каждом классе есть ученики, которые становятся объектами насмешек и издевательств со стороны своих одноклассников. Проявления насилия и жестокости в образовательной среде многообразны: от «безобидных» шуток до травли и насилия, которые могут привести к убийству или самоубийству жертвы. В связи с этим данная проблема приобретает особую значимость в контексте проблемы изучения и управления социальными рисками в образовании.

До недавнего времени проблема насилия в образовательной среде практически не рассматривалась, не существовало даже специальной терминологии. В последнее же время проблеме уделяется все большее внимание и появились такие понятия как «моббинг» и «буллинг».

Впервые на проблему насилия и травли обратил внимание П. Хайнеман, который ввел понятие «моббинг» («mobbing»), заключающееся, по его мнению, в коллективном нападении на одного человека, мешавшего группе заниматься своей обычной деятельностью. К. Лоренц применял данный термин для характеристики группы школьников, объединившихся против отличающегося от них ученика. Х. Лейманн охарактеризовал моббинг как «психологический террор», который включает систематически повторяющееся враждебное и неэтичное отношение одного или нескольких людей, направленное против другого человека [4].

Феномен моббинга достаточно широко распространен в развитых странах таких как США, Франция, Швеция, Германия. Первые публикации о моббинге появились в России с конца двадцатого века. Однако для большинства населения страны данный социально-психологический феномен малоизвестен, поскольку люди, подвергшиеся моральному преследованию, стараются не афишировать то, что произошло с ними. Организации и иные структуры стараются не замечать случаи моббинга.

Д. Олвеус расширил понятие «mobbing», психологическими и интеллектуальными аспектами и вывел новый термин «bullying». Д. Олвеус описал буллинг как особый вид насилия, когда человек физически нападает или угрожает другому человеку, который слаб и бессилен, чтобы человек чувствовал себя напуганным, изолированным, лишенным свободы действий длительное время. У обоих участников буллинга после подобного нападения проявляется эмоциональная травма, а также страх перед возможностью повторения ситуации нападения. Это определение показывает, что буллинг отличается от случайной драки или ссоры между двумя людьми, примерно одинаковой силы. В случае буллинга и «обидчик», и «жертва» – части одной и той же взаимодействующей социальной группы.

Резюмируя данные исследований характеристик участников буллинга, остановимся на обобщенном описании личностных особенностей «жертв» и «аггессоров». Результаты проведенного обобщения занесены в таблицу[3].

Участники буллинга	Психологические характеристики
«Жертвы»	Социальная отрешенность, способность отстраняться от конфликтов, сензитивность, замкнутость, застенчивость, соматическая ослабленность, тревожность, склонность к депрессии, заниженная самооценка, неуверенность в себе, преобладание неконструктивных стратегий совладания, сниженная учебная мотивация, социальные проблемы (хвастливость, игнорирование), осторожность в общении, уход в себя (эскапизм), избегание обидчиков, отрицательное самоотношение, низкий/высокий уровень агрессии, пониженное чувство собственного достоинства, низкая степень социальной поддержки
«Агрессоры»	Высокая общая агрессивность, положительное отношение к агрессии, недостаток эмпатии, большая потребность в доминировании, успешность и самоуверенность, положительное самоотношение, относительно высокий социометрический статус

Роланд (Roland, 1989) описывает «буллинг-структуру» как социальную систему, включающую обидчиков (преследователей, агрессоров, хулиганов), их жертв и свидетелей (наблюдателей). Выделение характерологических черт «свидетеля» оказалось наиболее сложной задачей. Это обусловлено тем, что в ситуациях буллинга в роли «свидетелей» находится большинство детей во всем своем многообразии и разнородности. Установлено, что в результате ощущения собственного бессилия их самооценка заметно снижается. Сторонние наблюдатели часто сообщают о чувстве вины и ощущении своего бессилия. Askew (1988) отмечает, что от травли страдает не только «жертва», но и все окружающие, которые бессильны дать отпор «обидчику» [2].

О.В. Евтихов выделил следующие фазы буллинга[1]:

1. Формирование предпосылок. В качестве предпосылок могут выступать оставшийся неразрешенным конфликт или высокая эмоциональная напряженность в связи с неблагоприятным психологическим климатом.

2. Начальная фаза. Как средство разрядки и снятия эмоционального напряжения происходит поиск «виновника», и в отношении него начинают проявляться агрессивные выпады ровесников в виде недовольства или насмешек. Как следствие, на этой фазе у жертвы начинают появляться первые нарушения в эмоциональной сфере (эмоциональные срывы), что лишь «подливает масло в огонь» и усиливает психотеррор.

3. Активная фаза. В этой фазе агрессивные выпады и насмешки становятся систематическими, привязаны к объекту буллинга и уже не зависят от его реальных поступков и результатов деятельности. Во всем находится только негативные моменты. В результате у жертвы возникает устойчивое ощущение затравленности, проявляются признаки нарушения здоровья, усиливаются хронические заболевания.

4. Социальная изоляция жертвы. В этой фазе происходит полная или частичная изоляция ребенка от участия в коллективных мероприятиях. Оказавшись в социальной изоляции и информационном вакууме, ребенок не получает положительных оценок своим действиям, теряет ориентиры и становится все более беспомощным и неуверенным в своей деятельности. К тому же у него начинают проявляться серьезные физические и психические заболевания.

5. Эскалация конфликта. Чаще для сохранения психического и физического здоровья подвергшийся моббингу ребенок вынужден уехать из лагеря досрочно под каким-либо предлогом.

Буллинг может происходить в любом классе. Поэтому важно сохранять бдительность, наблюдать за происходящим и при необходимости уметь действовать. Очевидно, что для этого требуется время. Практически у каждого класса и у каждого учителя есть свой собственный опыт в отношении буллинга и, вероятно, также в отношении того, как выходить из такой ситуации. В отдельных случаях буллинга привлекаются психологи, администрация школы, родители.

Согласно некоторым зарубежным исследованиям последствия школьного буллинга прослеживаются в жизни участников данной ситуации достаточно долго, оказывая негативное влияние на развитие Я-концепции и межличностных отношений.

Поэтому высока важность профилактической работы по предотвращению психологического насилия в школе, как инструмент снижения социальных рисков, влияющих на безопасность образовательной среды.

Список литературы

1. Аверьянов А.И. Школьный буллинг как проблема в деятельности социального педагога // Социально-педагогическая поддержка ребенка в процессе социализации: Мат-лы Рос. научн.-практ. конф. (6 ноября 2008 г., Москва). – М., 2008. – С.180-182.
2. Глазман О.Л. Проблема буллинга (насилия в школе) // Ананьевские чтения-2005. Развитие специальной (коррекционной) психологии в изменяющейся России. – С-Пб.: Издво СПбГУ, 2005. – С. 436-437.
3. Лейн Д.А. Школьная травля (буллинг). [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.supporter.ru/docs/1056635892/bulling.doc>
4. Щипанова Д.Е. Моббинг в образовательной среде // Сборник научных трудов Sworld. – 2013. – Т.23. №4. – С. 64-69.