

**ЭКОНОМИКА*****Хасанов Марат Хамидович***

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

Институт транспорта Тюменского государственного нефтегазового  
университета***Торопова Калерия Маратовна***

соискатель

Банк ВТБ, Институт транспорта Тюменского государственного  
нефтегазового университета

г. Тюмень, Тюменская область

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* авторы статьи на основе синтеза изученных разнообразных достижений науки, и анализа практики выразили свои представления о выделении приоритетных направлений развития экономической мысли и передачи их в образовательный процесс, которые, в отличие от существующих ныне, необходимы для оптимизации системы экономических и финансовых отношений и обеспечения реализации экономических интересов.

*Ключевые слова:* система, взаимодействие, инновации, повышение возможностей, адаптивность, синергетический эффект, модели пространственные, модели временные, модели пространственно-временные, адекватность моделей, устойчивое инновационное развитие, денежные и физические измерители.

Раскрывая цель человечества – сохранение цивилизации и устойчивого развития общественных систем и ее элементов, – необходимо обратиться к осмыслению действий главных общественных структур, объединению их усилий. К такой мысли пришел Дж.Б. Кларк, будучи виднейшим представителем экономиче-

ской мысли последней четверти XIX – начала XX в., и третьим президентом Американской экономической ассоциации, пытавшимся решить главную проблему, актуальную и ныне – проблему эксплуатации труда капиталом. В декларации этой ассоциации записано: «Мы считаем, что столкновение между трудом и капиталом выявило много социальных проблем, разрешение коих требует объединенных усилий церкви, государства и науки, каждого в своей области» [2]. Таким образом, объединять усилия для устойчивого развития в каждой подсистеме общества, – главная цель сохранения систем. При этом вопрос «что делать?» авторы известного пособия по устойчивому развитию ставят иначе, сводят его к вопросу «что и как измерять?» [1]. Отсюда вытекает, что вопрос определения целесообразных действий характеризуется лишь сферой науки, а оценка человеческих действий осуществляется с помощью экономических средств и инструментов. При этом экономика, как сфера отношений между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления разнообразных благ и услуг, сама по себе не решает социальных проблем, но предоставляет логику, инструментарий. Каковы они ныне? Не требуют ли изменений?

Выделение приоритетных направлений развития экономической науки и образования приобретает особую актуальность для развития экономики страны на всех ее уровнях, в связи с изменяющимися неустойчивыми внутренними и внешними условиями экономических взаимодействий – экономических отношений. В этой связи возрастает понимание необходимости обращения к научному мировоззрению, опирающемуся на законы, многократно проверенные научным методом и подтвержденные практикой человечества в целом. Научное мировоззрение справедливо для каждого, в отличие от интуитивного мировоззрения, опирающегося на принципы обыденной жизни, религии, искусства, политики, и т.п. Поэтому такие фундаментальные основания как Тектология А. Богданова, а также связанные с ней конструкции теории организации, и, в частности, сформулированный авторами на основе синтеза теории экономики и теории организации закон сохранения: «Всё что возникло – стремится к сохранению, но силы противо-

положно направленные, разрушают целое, стремясь перевести его на другой неконкурентный этим силам уровень организации; поэтому, чтобы сохраниться, системы, подсистемы, элементы должны объединяться», необходимо учесть при формировании направлений сохранения и развития экономических систем в условиях рынка. Эту закономерность, безусловно, необходимо положить в основание выбора стратегических направлений экономических достижений. Это не тривиальный процесс, поскольку при объединении могут получаться разные результаты. Цель объединения систем – получить синергетический эффект, т.е. каждая подсистема, каждый участник взаимодействия (объединения) должен получить возможности большие, чем при независимом функционировании. Иначе смысла в объединении нет.

Применительно к рыночной экономике и бизнес-взаимодействиям людей, каждый из участников бизнеса стремится к достижению максимального значения показателя, характеризующего действия конкретного участника (предприниматель, брокер, клиент, государство, капиталист-инвестор, наемные работники, инноваторы). Очевидно, что такое взаимодействие должно быть не только взаимосогласованным, но и оптимизационным, т.е. в каждый данный момент времени реализация этой цели вполне определена. Она определяется величиной мощности производственной системы, объективными законами распределения, обмена и потребления.

Цели общества и каждого конкретного его субъекта экономические теории выражают по-разному, в зависимости от разных оснований. Большое разнообразие теорий экономики (как отношений между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления) во времени и пространстве объективно обусловлено уровнем развития производительных сил, сохранением духовных традиций, состоянием экологии и окружающей природной среды, которые все больше зависят от достижений науки и образования.

Классификация экономических теорий на основе трех типов моделей (пространственных, временных, пространственно-временных) позволяет признать

модель роста богатства, предложенную меркантилистами, как пространственную, а модель финансовой сферы (банки, ростовщичество, монетаризм) как временную. Эти модели являются аналитическими. Их использование может приводить к ошибочным результатам, если не обеспечен контроль (мониторинг) за соответствием этих моделей моделям реальной экономики, которые отображаются пространственно-временными моделями (наш мир пространственно-временной), описывающими реальный мир, а не его мифы и фантомы. Таким образом, важно и возможно оценить адекватность теории-донора для развития экономики, рассчитывать кризисные ситуации финансовой сферы, а затем и экономической.

Нами обосновывается закон необходимого опережающего роста реальной экономики по сравнению с финансовой, поскольку, рост ценной бумаги, например, акции, может отражать не только «недооцененность» её, но и блеф. При этом если в реальной экономике доходность не меняется, а акция принесла доход лишь путем перераспределения дохода между акционерами, то доходность финансовой системы – блеф. Этот блеф кажущейся доходности может быть компенсирован только производственной сферой (путем перераспределения – перевода доходов из производственной сферы в финансовую). Иными словами, рост денежных ресурсов в финансовой сфере, диктует необходимость опережающего роста производственной сферы. Каким образом? За счет непрерывного внедрения инноваций.

Реализация проектирования инновационного устойчивого развития вызывает необходимость адаптации новых инновационных элементов к существующим системам [3]. Для обеспечения внедрения инноваций нами предлагается выделение в обществе социальных групп – собственников инноваций, как участников бизнес-взаимодействий, которые способны предложить не только новые технологические решения, но послужат в дальнейшем переходу экономики на измерения стоимостных характеристик не только в денежном выражении, но и в физических мерах (киловатт-часах). Последние меры естественны, не вызывают сомнений, а не соответствие их денежным является «лакмусовой бумажкой» опре-

деления неадекватности денежных измерителей. Новые инновационные решения, особенно в технических системах, могут создаваться не только путем проектирования, но и путем использования известной теории решения изобретательских задач в процессе образования. С учетом выводов публикации [4], относительно приоритетных направлений развития экономической науки и образования, можно сделать следующие общие выводы.

#### Выводы.

1. В условиях накопления огромного разрушительного потенциала в мире государственных и негосударственных структур, сохранение и устойчивое развитие общества и цивилизации ставятся под угрозу. Ликвидация этой угрозы, вызывает необходимость объединения усилий не только «церкви, государства и науки, каждого в своей области», как предлагал более 100 лет назад Дж.Б. Кларк, рассматривая проблему эксплуатации труда капиталом, но и всего общества в целом.

2. Следуя аргументам и предложениям современной Научной школы устойчивого инновационного развития [2], в ответ на вопрос «что и как делать», чтобы сохранить и развивать общество в рыночной экономике, необходимо формирование научного мировоззрения, в частности, сохранение и развитие экономической науки.

3. Проектирование устойчивого развития общества требует обращения к теории организации, российские истоки которой восходят к тектологии А. Богданова.

4. Участие общества в управлении экономическими преобразованиями требует прозрачности связей между всеми субъектами, усиления образовательных процессов.

5. Для обеспечения адекватности используемых экономических моделей реальной действительности целесообразно использование универсальных вербальных пространственно-временных моделей, имеющих меры, инвариантные физическим.

6. Для внедрения инноваций необходимо обеспечивать им свойство адаптивности к существующей системе, в частности, для внедрения измерений затрат и результатов в киловатт-часах, выделять нового собственника (инноватора), знания которого позволят обеспечивать не только снижение энергозатрат, но и новые возможности общества.

7. В основе бизнес-взаимодействий должен лежать новый технологический вариант, обеспечивающий больший результат всем его участникам.

8. Прогрессивный социальный и экономический результат взаимодействий лежит не в финансовой сфере, а в опережающем росте реальной экономики, инновационных ее преобразованиях.

9. Инновационная деятельность предполагает технологическую и алгоритмическую определенность перехода к будущему, что предполагает взаимодействие организаций с Научными школами, в частности, «Дубны».

### *Список литературы*

1. Кузнецов О.Л. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа-общество-человек: Учебник. [Текст] / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков. – Санкт-Петербург-Москва-Дубна, 2001 – 616 с.

2. Хасанов, М.Х. Полиномы, LT-технологии и культура в описании экономических взаимодействий [Текст] / М.Х. Хасанов. – Вестник ТюмГУ, 2007. – №2. – С. 32-41.

3. Хасанов, М.Х. Адаптивный «подход X» к проблеме внедрения соизмеримых благ в экономике в киловаттах и согласование интересов участников бизнеса [Электронный ресурс] / М.Х. Хасанов, К.М. Торопова. – ЭНИ «Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление», кафедра устойчивого инновационного развития, Международный Университет природы, общества и человека «Дубна», том 7 выпуск 2, 2011.

4. Хасанов, М.Х. Инновации: проблемы внедрения и технологии их разрешения [Текст] / М.Х. Хасанов, К.М. Торопова. – СНТ Математические методы и модели в управлении, экономике и социологии. Выпуск 8. Отв. ред. Барбаков О.М. и Зобнин Ю.А. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С. 457-466.