

ПЕДАГОГИКА

Андреев Александр Николаевич

канд. пед. наук, доцент

Апанасенко Игорь Борисович

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО Московский государственный гуманитарный
университет им. М.А. Шолохова – Ставропольский филиал
г. Ставрополь, Ставропольский край

ЦЕЛИ И МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: статья посвящена созданию на практике образовательно-педагогического прогнозирования, изучению и формированию прогностического фона в стратегическом развитии образования, в котором рассматривается некая автономно функционирующая область, имеющая опосредованное, косвенное отношение к педагогическим реформам, инновациям и концепциям.

Ключевые слова: предпрогнозная ориентация, принцип исследовательской доказательности, образовательный процесс, образовательно-педагогический объектив» и «прогнозный период».

В существующей практике образовательно-педагогического прогнозирования сопутствующего изучения прогностического фона, на котором формируются и реализуются политика и стратегия в сфере образования, это положение фактически не учитывается. В результате образование нередко рассматривается как некая локальная, автономно функционирующая область, к которой факторы экономического, социального, культурно-исторического, экологического, научно-технического, производственно-технологического и т.п. характера имеют лишь опосредованное, косвенное отношение. Такой подход – основная причина недопустимого отрыва образования от многосложных реалий жизни, причина декла-

ративности и лозунговости многих собственно образовательных и педагогических реформ, инноваций и концепций, неработоспособных по самой своей сути, начиная с момента их провозглашения.

Без должного, прогностически доказательного механизма реализации (ресурсного обеспечения), *синхронизированного по времени* с предполагаемыми преобразованиями, любые философско-образовательные концепции, политические доктрины, долговременные стратегии и программы оказываются не жизнеспособны. Именно поэтому методологически крайне важно еще на начальной стадии прогнозирования осуществить *предпрогнозную ориентацию* и междисциплинарный анализ прогностического фона, позволяющие судить о самой возможности реализации тех или иных прогностических концепций, идей, реформ и инноваций и наметить пути их проведения в жизнь с учетом возможных препятствий, тормозящих факторов.

Существенное значение при этом приобретает не только выявление объективных противоречий и трудностей, сдерживающих прогрессивное развитие социокультурной и образовательной сферы. Не меньшую регрессивную роль играют и субъективные факторы – интересы и поступки отдельных личностей и групп, которые из-за своей некомпетентности, косности, эгоизма и недобросовестности оказывают крайне отрицательное влияние на формирование и проведение в жизнь намеченных преобразований.

Трактовка образовательно-педагогического прогнозирования как специально организованного системного (комплексного) исследования исключает получение и тем более использование каких-либо прогностических данных без предварительно проведенных научных изысканий. Их полный цикл предполагает последовательную реализацию всех этапов, присущих подлинно научному поиску;

- изучение проблемной ситуации в теории и практике;
- анализ объекта и предмета исследования;
- постановку целей и конкретизацию исследовательских задач;

- выдвижение гипотез; обоснование наиболее рационального подхода к исследованиям;
- выбор методов, приемов и процедур, обладающих необходимым прогностическим потенциалом;
- организацию опытно-экспериментальной проверки гипотез и верификации результатов исследования;
- формулирование теоретических выводов и практических рекомендаций.

Такова концептуальная основа самого подхода к прогнозированию как развития системы образования в целом, так и ее отдельных звеньев и компонентов, включая и вопросы взаимосвязи образования и внешней среды.

К сожалению, в сложившейся практике указанные выше положения учитываются далеко не всегда и не полностью, а выдвигаемые прогностические суждения нередко носят откровенно субъективный характер, не подкрепляясь результатами проведенных научных исследований. Не исключены и чрезмерно завышенные требования к результативности прогностического поиска, ведущие фактически к подмене его функций, которые состоят отнюдь не в том, чтобы с исчерпывающей полнотой и точностью предсказать свершение тех или иных событий в сфере образования, а в том, чтобы способствовать принятию оптимальных управленческих решений на основе своевременно представленной опережающей информации о возможных (всегда в большей или меньшей мере вероятных) перспективных изменениях в развитии прогнозируемых объектов, динамике прогностического фона, средствах достижения ожидаемых и желаемых результатов, предотвращения негативных явлений и процессов.

Таким образом, первым и главным принципом образовательно-педагогического прогнозирования следует считать *принцип исследовательской доказательности* предпринимаемых прогнозных разработок. Полученная в результате прогностических исследований опережающая информация выступает как средство, позволяющее не только предвидеть возможные в отдаленном будущем изменения в организации, структуре и содержании образовательно-педагогической де-

тельности, но и целенаправленно идти к прогнозируемым (всегда в определенной степени – идеализированным) условиям оптимального функционирования образовательных систем, вносить по мере возможности необходимые коррективы в сферу образования уже сегодня. Именно это обстоятельство в решающей мере оправдывает прогностический подход к исследованиям вопросов развития образования, позволяет перевести организацию работы по образовательно-педагогическому прогнозированию из области благих пожеланий и теоретических абстракций в область практической деятельности исследователей, а результаты прогнозирования использовать для оперативной перестройки работы современных учебных заведений разного типа.

Поскольку законы и закономерности разработки прогнозов, изучаемые прогностикой, еще далеко не познаны и, во всяком случае, не позволяют с должной надежностью опереться на соответствующее объективное знание о наиболее общих закономерных основаниях прогностической деятельности, существенное значение приобретает знание об уже апробированных на практике *принципах, подходах и методах* организации прогнозных разработок в сфере образования.

Методологическое знание, независимо от иерархического уровня его рассмотрения, выступает как знание о целесообразной деятельности в той или иной предметной области, приводящей в конечном итоге к оптимальным, наиболее продуктивным результатам.

В этом смысле можно охарактеризовать понятие «*методологический принцип*» как руководящую норму деятельности, направленной на достижение поставленных целей в теории и практике. Применительно к прогнозированию развития образования понятие «методологический принцип» можно определить как научно обоснованную руководящую норму (предписание, рекомендацию) прогностической деятельности, направленной на получение опережающей информации о возможном (или необходимом) функционировании исследуемых образовательно-педагогических объектов в заданном прогнозном периоде с целью оптимизации такого функционирования

Определив понятие «методологический принцип» применительно к специфической деятельности, связанной с прогностическими исследованиями в образовании, необходимо сделать следующий шаг – выявить возможный перечень таких принципов и дать их содержательную трактовку. Решение этой задачи требует предварительного анализа некоторых понятий и категорий, связанных со спецификой прогностической деятельности в сфере образования.

Отметим, прежде всего, что в приведенном выше определении понятия «методологический принцип» следует разъяснить смысл, вкладываемый в понятия *«оптимальное функционирование»*, *«образовательно-педагогический объектив»* и *«прогнозный период»*.

В широком смысле под оптимизацией понимают процесс выбора наилучшего для данных условий варианта решения любой задачи. Соответственно, под оптимизацией образовательной (в широком смысле) деятельности можно понимать научно обоснованный выбор и осуществление наилучшего для данных условий варианта учебно-воспитательной, управленческой и научно-исследовательской работы в сфере образования, с точки зрения достижения поставленных целей и задач и рациональности затрат времени и других ресурсов (финансовых, кадровых, материально-технических, информационных и т.д.).

Под оптимальным функционированием образовательно-педагогического объекта следует понимать такое его состояние, которое желательно и достижимо в заданном прогножном периоде, т.е. периоде упреждения соответствующих прогностических и стратегических разработок.

Специфика представлений об оптимальности функционирования образовательно-педагогических объектов существенно зависит от особенностей самого объекта, а также от сложившихся на уровне существующей парадигмы взглядов на нормативно заданные возможности организации наиболее продуктивной образовательной деятельности.

В свою очередь, любой объект образовательно-педагогической деятельности в наиболее общем виде можно определить как предметную область образовательно-педагогической действительности, на которую направлен процесс

научного познания и преобразования в теории и практике, способствующий разрешению тех или иных противоречий, сдерживающих прогрессивное развитие объекта. Конечно, речь в данном случае, прежде всего, идет о реальных, а не об умозрительных, надуманных противоречиях, тем более связанных с сугубо идеологическими критериями.

То, что процесс движения в любой сфере общественной жизни сопровождается преодолением противоречий, - аксиома. Но это лишь подчеркивает, что без специальных научных исследований, направленных на познание и специальную прогностическую оценку этих противоречий, а также на обоснование механизмов их преодоления, никакое прогнозирование невозможно, как невозможна и разработка стратегии развития тех или иных объектов и явлений. По-видимому, этот факт имеет существенное значение и должен быть отражен в методологическом принципе, который условно можно назвать *принципом выявления противоречий* в функционировании эмпирически наблюдаемых и теоретически изучаемых объектов прогнозно-стратегических исследований.

Как уже отмечалось, какие бы то ни были прогнозно-стратегические разработки в сфере образования невозможны без четкого определения сущности, статуса, особенностей объектов таких разработок. Знания об объекте могут быть выражены в виде точного описания фактов, в виде гипотез, законов или теорий, но в любом случае к этим знаниям должны быть предъявлены требования максимальных для данного уровня развития наук об образовании объективности, достоверности и точности. Указанное положение имеет существенное методологическое значение, поскольку оно, с одной стороны, требует еще до начала прогностического исследования провести тщательный теоретический анализ сущности прогнозируемого объекта, а с другой – указывает на необходимость придерживаться на всех этапах исследования единообразия в используемых категориально-понятийном аппарате и терминологии.

Приведенное требование приобретает особую актуальность, если учесть органически присущий образовательно-педагогическому прогнозированию комплексный, системный характер исследовательской деятельности, необходимость

привлечения к междисциплинарным исследованиям специалистов разного профиля, испытывающих определенные трудности в использовании и интерпретации соответствующей образовательно-педагогической терминологии.

Список литературы

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учеб. для вузов. – Сб.Питер, 2000.
2. Педагогика/Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.,1996.
3. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. Мн.: Университетское, 2000.
4. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. 100 экзаменационных ответов по педагогике: Экспресс-справка для студентов вузов. Ростов н/Д: МарТ, 2000.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя: Книга для учителя. – М.: Просвещение,1993.
6. Захарова Л.Н. и др. Профессиональная компетентность учителя и психолого-педагогическое проектирование: Учеб. пособие. Н.Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1993.
7. Подласый И.П. Педагогика. – М.: Просвещение, 1977.