

СПЕЦИАЛЬНОЕ И КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОУ

Мокроусова Анастасия Алексеевна

воспитатель, магистрант

МДОУ №92 «Лебедушка», Тольяттинский государственный университет

г. Тольятти, Самарская область

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДИАГНОСТИКИ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ И РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР

Аннотация: статья посвящена проблеме развития мышления у детей с нарушениями речи. Автором рассмотрены методики диагностики речевых нарушений и диагностики развития мышления, представлены количественные результаты проведенного исследования.

Ключевые слова: речь, речевые пробы, нарушения речи, мышление, диагностика.

Вопросом разработки диагностических методик уровня развития мышления у дошкольников старшего дошкольного возраста занимались многие исследователи – Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, В.С. Мухина, Н.Н. Поддьяков, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.

Мышление и речь – это составляющие интеллекта. Исследование Л.С. Выготского свидетельствуют, что мышление и речь, соединяясь между собой у взрослого человека, в генезисе имеют разное основание. Этот факт вызвал изучение, с одной стороны, коммуникативной функции речи, и выделение невербальных средств общения, которые имеют существенное значение для усвоения человеком языка и речи.

Вопросами диагностики речевых нарушений занимались такие исследователи, как Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова, С.Н. Шаховская, Г.В. Чиркина, Р.И. Лалаева и др. Многие из этих исследователей говорят о взаимосвязи развития речи и развитии высших психических функций, в частности мышления. Но специальной диагностики мышления для детей с ОНР на данный момент не разработано.

Опытно-экспериментальное исследование мы организовали на базе МДОУ детский сад №92 «Лебедушка» г. о. Тольятти. В работе принимали участие 14 детей старшей логопедической группы детского сада.

Диагностическую работу мы разбили на два этапа. Целью первого этапа являлось выявление уровня развития речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. На втором этапе мы определяли уровень развития мышления детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

I этап. На основе трудов С.А. Гуськовой были выделены показатели уровня речевого развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: артикуляционная моторика, звукопроизношение, фонематическое восприятие, слоговая структура слова, навыки языкового анализа и синтеза, словарь и словообразовательные процессы, грамматический строй, связная речь.

Для выявления выделенных показателей была использована методика С.А. Гуськовой. В методике использованы речевые пробы, предложенные Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, С.Г. Шевченко, А.П. Нечаевым, С.Е. Большаковой, Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломаха, И.С. Кривовяз. Для оценки успешности выполнения заданий была использована балльная система, предложенная Л.И. Переслени, Т.А. Фотековой.

Методика состоит из пяти серий, объединяющих определенное количество речевых проб. Каждая проба оценивается отдельно, затем высчитывается сумма

баллов за все задания, за серию, и далее из суммарных оценок за каждую из пяти серий вычисляется общий балл за выполнение всех заданий методики.

Для каждой серии, а в некоторых сериях и для каждой группы проб, предлагаются критерии оценки. Общим для оценки заданий всех серий является учет степени успешности выполнения с помощью четырех градаций, что дает возможность получения более дифференцированного результата.

Для серий I (кроме звукопроизношения, опознание звука), II; III; IV – 1; 0,5; 0,25; 0 баллов.

Для опознания звуков – 5; 3; 1; 0 баллов

Для звукопроизношения – 3; 1,5; 1; 0 баллов.

Для серии V – 5; 2,5; 1; 0 баллов.

Максимальное количество баллов, начисляемых за успешное выполнение всех проб методики для пятилетних детей равно 282 баллам.

При обработке полученных данных абсолютное значение переводится в процентное выражение. Если указанные выше цифры принять за 100%, то процент успешности выполнения методики каждым испытуемым можно вычислить, умножив суммарный балл за весь тест на 100 и разделив полученный результат на 282. Высчитанное таким образом процентное выражение качества выполнения методики соотносится затем с одним из четырех уровней успешности, выявленных в результате экспериментальной работы Т.А. Фотековой:

– IV – 100-80% – речевое развитие соответствует норме;

– III – 79,9-65% – ЗПР, ОНР;

– II – 64,9-50% – ЗПР, ОНР;

– I – 49,9 % и ниже – ТНР; патология речи, усугубленная интеллектуальными нарушениями.

В результате проведенного нами исследования были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 1.

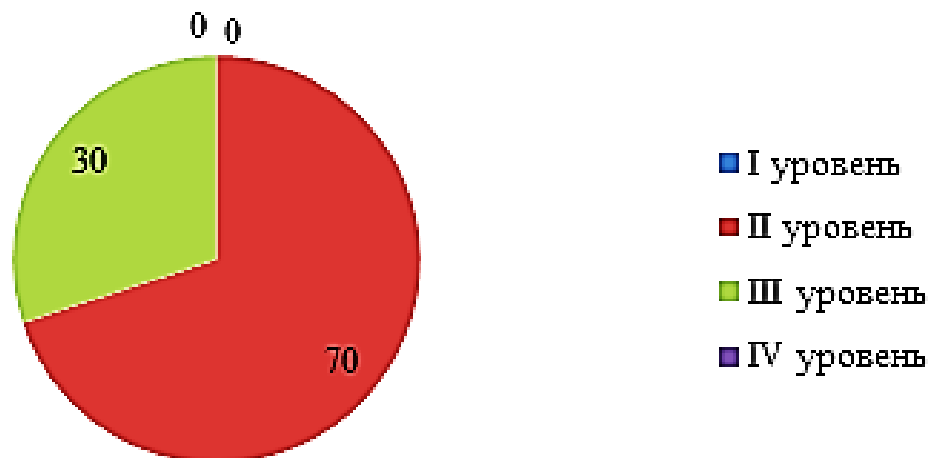


Рис. 1. Количественные результаты исследования уровня развития речи

Из полученных данных видно, что у детей присутствуют нарушения II уровня – у 8 человек и III уровня – у 4 человек.

Приведём качественную характеристику выделенных нами уровней. II уровень успешности 40-64,9 % – ребенок выполняет 4-6 артикуляционных движений, делает это замедленно и напряженно. Дифференцирует оппозиционные звуки только после оказания стимулирующей помощи «Подумай еще». Слова со сложной слоговой структурой воспроизводит замедленно и по слогам. Неверно называет заданные звуки в словах, не находит их даже после оказания стимулирующей помощи, либо вообще отказывается от выполнения заданий. Путается в названии некоторых цветов и форм предметов, неточно называет действия, изображенные на картинках. После оказания помощи правильно образует формы падежей, либо, если ошибается, то сам корректирует свой ответ. Затрудняется в употреблении предлогов в предложениях. Рассказ не содержит аграмматизмы, но наблюдаются стереотипность грамматического оформления высказываний, единичные случаи поиска слов, отдельные, или неточное словоупотребление. Картинки ребенок раскладывает самостоятельно, но рассказ составляет при стимулирующей помощи. При пересказе предложенной истории, ребенок допускает незначительные смысловые сокращения, неискажающие смысл текста.

III уровень успешности 65-79,9 % – ребенок правильно выполняет 7-9 артикуляционных движений с точным соответствием предъявленному образцу. Точно произносит все звуки представленных групп в любых речевых ситуациях. С первой попытки правильно узнает заданный гласный звук среди других гласных, обладает способностью дифференцировать оппозиционные звуки. Правильно и точно воспроизводит слова со сложной слоговой структурой. Правильно и точно употребляет слова, знает названия всех предложенных цветов и форм предметов, правильно воспроизводит и называет действия, показанные на картинках. С небольшими ошибками образует формы падежей, единственного и множественного числа, точно подбирает предлоги, подходящие по смыслу. Не пропускает слов в предложениях. Ребенок самостоятельно составляет лексически целостный рассказ, имеются все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности. Рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств.

На втором этапе для диагностики мышления мы использовали следующие методики «Мозаика» (Земцова О.Н.), «Лабиринт» (Венгер Л.А.), «Четвертый лишний» (Белопольская Н.Л.), «Матричные задачи Равена» (Дж. Равен), «Аналитические задачи» (Земцова О.Н.). Результаты проведенного исследования представлены на рисунке 2.

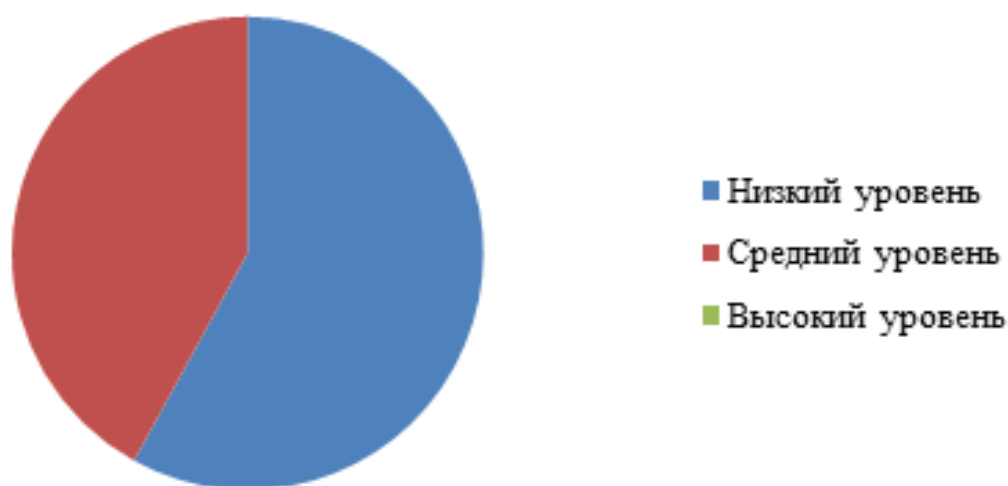


Рис. 2. Количественные результаты исследования уровня развития мышления

Анализ полученных данных показал, что детей, имеющих высокий уровень развития мышления, выявлено не было, 6 человек имеют средний уровень развития мышления. Это дети, у которых был диагностирован III уровень речевого развития и два ребёнка со II уровнем речевого развития, но их показатели очень близки к III уровню. У всех остальных детей – 8 человек – был диагностирован низкий уровень развития мышления.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что дети с низким уровнем речевого развития имеют соответствующие нарушения в развитии мыслительной деятельности. Поэтому коррекцию мышления детей необходимо проводить совместно с коррекцией речевого развития.

Список литературы

1. Венгер, Л.А. Соотношение слова и образа в решении дошкольниками мыслительных задач [Текст]: сб. ст. / под ред. Л.А. Венгера. – М.: ИНТОР, 1996. – С. 3-13.
2. Гаркуша, Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2007. – 128 с.