

## АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

*Сакова Куралай Акжолтаевна*

учитель информатики первой категории

КГУ «Средняя школа имени Найманбая»

с. Маканчи, Республика Казахстан

### ИНТЕРАКТИВНОЕ ПРЕПОДАВАНИЕ, СПОСОБСТВУЮЩЕЕ ДИАЛОГУ

*Аннотация:* в статье рассматривается способ использования интерактивного обучения с помощью диалога, выделяются некоторые стратегии для использования диалогической постановки вопросов.

*Ключевые слова:* интерактивное обучение, партнер по обсуждению, работа в группе.

Интерактивное преподавание ведет к повышению достижений учеников (Александер, 2000 г.) [1]. Эффективность интерактивного преподавания зависит от того, насколько хорошо учитель может наладить контакт с учениками, что само по себе является решающим фактором в эффективном обучении. К преимуществам интерактивного преподавания относится то, что учитель, наблюдая за учениками, может немедленно выявлять действия учащихся, отрицательно влияющие на выполнение задания, ведущие к недостатку понимания и концентрации и, таким образом, учитель имеет возможность оперативно отреагировать [2].

Ключевым словом здесь является «интерактивное», следовательно, ученикам предоставляется время высказать свое мнение о направленном преподавании. Направленное преподавание не означает простое одностороннюю подачу материалов, «традиционное» преподавание; это означает нечто более сложное. [3] Все-таки, это преподавание является интерактивным (между учениками и учителем и, реже и под близким контролем учителя, между учениками), и оно затрагивает несколько элементов.

*Некоторые стратегии для использования диалогической постановки  
вопросов*

«Горячий стул» подразумевает продолжительную беседу с одним учеником. Ученик сидит на «горячем стуле» и отвечает на ряд вопросов. Это могут быть как отдельные вопросы по теме, так и вопросы, построенные с учетом предыдущих ответов ученика. Таким образом, можно задавать более углубленные вопросы. Ученики на «горячем стуле» иногда играют роль, к примеру, исторических персонажей, кого-то, кто живет в другой части света, или героя литературного произведения. Такие вопросы на «горячем стуле» дают преимущества для всех учеников, так как они обучаются при помощи наблюдения за беседой. Это особенно проявляется в случаях, когда учитель просит других учеников рассказать, что они вынесли для себя из отдельно взятой беседы между учеником на «горячем стуле» и учителем.

Ожидание: Спроси и подожди.

Предоставление ученикам большего количества времени для ответа дает им больше времени для размышления и улучшает качество ответов. Однако, количество времени между моментом, когда ученик дает ответ, и моментом, когда учитель оценивает ответ, является более значимым. Конечно, в случае, когда вопрос задается только для того, чтобы ученик что-то вспомнил, предоставление большего времени на размышление и развернутый ответ вряд ли необходимо. Но, если вопрос требует размышлений, увеличение времени между ответом ученика и оценкой учителя, возрастает от одной секунды (среднее «время ожидания») до трех секунд, что приводит к значительному повышению уровня обучения; несмотря на это, увеличение периода более чем 3 секунды не дает особенного результата и может привести к тому, что скорость урока замедлится [4].

В школе в методике «партнер по обсуждению» обычно речь идет о группах из двух учеников, которым дается небольшой период (до двух минут) для обсуждения со своим соседом вопроса учителя, например: «Как ты хочешь начать историю?» или для обсуждения того, что они знают по определенной теме. Например, «У вас есть две минуты, чтобы обсудить, что вы знаете о клавиатуре». Затем

учитель может сравнить отзывы учащихся и использовать эти результаты для разработки последующих обсуждений со всем классом, имея информацию о том, что дети знают, таким образом, облегчая для них обучение. Такой метод помогает детям формулировать и организовывать свои идеи, прежде чем они будут беседовать в больших группах [1].

Работа в группе может быть использована для поощрения исследовательского обсуждения. Однако исследовательские обсуждения не всегда удаются взрослым, и нельзя полагать, что они станут для детей естественными. Простое разделение учеников на группы для совместной работы необязательно поможет им развить речевые навыки. Если ученики не знают, что подразумевается под «обсуждением», и не обладают навыками для содействия друг другу в разговоре и слушании, они не могут получить от обсуждения или заданий значительных успехов. Тем не менее, группа учеников, которые понимают важность обсуждения, имеет реальные преимущества. Учеников необходимо обучить тому, как разговаривать друг с другом; они должны понимать и делиться целями для того, чтобы развивать беседу [6].

Для того, чтобы возникло успешное взаимодействие в классе, необходимо создать атмосферу сотрудничества, в которой ученики будут чувствовать себя частью учебного сообщества, в котором проблемы разрешаются и понимание развивается через коллективные когнитивные действия. Этот раздел модуля поможет Вам найти методы успешного введения в классах групповой работы. Учителя будут рассматривать цели и организацию разных групп, при этом необходимо помнить о разных фазах и использованием соответствующего языка во время взаимодействия в группе, а также иметь возможность оценивать взаимодействие в группе и отслеживать развитие этого взаимодействия [7]. При организации групповой работы в классе важно иметь ясные цели преподавания и признавать виды обсуждений, которые могут выявляться при определенных заданиях [4].

Эффективное преподавание и обучение подкрепляется интерактивной беседой. Во время совместной групповой работы ученики могут приобрести знания, достигнуть понимания, а также сформулировать значения при рассмотрении и оценке того материала, который они получили, сформулировать вопросы, рассмотреть варианты и развить чувство вовлеченности и ответственности за свое личное обучение. Когда ученики должным образом распределены по группам, они наверняка будут использовать специфические термины, относящиеся к исследованию, рассуждению, обоснованию, размышлению, постановке вопросов и гипотез. Ученики должны понимать цель работы в группе и ценить преимущества совместной работы. Они должны знать и развивать правила работы в группе и признавать личную и коллективную ответственность. Учителя должны понимать, что разные задания вызывают разные виды ответной реакции, а значит подбирать вид групповой организации к каждой отдельной цели. Кроме всего, учителя обязаны создавать климат в классе, способствующий исследованию и взаимному сотрудничеству для обучения, в котором они могли бы моделировать эффективную беседу через интерактивное общение с учениками [5].

### ***Список литературы***

1. Александер, Р. (2004 г). Диалогическое преподавание: переосмысление бесед в классе. Кембридж: Дайалогос UK.
2. Барнес, Д. (1976 г). От общения до образовательной программы. Хармундсворт: Пингвин.
3. Харгривс, Л. И Гэлтон, М. (2002 г)
4. Мерсер, Н. (1995 г). Получение знаний под руководством: беседы между учителями и учениками. Клеведон: Малтилинивал Мэттерс.
5. Мерсер, Н., и Ходкинсон, С. (2008 г). Исследование бесед в школе: по мотивам работы Дугласа Барнса. Лондон: Сейдж.
6. Мерсер, Н., и Литлтон, К., (2007 г). Диалог и развитие мышления. Социокультурный подход. Нью-Йорк: Роутледж.
7. Стаббс, М. (1983 г). Язык, школа и класс (2ое изд.). Лондон: Мэтьюэн.