

ПЕДАГОГИКА

Саркисян Каринэ Рубеновна

студентка

Коваленко Алина Игоревна

студентка

Сальникова Олеся Дмитриевна

ассистент

Северо-Кавказский федеральный университет

г. Ставрополь, Ставропольский край

**ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В
СОЦИОКУЛЬТУРНОМ АСПЕКТЕ**

Аннотация: в статье отражена проблема девиантного поведения детей и подростков. Рассмотрены уровни нравственных суждений по Лоуренсу Кольбергу. Описаны особенности когнитивной модели А. Бека и рационально-эмотивной теории А. Эллиса. Также раскрыты основные формы девиантного поведения.

Ключевые слова: девиантное поведение, уровни нравственных суждений, преступность, наркомания, суицид, алкоголизм, личность человека.

Девиантное поведение – это поведение, которое противоречит доминирующей нормы общества. Существует много различных теорий о том, что заставляет человека отходить от общепринятых норм социума. В том числе биологические объяснения, психологические объяснения, и социологические объяснения [2, с. 284].

Изучением девиантного поведения занимались психологи, психиатры, социологи, такие как: Змановская Е.В, Э. Дюркгейм, Г. Мертон, Самыгин П.С., Самохина А.А., Шапинский В.А., Мареев В.И. Проблема девиантного поведения исследуется давно, но несмотря на это в нынешнем мире она является актуаль-

ной. Потому что девиантное поведение, как правило, закладывается в подростковом возрасте, ведь в течение этого периода происходит переход от детства к взрослости, который прохватывает все стороны развития подростка: анатомофизиологическое строение, умственное, нравственное развитие, а также разные виды его деятельности. Кроме того, известно, что подростки в наше время, как и в любое другое, одно из наименее защищенных слоев населения. Выходит, если не заниматься выявлением и профилактикой девиантного поведения с подростками, то эта проблема не пропадет, несмотря на изобилие разработок научных концепций и теорий девиации, но тем не менее знать их необходимо [1, с. 80].

Человек является основной единицей анализа в психологической теории девиантности. То есть, отдельные человеческие существа несут полную ответственность за свои преступные или девиантные поступки. Во-вторых, личность человека – это основной мотивационный элемент, производный поведение индивидуума. В-третьих, преступники и извращенцы рассматриваются как страдающие от недостатков личности. Наконец, эти неполноценные или аномальные психические процессы могут быть причиной различных вещей, в том числе больного разума, и отсутствие соответствующей модели поведения.

Согласно когнитивной модели А. Бека и рационально-эмотивной теории А. Эллиса, в ядре отклоняющего поведения лежат неадаптивные мыслительные схемы. Неадекватные когниции запускают механизм неадекватных чувств и действий. То, как люди воспринимают стрессовые ситуации, определяет их поведение. К примеру, когда у индивида наступает депрессия «нормальная» печаль изменяется во всеобъемлющее чувство тотальной потери и поражения. На уровне поведения в этом случае возникают дезадаптивные реакции ухода, отказа от активности. Другие ситуации могут восприниматься чрезмерно угрожающе, что, в свою очередь, спровоцирует тревогу и гнев, а затем – агрессию или избегание. Таким образом, неадекватность переработки информации, а также невезения в структурировании жизненных ситуаций могут быть одной из причин поведенческих расстройств [3, с. 43].

Детский психолог, Лоуренс Кольберг предположил, что существуют три уровня нравственных суждений:

– преднравственный уровень (с 4 до 10 лет). На этом уровне поступки совершаются внешними обстоятельствами, и точка зрения других людей в расчет не берется;

– конвенциональный уровень (с 10 до 13 лет). Когда индивид, находится именно на этом уровне нравственного развития, он старается соблюдать условную роль, ориентируясь при этом на позиции других людей;

– постконвенциональный уровень (с 13 лет). Истинная нравственность, по Кольбергу, достигается только на этом уровне развития. Именно на этом уровне человек может судить о поведении, исходя из своих критериев, что предполагает и высокий уровень рассудочной деятельности.

Для раскрытия природы и причины отклонений от нормы необходимо исходить из того, что они, как и общественные нормы, есть выражение отношений людей, складывающийся в социуме. Социальная норма и социальное отклонение – два полюса на одной и той же оси социально значимого поведения индивидов, социальных групп и других социальных общностей [4, с. 27].

К главным формам девиантного поведения в нынешних условиях можно отнести преступность, алкоголизм, наркоманию, суицид. Каждая форма девиации имеет свою специфику.

Преступность. По мере исследования проблем преступности все большее количество факторов, воздействующих на ее динамику, попадает в поле зрения исследователей. К ним можно отнести: социальное положение, род занятий, образование, нищету как самостоятельный фактор.

Алкоголизм. Это социокультурное обстоятельство дорого обходится обществу. Как удостоверяет статистика, 90% случаев хулиганства, 90% изнасилований при отягчающих обстоятельствах, почти 40% других правонарушений связаны с опьянением.

Наркомания. Термин произошел от греческих слов *narke* – «оцепенение» и *mania* – «бешенство, безумие». Это болезнь, которая проявляется в физической и психической подчиненности от наркотических средств, постепенно приводящей к глубокому истощению физических и психических функций организма. Наркомания (наркотизм) как социальное явление характеризуется степенью распространенности потребления наркотиков или приравненных к ним веществ без медицинских показаний, куда входит как злоупотребление наркотиками, так и болезненное (привычное) их потребление.

Суицид. Суицид – намерение лишиться себя жизни, большой риск совершения самоубийства. Эта форма отклонения поведения пассивного типа, способ ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни.

В разные эпохи и в разных цивилизациях были свои оценки этого явления: часто самоубийство осуждали иногда же допускали и считали в определенных ситуациях обязательным [5, с. 93].

Следовательно, отклонения от общественных норм, имеют кое-какие общие причины, помогающие их существованию, а подчас ведущие к их росту и распространенности. По своей сути они сводятся к объективным и субъективным противоречиям общественного развития, которые нарушают взаимодействие личности с социальной средой и ведут к девиантному поведению. При том одно и то же противоречие «может лежать в основе как социально не желаемых форм поведения, так и социально одобряемых.

Список литературы

1. Волков Ю.Г., Социология – М.: Гардарики, 2008. – 450 с.
2. Гишинский Я. Социология девиантного поведения – СПб.: Питер, 2009. – 507 с.
3. Е.В. Змановская «Девиантное поведение личности и группы».
4. Ж. Годфруа, Что такое психология, том II, М., «Мир», 2005 г., с. 27-28.
5. Осипова О.С. Девиантное поведение: благо или зло? Социологические исследования, 2008, – № 9. И: «Питер», 2011.