

## ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

*Ахмадулин Евгений Валерьевич*

д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой

*Угольницкая Ирина Геннадьевна*

студентка

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

### **ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПРЕССЫ В РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА**

*Аннотация:* статья посвящена историографии и причинам отсутствия должного внимания к исследованиям прессы консервативных партий. Прослеживаются цели, функции, роль и место партийной прессы в системе средств массовой информации в целом и в политико-пропагандистском спектре, в частности. В системе партийных изданий начала XX столетия большую роль играли газеты и журналы консервативных партий. Однако современные историки журналистики лишь косвенно (в качестве источника) изучают черносотенную печать.

*Ключевые слова:* партии, консерваторы, черносотенцы, монархисты, идеология, периодическая печать

Легальная деятельность политических партий России всех направлений берет свое начало с царского манифеста 17 октября 1905 г., даровавшего «населению незыблемые основы гражданской свободы, на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов». Эти по сути дела конституционные акты создали новые системообразующие и типоформирующие факторы для организации партий и их прессы. До конца 1906 г. складывается российская многопартийная система, охватывающая всю гамму идеологических цветов и оттенков.

В системе политических партий консерваторы занимали крайне правые позиции, проповедуя охранительные идеи относительно самодержавия, а порой и реставрационные идеи в духе неославянофилов. Идеологи консерватизма были убеждены в наличии собственно российского пути развития и неприемлемости западноевропейского опыта, предпочитая развитие аграрно-крестьянского сектора экономике буржуазной индустриализации. Стремясь сохранить традиционное унитарное государственное устройство, господствующую и первенствующую роль в нем православной веры и русской народности, консерваторы не прочь были «подновить» автократию за счет устраниния бюрократии. По самоназванию консерваторов называли «черносотенцами» и «монархистами».

В дореволюционных источниках имеется довольно обширная литература о черносотенцах, написанная как самими идеологами консерваторов [1], так и их противниками [2]. Представляют большой интерес и работы историков того времени, написанные по горячим следам и в послереволюционное время (до 30-х годов) [3].

В советский период деятельность консервативных политических объединений изучалась с большой осторожностью. Основное внимание уделялось дворянским организациям, т. к. они вписывались в рамки классового подхода [4]. Работы по истории Союза русского народа, который не вписывался в классовую концепцию, были гораздо реже. Например, В.В. Комин в главе «Правые монархические партии: «Союз русского народа» отнес последний к помещичьим организациям [4].

Одним из первых исследователей, который серьезно и глубоко занимается изучением консервативных политических организаций, является С.А. Степанов [5]. Его работы открыли дорогу к более пристальному изучению черносотенства как серьезного и влиятельного политического феномена, а не просто «банды погромщиков», как это представлялось ранее. В 90-е годы появляются сборники документов правых организаций [6], переводные работы западных исследовате-

лей [7] и даже работы историков и публицистов, написанные в защиту черносотенцев [8]. Появились также монографии и диссертации, исследующие деятельность консерваторов в регионах [9].

Периодическая печать в вышеперечисленных исследованиях выступает либо в качестве исторического источника, либо иллюстративного материала для подтверждения тех или иных положений. В качестве же непосредственного объекта и предмета исследования прессы консервативных партий выступает пока довольно редко. Сами консерваторы неоднократно высказывались о своем видении задач русской печати и отношении к свободе слова [10].

Современные же историки журналистики лишь косвенно (в качестве источника) изучают черносотенную печать [11]. Причина кроется в традиционно устоявшемся негативном отношении к черносотенному движению как одиозному, реакционному, погромно-монархическому, махрово-антисемитскому, контрреволюционному, фашистскому и т.п. Однако при всех бранных ярлыках это политическое движение было самым многочисленным по составу, включало в себя все сословия и имело одну из самых мощных и разветвленных систем пропаганды и агитации, включая периодическую печать. Поэтому при системном изучении прессы политических партий России начала XX века нельзя обойти черносотенную периодику.

Несомненно, в такого рода исследованиях, напрямую связанных с современностью, когда в нынешнем политическом спектре имеются и «наследники» черносотенцев, и их ярые противники, задача ухода от политической конъюнктуры, рассмотрения исторических реалий с максимальной объективностью выдвигается на первый план. В то же время взгляд из будущего в прошлое, отягченный бытующей в массовом сознании исторической «фобией» к черносотенству, весьма существенно может повлиять на степень этой объективности. Поэтому так важен и необходим принцип историзма. В сочетании с историко-типологическим методом и системным подходом принцип историзма позволяет передать не только содержательно-типологическую структуру самих изданий консерва-

тивных партий, но и динамику их эволюции, взаимоотношений с другими типологическими отрядами политической прессы в конкретной исторической атмосфере.

### ***Список литературы***

1. Андроник (Б.В. Никольский). Беседы о «Союзе русского народа» (Изд. газ. «Искорка»). Старая Русса: Тип. Н.Г. Былова. 1909. 23 с.
2. Вашков Е.И. Черные патриоты. – М.: Демократ. 1906. 16 с.
3. Вайсберг И.Л. Совет объединенного дворянства и его влияние на политику самодержавия (1906-1914 гг.): Автореф. дис... канд. ист. наук. – М., 1956. 15 с.
4. Комин В.В. История помещичьих, буржуазных и мелкобуржуазных партий в России. Ч. 1. (1900-июнь 1917 гг.). – Калинин, 1970. 254 с. – С. 12–33.
5. Степанов С.А. Идеология черносотенных союзов и организаций // Проблемы истории СССР. 1982. Вып. 132, С. 170–182.
6. Правые партии. Документы и материалы. 1905–1917 гг. В 2-х томах. – М.: Россспэн, 1998.
7. Лакер Уолтер. Черная сотня: истоки русского фашизма / Пер. с англ. – М.: Текст. 1994. 420 с.
8. Кожинов В.В. «Черносотенцы» и революция: (загадочные страницы истории. Изд. 2-е, доп. – М.: Б.и., 1998. 228 с.
9. Абушик В.В. Деятельность монархических организаций Центральной России в период развития буржуазно-демократической революции (1905 – февр. 1917): Автореф. дис... канд. ист. наук. – М., 1995. 16 с.
10. Пуришкевич В.М. Русская печать на заре обновления. – Спб., 1905.
11. Лушин А.Н. Массонство в оценке провинциальной русской национально-патриотической печати начала XX в. (по материалам нижегор. газ. «Голос Минина», «Минин Сухорук», «Нижегор. церк.-обществ. Вестник») // Мининские чтения. – Н. Новгород. 1992. С. 77–79.