

КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Шубина Людмила Александровна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Пермская государственная академия искусства и культуры»

г. Пермь, Пермский край

СОСТОЯНИЕ СЦЕНИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ТЕАТРАХ ПРИКАМЬЯ.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена качеству сценической речи актеров национальных студий в театральных школах Прикамья. Анализируются результаты социологического исследования, проведенного с целью изучения вопросов преподавания сценической речи актерам национальных студий в русской театральной школе. Выявлены особенности сценической речи актеров Прикамья, называемой «уральская сценическая речь».

Ключевые слова: анкетирование, театральная педагогика, сценическая речь, интонация, литературная норма, дикция, речевые темпы, современный театр.

Взаимовлияние театра на школу отмечается всеми исследователями сценической речи, действительно, связи эти глубоки и имеют определяющее значение и для театра, и для школы. Театр выдвигает требования к речевой подготовке актера, исподволь воздействует на эстетику голоса, как выразительного средства и оказывает влияние на методические поиски театральных педагогов. Выпускники театральных школ ежегодно пополняют творческие коллективы театров и на практике проверяют и сопоставляют свой студенческий опыт с требованиями режиссеров, условиями работы в профессиональном театре, ежедневно ощущают дыхание зрительного зала. Опытные артисты, опираясь на накопленный за годы служения театру багаж впечатлений, развивают и совершенствуют внутреннюю и внешнюю актерскую технику.

Особая творческая лаборатория существует как внутри каждого артиста, так и внутри каждого театрального коллектива. Опыт артистов, складывающийся из впечатлений от работы партнеров по сцене, наблюдений за собой, своими творческими поисками, может дать важный материал для совершенствования действующих методик воспитания сценической речи. В исследовании вопроса сценической речи актеров Прикамья обратимся к методу опроса.

Опрос, как метод исследования, подробно разработан социологией и широко применяется во многих гуманитарных науках, полученные данные помогают подробному изучению общественных процессов и явлений, открывают объем различных взглядов и мнений людей. Метод опроса неоднократно применялся для изучения аспектов театральной педагогики. Результаты проведенных исследований описаны в работах педагогов кафедры сценической речи Санкт-Петербургской театральной академии: Куницына А.Н., Матанова Б.А. [2, с. 192], Васильева Ю.А. [1, с. 34], Тарасова В.И. [4, с. 127].

Васильев Ю.А и Куницын А.Н. провели анкетирование для изучения вопросов преподавания сценической речи актерам национальных студий в русской театральной школе. Подробно разработанный опросник из 16 вопросов, позволил проанализировать методику преподавания сценической речи в национальных студиях. Исследование проводилось в течение двух лет и охватило значительное количество выпускников и студентов национальных студий. Аргументируя свой выбор метода исследования, Васильев пишет: «в связи с тем, что такой вид опросов, как анкетирование, позволяет изучать мнение больших групп людей, порой целых профессиональных коллективов, что повышает степень точности получаемой информации, и, учитывая, положительные результаты применения анкетирований в изучении аспектов актерского творчества, мы избрали именно этот класс опросов» [1, с. 40].

Изучая сценическую речь, звучащую в театрах, отношение актеров к технологическим параметрам речи, мы можем выявить особенности преподавания предмета «сценическая речь» в разных театральных школах региона, акцентируемые вопросы или проблемы преподавания, остающиеся по каким-либо причинам вне поля зрения педагогов.

В преподавании предмета «сценическая речь» давно и традиционно уделяется внимание таким параметрам как: дыхание, голос, дикция и орфоэпия, логико-интонационная выразительность речи. В учебнике ГИТИСА «сценическая речь» отмечено: «Дикция, дыхание, голос, орфоэпия, логико-интонационные закономерности устной речи – вот те стороны речевого мастерства, которыми в первую очередь занимается предмет «Сценическая речь» [3, с. 9]. То есть, традиционно театральная школа в процессе обучения будущих актеров театральной речи опиралась и опирается на вышеперечисленные параметры речевой выразительности.

Именно поэтому, опорой для составления вопросов анкетирования, адресованного актерам театров Прикамья, стали такие компоненты сценической речи как: литературная норма, дикционная выразительность, темпы сценической речи, состояние голоса и мелодические особенности речи актеров. Выбор всех вышеперечисленных параметров неслучаен и не подразумевает рассмотрение компонентов сценической речи отдельно друг от друга. Основываясь на изученных в театральной школе критериях речевой выразительности, актеры смогут найти опорные точки в анализе и оценке той речи, которую они слышат ежедневно на репетициях и спектаклях, а также актеры получат возможность точнее описать собственные трудности и успехи в поиске речевых выразительных средств.

В анкетировании приняли участие актеры двенадцати драматических театров семи городов Урала – Пермь, Березники, Кудымкар, Чайковский, Уфа, Ижевск, Киров. Откликнулись творческие коллективы – театров Пермского края (Пермского академического театра-Театр, Пермского театра юного зрителя, Бе-

резниковского театра драмы и Березниковского театра «Бенефис», Кудымкарского драматического театра имени М. Горького, Чайковского муниципального театра драмы и комедии), театров Ижевска (Русского драматического театра имени В. Короленко и Театра кукол Удмуртской республики), театров Уфы (Башкирского государственного театра кукол, Национального молодежного театра имени Мустая Карима, Уфимского государственного русского театра драмы Республики Башкортостан) и Кировского молодежного театра на Спасской. В результате сбора анкет получено 122 анкеты. В опросе приняли участие, как опытные актеры, так и начинающие. Среди опрошенных актеров: работающие в театрах первый сезон – 11 человек, имеющие актерский стаж до 5 лет – 22 человек; до 10 лет – 25 человек; до 15 лет – 9 человек, до 20 лет – 18, больше 20 лет – 37 человек.

Десятки лет в театры Прикамья приходят артисты, выпускники местных творческих учебных заведений. На данный момент выпускники местных театральных школ составляют численное большинство в труппах многих уральских театров. В опросе приняли участие несколько выпускников Москвы, Санкт-Петербурга и Самары. Их ответы интересны нам, прежде всего тем, что эти театральные школы расположены за пределами Уральского региона.

Итак, вот как оценивают сценическую речь свою и своих коллег актеры театров Прикамья.

1. В целом актеры склонны оценивать речь своих коллег более критично, чем свою собственную. Разница в количестве ответов о качественных характеристиках сценической речи в труппе театра и собственной сценической речи указывает на то, что узнаваемые недочеты в речи театрального коллектива актеры не отмечают в собственной речи. Опрошенные актеры комментируют, что существует разница в качестве театрального образования, проявляющаяся во всех характеристиках сценической речи.

2. Как вы оцениваете качество русской сценической речи в вашем театре?

а) далека от литературной нормы, много говорных отклонений; б) чистая литературная речь; в) близка к литературной норме, но есть черты говора.

Сценический вариант произношения, по оценкам самих актеров, близок к литературной норме. Следует особо отметить, комментарии актеров о том, что владение литературной речью прививается в театральных школах не одинаково и в труппе одного театра актеры одного поколения могут по-разному владеть литературным произношением. К примеру, выпускники московских ВУЗов, Самарской академии искусства и культуры свою речь отмечают как исключительно чистую, литературную, а у коллег-актеров выпускников различных уральских театральных школ отмечают, что речь в большинстве случаев близка к литературной норме, имеет черты говора. Самарцы и Москвичи почти не отметили наиболее критичный вариант ответа – «речь далека от литературной нормы, много говорных отклонений». Выпускники Санкт-Петербургской академии театрального искусства отметили у некоторых коллег также, как и у себя, чистую литературную речь. Однако выпускники уральских театральных школ отвечали на этот вопрос с более строгой точки зрения. Выпускники Перми, Екатеринбурга и Уфы отмечали, что у некоторых актеров театров, в которых они служат, встречается речь далекая от литературной нормы.

3. Как вы оцениваете дикцию актеров вашего театра? а) невнятная, смазанная дикция; б) четкая выразительная дикция; в) в общем, достаточно четкая и выразительная дикция.

Вопрос о дикции рассматривается актерами не менее спорно, большинство сходятся на том, что коллеги имеют в общем четкую и выразительную дикцию. В каждой театральной школе есть выпускники, считающие, что дикционный тренинг необходим и пишут, что занимаются развитием своей дикции. Интересно, что выпускники Екатеринбургской театральной школы считают, что четкая выразительная дикция свойственна только им, а другие артисты имеют – лишь, в общем четкую выразительную дикцию. Небольшой процент выпускников Пермской академии искусства и культуры, а также Уфимской академии искусств, считают, что сами они являются обладателями «невнятной, смазанной дикции», большинство же артистов считает, что и другие актеры и они сами обладают в целом достаточно чистой выразительной дикцией.

Следующий комментарий хотелось бы разобрать подробнее, некоторые актеры, выпускники различных школ написали: «не достаточно четкая, но выразительная дикция». В подобном противопоставлении проявляется понимание, что техника и творчество разные вещи, которые можно разделить и даже противопоставить. Проблема дикционной чистоты разборчивости и одновременно художественной выразительности театральной речи может быть связана с методическими установками преподавания предмета «сценическая речь».

3. На ваш взгляд, какие интонационные особенности преобладают в речи актеров вашего театра? а) нисходяще-восходящая мелодика к концу высказывания; б) разнообразная, выразительная интонация; в) однообразная, монотонная интонация; г) восходяще-нисходящая мелодика к концу высказывания.

Сценической речи уральских актеров, по их оценке, в основном, свойственно интонационное разнообразие. Актерами особо отмечена восходяще-нисходящая мелодика как мелодика свойственная русской литературной речи и являющаяся для актеров предпочтительной. Две яркие диалектные мелодики уральских говоров: вопросительная неуверенная мелодика повышения тона к концу фразы, а также однообразная невыразительная, прячущая эмоциональные всплески монотонная интонация фразы – имеют частичное проявление в сценической речи региона. Актеры, получившие образование в Перми, по их оценке, совсем не пользуются монотонной однообразной интонацией, тогда как их коллеги по театру часто используют в своей речи монотон. Однако, некоторые пермяки отмечают в собственной речи преобладание диалектной нисходяще-восходящей мелодики фразы к концу высказывания. В основном, большинство артистов считают, что их собственная речь и речь коллег по сцене имеет разнообразную выразительную интонацию.

4. Неотъемлемым компонентом интонации является темп. Какие темпы сценической речи наиболее типичны для актеров вашего театра? а) медленные; б) быстрые; в) разнообразные.

Темповые особенности в собственной сценической речи большинством актеров воспринимаются критически. Быстроту собственных темпов ощущают треть опрошенных актеров. Выпускники Перми, Екатеринбурга, Самары, Москвы отметили, что сами обладают ускоренными темпами речи, а приехавшие из Санкт-Петербурга быстрых темпов не ощущают ни у себя, ни у коллег по сцене. Подавляющее большинство опрошенных, не зависимо от оконченных школ, отметили разнообразие темпов в речи других актеров и в своей собственной театральной речи.

5. На ваш взгляд, каково качество голосов у актеров вашего театра? а) голоса тусклые, стерты; б) заниженные, мало используется головной регистр голоса; в) завышенные, мало используется грудной регистр голоса; г) голоса яркие выразительные.

Вопрос о голосе стал самым проблемным для актеров. Ответы были самые разные: от качественных голосов до тусклых, стертых. Наиболее строгими в оценке своих голосов оказались пермяки и самарцы, в их анкетах встречается ответ «голоса тусклые, стерты». «Заниженными» свои голоса считают выпускники Екатеринбурга, Уфы, Санкт-Петербурга, Москвы. Большой процент выпускников всех вышеперечисленных школ отмечал, что их голоса «завышенные, мало используется грудной регистр».

Перечисленные выше особенности сценической речи актеров театров Урала позволяют сделать вывод, что существует «уральская сценическая речь», имеющая определенные нюансы во всех вопросах: мелодика, дикция, ритмы и голоса. Диалектное произношение – вершина айсберга, только часть всех речевых особенностей. Опрос актеров театров Урала дает нам возможность понять, что кроме диалектного произношения, существуют проблемы в воспитании голоса, выразительной дикции, разнообразных темпов и интонаций.

Список литературы

1. Васильев Ю.А., Куницын А.Н. О речевом обучении актеров национального театра в русской театральной школе. Опыт анкетного анализа. // Теория и практика сценической речи. Сборник научных трудов. ЛГИТМИК. 1985. – 145 с.
2. Куницын А.Н., Матанов Б.А. Анкета по вопросам сценической речи: (Опыт анкетного анализа) // Сценическая педагогика: Сб. трудов / Отв. ред. С.В. Гиппиус. Л. 1973. – 320 с.
3. Сценическая речь: Учебник / Под ред. И.П. Козляиновой и И.Ю. Промптовой. 4-е изд., испр. М.: Изд-во «ГИТИС». 2006. – 536 с.
4. Тарасов В.И. Чувство речи. Учебное пособие. – СПб.: СПГАТИ, 1997 – 160 с.