

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Аминов Илья Исакович

канд. юрид. наук, канд. психол. наук, доцент
Московский государственный юридический
университет им. О.Е. Кутафина
г. Москва

РОССИЙСКО-ТУРКМЕНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: в статье обосновывается необходимость толкования и уяснения ключевых понятий и терминов при проведении историко-правового исследования, раскрываются значение и сущность исходного понятия «отношения» в философии и правовой науке, рассматриваются понятийные особенности общественных (социальных) отношений в контексте историко-правового анализа процессов становления и развития российско-туркменских отношений.

Ключевые слова: отношение, взаимодействие, общественные (социальные) отношения, правоотношение, развитие и трансформация российско-туркменских отношений.

Рассмотрение процессов зарождения, становления и развития российско-туркменских отношений в историко-правовом контексте предполагает толкование и уяснение целого ряда понятий, категорий, терминов, географических названий, национально-этнических и культурологических наименований и т.д. От этого зависят адекватность суждений в решении научных задач, объективность выводов и достижимость поставленных целей научного исследования в целом.

Исходным и первостепенным понятием для проведения историко-правового анализа российско-туркменских отношений является термин «отношения».

В самом общем виде непосредственно термин «отношение» с точки зрения взаимодействия субъектов представляет собой: 1) связь, касательство, участие [9]; 2) касательство между кем(чем)-нибудь, взаимодействие и взаимную связь

разных предметов, действий, явлений, событий [6, с. 537]; 3) причастность к чему-л., связь с кем-либо, чем-либо [8, с. 112].

В социальном смысле отношения (только множ.) означают: 1) связь между кем-нибудь, возникающую при общении, контактах; взаимное общение, связи между людьми, обществами, странами и т.п., образующиеся из общения на какой-либо почве [9]; 2) связи, возникающие между людьми, обществами, странами в процессе общения, деятельности [8, с. 113].

«Отношение» имеет свое специфическое толкование в философии, логике, психологии, социологии, математике, физике и других науках. При этом наиболее близким по смыслу в контексте правовой науки является философское понимание отношения, под которым в философии подразумевается определенное соотнесение, связь, взаимозависимость, взаимодействие двух и более предметов, явлений, процессов, событий, идей и т.д. [1, с. 66]. При этом ключевым является суждение о том, что нет вещей вне каких-либо отношений и нет отношений, которые не связывали бы какие-либо вещи (явления, идеи, события, процессы и т.п.) [4].

Отношения вещей и явлений друг к другу проявляются в бесконечном многообразии: пространственные, временные, содержательные, причинно-следственные, взаимозависимые, взаимообусловленные, субъектно-субъектные, субъектно-объектные- и др. Особый тип составляют общественные (социальные) отношения. Именно к общественным относятся отношения, выбранные нами предметом исследования.

Как отмечает Н.В. Варламова [2, с. 44.], в философской литературе категория «общественное отношение», обычно соотносится с категориями «деятельность», «связь» и понимается: 1) в качестве объективированной, унаследованной, а также совокупной, живой, чувственной деятельности людей, выступающей как сотрудничество многих индивидов в связи с их отношениями к природе и друг другу [7, с. 103-104]; 2) объективной и устойчивой структуры общественных связей, которая формируется (складывается и развивается) в соответствии с видами и предметами человеческой деятельности [5, с. 33]. При этом понятие

«связь» охватывает также выделяемые некоторыми учеными в качестве определяющих характеристик: общественного отношения «зависимости и разграничения», а деятельность субъектов может проявляться не только в активной, но и пассивной форме, в виде позиций и состояний людей по отношению друг к другу.

При кажущейся смысловой простоте близкие по значению понятия «общественные отношения» и «социальные отношения» могут вызывать определенные затруднения в понимании и адекватности их употребления. Не удаляясь вглубь семантики, по этому поводу можно заметить следующее.

Под «общественными отношениями», как правило, понимают многообразные связи, возникающие между различными субъектами и общностями, а также внутри них в процессе экономической, политической, социальной, национально-этнической, религиозной, культурной и иной жизнедеятельности. Понятие «социальные отношения» может употребляться как синонимичное «общественным отношениям», так и в более узком смысле – отношения, возникающие между субъектами взаимодействия по поводу их социального равенства, социальной справедливости, социального обеспечения членов общества и справедливого распределения общественных благ, льгот, пособий и т.д.

Однако общественные отношения не касаются личностных отношений, состоящих в непосредственном индивидуально-психологическом общении людей. Для обозначения таких отношений в науке широко используется понятие «человеческие отношения», то есть всевозможные субъективные проявления человека в процессе его взаимодействия с различными субъектами-объектами внешнего мира, включая отношение к самому себе.

В зависимости от основания классификации общественные отношения подразделяются на: 1) материальные, нематериальные; 2) духовные, идеологические, морально-нравственные, этические, эстетические; 2) сословные, классовые, корпоративные, цеховые; 3) родовые, племенные, общинные, семейные; 4) межэтнические, межнациональные, международные; 5) внутренние, внешние,

региональные, межгосударственные, геополитические; 6) официальные, неофициальные, дипломатические, неформальные и пр. По сфере проявления и деятельности различают экономические, политические, правовые, социальные, религиозные, культурные и т.п. Так, общественное отношение, повергнутое правовому регулированию, становится правовым отношением. Правоотношение – есть не что иное, как общественное отношение, урегулированное нормами права [3, с. 178]. Право, вообще, оказывается самым тесным образом связанным с общественными отношениями: являясь одним из регуляторов социальных отношений, оно само обусловлено этими общественными отношениями, поскольку те или иные нормы права появляются там и тогда, когда в них появляется необходимость урегулировать те или иные социальные взаимосвязи, взаимодействия. Они не существуют обособленно, локально, автономно, а как бы накладываются на те или иные общественные отношения (явления, события, действия), нуждающиеся в правовом регулировании. К примеру, изданный 15 мая 1881 г. Императорский указ № 267 начальнику Закаспийского военного отдела «Об образовании из территории туркмен текинского рода и земель Закаспийского военного отдела Закаспийской области» законодательно оформил зарождающиеся русско-туркменские отношения и создал условия для их развития [10, л. 1].

В историко-правовом исследовании российско-туркменских отношений наряду с термином «отношения» важнейшим является и конкретизирующее его геополитическое определение. Так, например, если в XVIII-XIX веках формирующиеся отношения между Российской империей и туркменскими землями корректно именовать как русско-туркменские, то в XX веке, в период существования СССР, это были уже российско-туркменские отношения между равноправными союзными республиками РСФСР и ТССР в составе единого Советского Союза. В начале XXI столетия эти связи трансформировались в российско-туркменистанские межгосударственные отношения, исходя из современных реалий и официального названия государства Туркменистан.

Таким образом, историко-правовое исследование российско-туркменских отношений предполагает всесторонний и системный анализ всего комплекса взаимосвязей и взаимозависимостей в их развитии и взаимодействии.

Список литературы

1. Аристотель. Соч., т. 2. – М., 1978.
2. Варламова, Н.В. Правоотношения: Философский и юридический подходы // Правоведение. – 1991.– №4.
3. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. – М., Государственное издательство Юридической литературы. – 1961. – с. 178.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010. – Интернет-версия: [Электронный ресурс]: URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/889/%D0%9E%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A8%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95 [дата обращения 10.01.2015]
5. Общественные отношения. Вопросы общей истории /Под ред. П.А. Рачкова. – М., 1981.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений /Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999.
7. Перфильев М.Н. Общественные отношения. Методологические и социологические проблемы. – Л., 1974. – с. 103–104.
8. Современный толковый словарь русского языка. В 3 томах. Том 2. – М: АСТ, Астрель, Харвест. – 2005.
9. Толковый словарь русского языка: / Под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.dict.t-mm.ru/ushakov/o/otno.html> (дата обращения 11.01.2015).
10. ЦГАТ. Ф. 97. Оп. 1. Д. 18. Л. 1.