ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Ковылева Юлия Эдуардовна
канд. пед. наук, заместитель директора по УВР
ГБОУ СОШ № 1302
г. Москва

ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Аннотация*: в статье раскрывается возможность оценки уровня сформированности личностных универсальных учебных действий на основе компетентностного подхода с помощью методик, разделенных по аффективной («отношения», «чувства», «ценности») сфере.*

Ключевые слова*: универсальные УУД, личностные УУД, оценка уровня сформированности личностных УУД, компетентностный подход.*

Перед современной школой стоит непростая задача: формирование и развитие мобильной самореализующейся личности, способной к обучению на протяжении всей жизни. И это, в свою очередь, корректирует задачи и условия образовательного процесса, в основу которого положены идеи развития личности школьника: образовательные стандарты второго поколения устанавливают требования к созданию условий для решения стратегической задачи развития российского образования – повышение качества образования, достижения новых образовательных результатов: предметных, метапредметных, личностных. В современном понимании школа должна акцентировать внимание не только на передаче школьникам знаний, умений и навыков, но и формировать универсальные учебные действия для умелого использования и применения в любой жизненной ситуации. Термин «универсальные учебные действия» определяют как умение учиться, т. е. «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта» [3]. В психологическом значении УУД трактуется как совокупность навыков учебной

работы и способов действия учащегося с помощью, которых ученик готов самостоятельно организовать процесс по усвоению новых.

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения), а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида действий:

– самоопределение – личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

– смыслообразование – установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом. Другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Учащийся должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него;

– нравственно-этическая ориентация – действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей.

Новые требования к образовательным результатам требуют новых подходов к их проектированию и оценке. В настоящее время в школах широко используются балльные и критериальные системы, позволяющие оценить предметные и общеучебные знания и умения учащихся.

При подходе к проектированию и оценке метапредметных и личностных результатов каждого ученика требуются другие подходы, одним их которых является таксономический. В рамках образовательной области Б. Блумом еще в 1956 г. была создана первая таксономия педагогических целей [1; 2]. При этом Б. Блум и Д. Кратволь разделили цели образования на три области: когнитивную (требования к освоению содержания предмета), психомоторную (развитие двигательной, нервно-мышечной деятельности) и аффективную (эмоционально-ценностная область, отношение к изучаемому).

Первая таксономия охватывает когнитивную область и позволяет проектировать и оценивать метапредметные результаты образования.

Для проектирования и оценки личностных результатов образования может быть использована другая таксономия Блума – таксономия по аффективной («отношения», «чувства», «ценности») сфере. Эта сфера охватывает вопросы, относящиеся к эмоциональной составляющей обучения: от базисного желания получать информацию до интеграции верований, идей и взглядов [4; 6]. Для описания эмоционального компонента наших действий Блум и его коллеги предложили пять основных категорий: восприятие, реагирование, ценностные ориентации, организация, распространение.

Таблица 1

Типы умений (способностей) в зависимости от уровня развития эмоциональных процессов

Уровень развития	Умения, способности учащихся
Восприятие	– готовность получать информацию; – признание необходимости учиться; – умение активного слушания; – восприимчивость к социальным проблемам и т.д.
Реагирование	– активное участие в собственном обучении; – проявление интереса к учебным предметам; – готовность сделать презентацию, проект; – участие в обсуждениях различных проблем; – добровольная помощь другим и т.д.
Ценностные ориентации	– уважение к индивидуальным и культурным различиям; – толерантность; – забота о благополучии других; – вера в демократические процессы и т.д.
Организация	– соединение различных ценностных ориентаций; – разрешение противоречий, – способность к эффективному взаимодействию; – умение разрешать противоречия, находить компромисс; – понимание необходимости равновесия между свободой и ответственностью; – принятие на себя ответственности за свое поведение и т.д.
Распространение	– обладание некоторой системой ценностей с точки зрения своих убеждений, идей и взглядов, которые устойчиво и предсказуемо определяют его поведение; – уверенность при самостоятельной работе; – умение выполнять различные роли при работе в команде; – хорошая личная, социальная и психологическая адаптируемость и т.д.

Вторую группу педагогических целей, таким образом, составляют цели формирования эмоционально-личностного отношения к окружающему миру. Они выражаются через восприятие, интерес, склонности, способности, переживания чувств, формирование отношения, его осмысление и проявление в деятельности.

Первая категория (восприятие) обозначает готовность и способность ученика воспринимать те или иные явления, поступающие из окружающего мира стимулы. С позиции учителя путь к достижению таких целей состоит в том, чтобы привлечь, удержать и направить внимание ученика.

Вторая категория (реагирование) обозначает активные проявления, исходящие от самого ученика. На данном уровне он не просто воспринимает, но и откликается на то или иное явление или внешний стимул, проявляет интерес к предмету, явлению или деятельности.

Третья категория (ценностные ориентации) обозначает различные уровни усвоения ценностных ориентаций (то есть, отношения к тем или иным объектам, явлениям или видам деятельности).

Четвертая категория (организация) охватывает осмысление и соединение различных ценностных ориентаций, разрешение возможных противоречий между ними и формирование системы ценностей на основе наиболее значимых и устойчивых.

Пятая категория (распространение) обозначает такой уровень усвоения ценностей, на котором они устойчиво определяют поведение индивида, входят в привычный образ действий, или жизненный стиль.

С таксономией Блума перекликается и таксономия, отраженная в современных российских исследованиях.

Компетентностный подход, являясь одним из доминирующих факторов модернизации российского образования, выделяет личностную компетентность учащихся [5], под которой понимается интегральная характеристика личности школьника, в структуру которой входят следующие компоненты:

– индивидуально-психологический (личностные особенности, интеллектуальные и творческие возможности, лежащие в основе готовности и способности школьника к обучению и саморазвитию);

– мотивационно-ценностный (сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки);

– деятельностный (учебные умения, навыки, сформированность универсальных учебных действий);

– коммуникативный (навыки межличностного взаимодействия в образовательном процессе).

Выделенные компоненты позволяют произвести оценку личностных результатов образования с помощью психологических и психодиагностических методик, примеры которых представлены в таблице 2.

Таблица 2

Примеры методик, позволяющих произвести оценку сформированности личностных универсальных учебных действий

Компонент характеристики	Примеры диагностических методик
Индивидуально-психологический	– определение уровня умственного развития учащихся (методика Ясюковой Л.А, ГИТ, ШТУР); – нейропсихологическая диагностика определения доминирующего полушария головного мозга (тест Павлова И.П.); – тест Д. Голланда на определение типа личности; – методика «Определение склонностей» (Л.А. Йовайши); – тест «Способности школьника» (Гаврилина А.В., Новикова Л.И.).
Мотивационно-ценностный	– диагностика уровня воспитанности (методика Шиловой М.И.); – определение уровня сформированности ценностных ориентаций (методика Рокич М.Н.); – методика выявления уровня социальной зрелости выпускников (Кожевникова Т.Н.).
Деятельностный	– определение ведущей деятельности, мотивации (Лусканова Н.А.); – методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса; – статистический анализ успеваемости; – методика измерения мотивации достижения и избегания неудач (Р.С. Немов); – методика диагностики личности на мотивацию к успеху (Т. Элерс).
Коммуникативный	– тест «Межличностная диагностика стиля взаимодействия» (К. Томас); – тест «Выявление и оценка коммуникативных и организаторских способностей» (Ясюкевич Н.В.); – тест уровня сотрудничества в классе (Евсеева О.Л.); – социометрия; – самооценка лидерских качеств (Тихомирова Е.).

Бесспорно, внедрение новых образовательных стандартов возможно лишь при эффективном взаимодействии педагогов и психологов, которые становятся активными участниками формирования и оценки личностной компетентности школьников на всех этапах общего образования.

Оценка личностной компетентности школьника позволяет своевременно вносить коррективы в образовательный процесс, что в итоге позволит решить одну из основных проблем реализации новых образовательных стандартов.

Список литературы

1. Anderson, L.W. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives / L.W. Anderson, D.R. Krathwohl. – 2001. http://www.businessballs.com/bloomstaxonomyoflearningdomains.htm

2. Bloom B.S. Taxonomy of education objectives: The classification of education goals: Handbook I, cognitive domain / B.S. Bloom. – New York: Longman, 1956.

3. Бурменская Г.В., Володарская И.А., Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Г.В. Бруменская, И.А. Володарская, А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение. – 2014. – 159 с.

4. Кеннеди Д. Написание и применение результатов обучения: практическое руководство. Университет Корк (Ирландия), пер. Карачаровой Е.Н., 2007.

5. Леонова Е.В. Личностная компетентность школьника и методы ее оценки / Е.В. Леонова //Начальная школа плюс До и После. – 2012. – №4. – С. 1–6.

6. Уолш А., Вебб М. Пособие по написанию результатов обучения Кингстонского университета (пер. Тарасюк Л.Н.), 2002.