

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Клюбина Ирина Борисовна

учитель русского языка и литературы,
почетный работник общего образования РФ

МБОУ «СОШ № 22»

г. Владивосток, Приморский край

БИОАДЕКВАТНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ –РЕСУРС ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПОДРОСТКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье раскрываются особенности биоадекватной технологии, способствующей личностному развитию подростков в средней школе. Эта технология направлена на включение в работу обоих полушарий головного мозга и разнообразных чувств. Целостная и совокупная работа левого и правого полушария позволяет говорить о гармоничном вовлечении в процесс познания всех возможностей человека.*

***Ключевые слова:** личностное развитие, природосообразная модель, ноосферное образование, биоадекватная технология.*

Современная эпоха характеризуется интенсивными преобразованиями во всех областях жизни. Изменения происходят и в системе образования. Введенный новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) второго поколения предъявляет новые требования к ожидаемым результатам общего образования. Приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых стандартов. Цель всякого обучения – научить человека что-то делать: управлять ли производством, создавать произведения искусства, или просто писать по-русски. Поэтому задача образовательной системы заключается не просто в том, чтобы вооружить учеников некой суммой знаний, а в том, чтобы научить их действовать «со знанием дела», то есть научить применять знания в деятельности. Если раньше требования рассматривались только в

контексте предметных знаний и умений, то теперь подлежит нормированию совокупность личностных, метапредметных и предметных результатов. В основе стандартов второго поколения лежит Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности. Существует множество теорий личности, по-разному трактующих сущность этого психологического феномена. Замечено, что есть примерно столько определений личности, сколько исследователей работает над этой проблематикой [4].

В науке долгое время велась дискуссия о роли биологических и социальных факторов в формировании личности. В настоящее время альтернативная постановка вопроса уступает место пониманию того, что личность определяется единством этих факторов, взаимодополняющих и опосредующих друг друга.

Один из известных зарубежных подходов – биогенетический. Он ставит в основу развития личности биологические процессы созревания организма. Так, Э. Кречмер выводил типы личности из особенностей телосложения человека, З. Фрейд считал, что все поведение личности обусловлено физиологическими, бессознательными влечениями человека [6].

Конечно, генетические факторы определяют развитие особенностей темперамента, однако их действие не определяет полностью поведения человека. «Результаты исследований, в которых рассматривалась роль генотипа и среды в развитии личности и темперамента, свидетельствуют и о том, что с возрастом роль генетического фактора в развитии индивидуальных особенностей личности несколько уменьшается, хотя и не пропадает, а влияние среды увеличивается», – указывает В.М. Смирнов [9].

Современной психологией в значительной мере преодолевается дуализм внешних (интерпсихологических) и внутренних (интрапсихологических) процессов. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и другие ученые разработали теорию интериоризации. Согласно данной теории, внутренний мир человека формируется благодаря усвоению («интериоризации», «переходу извне внутрь»)

исторически сложившихся форм и видов социальной деятельности. Теория интериоризации позволяет объяснить связь социального и индивидуального в личности [1].

Личностное развитие подростков предполагает целенаправленное организованное педагогическое руководство, основанное на знании психических закономерностей и возрастных особенностей, в процессе которого происходит развитие внутренних сил, мышления, рефлексии, навыков культуры поведения, коммуникативной компетенции.

Образование, по мнению некоторых авторов, является одним из механизмов, с помощью которого возможно развернуть цивилизованные процессы в нужном направлении. Для этого необходимо, чтобы образование носило опережающий характер (реально система образования всегда отстает от переднего края научных исследований). К нашему глубокому убеждению, только образование опережающего характера способно подготовить сознание отдельного человека и общества в целом к переходу на новый виток развития, сформулировать те образцы деятельности и поведения, которые будут приемлемы в новых условиях.

В настоящее время в образовании обозначается явная тенденция к замене традиционной системы образования новыми технологическими моделями, в которых приоритетной является гуманистическая и личностная парадигма.

В современном российском образовании актуальным становится принцип вариативности, который дает возможность каждому учебному заведению выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели. В наши дни активно разрабатываются варианты содержания образования, предлагаются новые педагогические технологии.

Н.Н. Моисеев в работе «Время определять национальные цели» замечает: «никто не знает, с чем придется столкнуться нашим питомцам, значит, их надо учить так, чтобы они были способны учиться самостоятельно, имели широкий личностный и творческий потенциал, могли принимать нестандартные решения, научились активно воспринимать действительность» [5, с. 11].

Осознание значимости развития личности сейчас рассматривается как одна из основных задач педагогики.

Широкий круг специалистов (психологов, педагогов, нейрофизиологов) отмечают, что исторически школьное образование строилось на вербальной (левополушарной) сигнально-логической основе. Растущий поток научных знаний за счет расширения представлений о явлениях, недоступных органам чувств (таких как магнетизм, радиация, электричество, строение атома и т.п.), привел к «технократическому» мышлению и деградации духовного начала. Еще в 1950–60-е гг. зарубежные исследователи столкнулись с такой нарастающей тенденцией, как массовое угасание художественно-творческих способностей у детей. В частности, на международных совещаниях в Луанде (1955 г.) и Гааге (1957 г.), оценивая комплекс симптомов угасания художественно-творческих, познавательных способностей детей, была высказана мысль о том, что человечество в своем развитии зашло в тупик.

Может показаться парадоксальным, но официальное принятие за основу вербальных принципов организации учебного процесса в школе произошло без научного анализа последствий такого шага на духовное, психическое и физическое развитие детей. Результат: выпускники школ, демонстрируя иногда хорошую информированность по учебным дисциплинам, в личностном и творческом аспектах развиты слабо. Кроме этого, они не могут свободно пользоваться усвоенной информацией, не видят целостной картины мира, что явно или косвенно свидетельствует о несформированном умении использовать правое полушарие и тем более совокупные (целостные) методы. Такие дети как бы закрепощены собственным формально-логическим мышлением.

В.Ф. Базарный считает, что традиционная система образования («книжно-вербальная») себя полностью исчерпала, подорвав до основания психическую родовую («энергию воображения») конституцию человека. Психика ребенка, по его мнению, оказалась ввергнутой в состояние «апокалипсического выживания». Данное положение он обосновал, проанализировав результаты исследований Ин-

ститута медицинских проблем Севера (СО РАМН). У детей одновременно снижались параметры, характеризующие функциональное состояние центральной и вегетативной нервных систем, органов чувств, отслеживалось право-левополушарное доминирование, качество мыслеобразной и произвольно-координаторной сферы, состояния энергетики организма. Результаты обследования показали, что засилье вербального, формально-логического мышления способствовало угасанию базовых параметров сознания, на которых всегда держалось наше духовно-психическое начало [2].

К сожалению, в подавляющем большинстве ни педагогическая наука, ни практика еще не осознали, какие тяжелейшие последствия на эволюцию нашего духовно-психического строительства оказывает вербализация обучения. Педагоги отмечают, что рационализм в образовании привел к тому, что в нем, как в зеркале, отразились все проблемы техногенной цивилизации, дегуманизация общества. Все это создало условия для подготовки учащихся к функциям исполнителя, потребителя. Жесткое следование алгоритму ограничивает творческие возможности в принятии новых нестандартных решений, получении новых результатов, лишает свободы выбора, свободы мышления и выбора альтернативы.

Современной системе образования нужны новые психолого-педагогические подходы к процессу личностного развития подростка, отвечающие требованиям общества и системе ценностей. Актуальность поднятой темы определяется существующим противоречием между:

- провозглашением высоких гуманных целей при невозможности эффективного продвижения к цели из-за дисгармоничного развития мышления (кризиса мышления и ухудшения здоровья), а также вследствие отсутствия опоры на Всеобщие Законы Мира;
- существующей необходимостью в личностном развитии подростков и отсутствием подготовленных педагогов в осуществлении этого процесса;
- необходимостью личностного развития подростков посредством освобождения от стрессов, негативных воздействий и вовлечения в образовательный

процесс всех каналов восприятия и центров удовольствия человеческого организма и отсутствием методических рекомендаций по проведению биоадекватных уроков, позволяющих ребенку осознать себя личностью, развить и раскрыть в социуме чувства собственного достоинства, ответственности, терпимости, способности рефлексии и саморегуляции.

В основу биоадекватного (природосообразного) метода легли открытия многих педагогов и психологов. Это и «золотое правило» для учащихся *Я.А. Коменского*: «все, что только можно, предоставлять для восприятия чувствами, а именно: видимое – для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обонянием, что можно вкусить – вкусом, доступное осязанию – путем осязания [3]. Это разработки *В.И. Вернадского* о возведении психической деятельности в ранг «геологического фактора, меняющего облик планеты» [8], и общесистемная теория развития систем природы, общества, мышления *Ю.А. Урманцева*, Геном Мира и комплекс Всеобщих Законов Мира *Б.А. Астафьева*, волновой генетический код *П.П. Гаряева*, теория физического вакуума *Г. Шипова*. Развитие идей теории ноосферного (ноос – разум) образования принадлежит доктору психологических наук *Н.В. Масловой*. Личностное развитие она рассматривает через создание условий для развития целостного мышления учащихся как единства логического и образно-интуитивного мышления.

В связи с этим хотелось бы отметить, что многие биологические термины давно имеют междисциплинарный характер, и в настоящее время используются в более широком мировоззренческом значении, в ходе чего довольно часто приобретают статус философских понятий (философская антропология, экологическая философия, неовитализм, биофилия, адекватное мироощущение и т.п.). Очень точно суть «биологизирования» определил *Г. Риккерт* в работе «Философия жизни». Он отмечал, что биологизация многих небιологических явлений происходит незаметно для авторов концепций. Постепенно эти термины утрачивают узкомедицинское или биологическое значение, становятся универсальными и понятными для всех [7].

Термин «биологическая адекватность» применительно к педагогической технологии применяется не случайно. В основе биоадекватной технологии лежит гибкая, природосообразная модель передачи и трансформации различного рода информации, основанная на:

- физиологических особенностях мозга (его асимметрии);
- активном вовлечении всех каналов восприятия информации (через органы чувств) для динамического взаимодействия с внешним планом;
- активизации резервов головного мозга ребенка за счет специально организованного внешнего плана, построенного с учетом биоритмов всего живого (смены активности и релаксации в ходе урочной деятельности).

В отличие от направлений традиционной школы, биоадекватная технология направлена на включение в работу обоих полушарий мозга и разнообразных органов чувств. Только их целостная и совокупная работа позволит говорить о гармоничном вовлечении в процесс познания всех возможностей человека и об экологичности природных каналов восприятия информации.

При рассмотрении ведущих *принципов*, лежащих в основе биоадекватной технологии, необходимо выделить следующие:

- принцип гетерогенности деятельности: включение ребенка в разнообразную творческую деятельность. Реализация принципа происходит в процессе развития личности. Она формируется через включение в разнообразное творчество;
- принцип формирующей направленности деятельности (принцип предусматривает приоритет таких методических приемов, которые обеспечивают наиболее тесный контакт личности с природными объектами);
- принцип формирования мыслеобразов (предполагает, что представления о мире должны строиться не только на вербально-логическом подходе, но опираться на образы, возникающие вследствие его эмоционально-чувственного, эстетического и философского осмысления) [10].

При построении урока в качестве основополагающих обозначим *принципы биоадекватных условий учебы*:

- 1) смена активности и релаксации в ходе урочной и внеурочной деятельности;

2) вовлечение эмоционально-чувственной сферы ребенка в процессе обучения;

3) комфортность, доброжелательность, взаимопомощь (создание определенной «микросреды» с целью поиска наиболее адекватных условий творческой деятельности);

4) контактность (личный, групповой контакты) в урочный и внеурочный периоды с целью корректировки знаний, умений, достижений, укрепления коммуникативных способностей;

5) ориентация на консенсус (признание за другими права иметь свою точку зрения), бесконфликтность учебной ситуации.

Биоадекватная педагогическая технология, являясь частью образовательной системы, строится на основе системного видения образования. В связи с этим охарактеризуем важнейшие, по нашему мнению, *особенности биоадекватной технологии*:

– во-первых, биоадекватная технология нацелена на гармонизацию субъекта и объекта познания в их эволюционном движении и раскрытию их потенциальных возможностей в природе и обществе; на формирование умения учащихся мыслить природосообразно на базе материала любого учебного предмета, что определяет ее трансдисциплинарный характер;

– во-вторых, биоадекватная технология реализуется в трехстороннем акте сотворчества субъекта познания с учителем и познаваемым объектом или субъектом как частей единой Вселенной;

– в-третьих, биоадекватная технология организуется через восприятие и осознание субъектами образовательного процесса единства и иерархии систем и подсистем разных уровней Природы, Общества и Человека и, как следствие, признание невозможности нарушать порядок, этапность, структурность, целостность, гармонию Природы или отдельных ее компонентов.

В преподавании биологически адекватным считается:

– преподавание, которое строится на личной включенности субъекта познания в познавательный процесс через все возможные каналы восприятия (все ор-

ганы чувств и одновременная или последовательная активизация всей полушарной системы);

- преподавание субъектно-субъектное, когда учащийся является полноценным субъектом учебного процесса;

- системное преподавание, являющее единство мира и построенное в соответствии с едиными законами природы.

Целевые ориентации биоадекватной педагогической технологии направлены на развитие таких *качеств личности* как креативность, толерантность, эмпатия, ответственность, коммуникативность, воля, организованность, критичность, сострадание, милосердие; воспитание активной личности, способной нестандартно мыслить при встрече с неизвестным, формирование культуры школьников.

Среди особенностей содержательного поля технологии необходимо подчеркнуть *интегративный характер* биоадекватной технологии, который рассматривается на двух уровнях:

- внутрицикловая интеграция (основана на объединении предметов гуманитарного цикла, что обуславливает расширение объема понятий, объектов, явлений и процессов, углубляет и расширяет поле деятельности законов и закономерностей);

- межцикловая интеграция (в результате которой осуществляется попытка интеграции естественнонаучных, гуманитарных и художественно-эстетических знаний, что связывается нами с формированием целостной картины мира учащихся).

Изменение сложившейся ситуации в школьном образовании видится в разработке педагогической технологии, которая должна строиться с учетом биоадекватного подхода к ребенку.

Современные исследования в области нейробиологии показывают, что параллельная (одновременная) активизация всей полушарной, системы формирует сложные обратные связи между всем мозгом, активизируя его функциональную

деятельность, что отражается в позитивном ответе организма в целом. И напротив, однообразная, монотонная мыслительная деятельность, не затрагивающая эмоциональной и творческой сферы, характеризуется снижением уровня функциональной активности.

Изменение сложившейся ситуации возможно через применение биоадекватной педагогической технологии, сущностью которой является такая организация видов деятельности в образовании, позволяющая чередовать формально-логическое («левополушарное») и эмоционально-иррациональное («правополушарное») начала учащихся.

Список литературы

1. Аверин В.А. Психология личности. – 3-е изд. – М.: Изд-во Михайлова, 2009. – с. 57.
2. Базарный В.Ф. К механизму «расчеловечивания» человека в традиционной книжно-вербальной, школьно-кабинетной и так называемой учебно-познавательной среде // Школьные технологии. – 2008. – №1. – с. 3–8.
3. Коменский Я.А. Великая дидактика. // Избр. пед. соч. – М., 1982. – Т.1, с. 384.
4. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. – 2-е изд., перераб. и доп. – С-Пб.: Питер, 2009. – 464 с.
5. Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели. – М.: Изд-во МГУ, 2011. – 256 с.
6. Психология личности в трудах зарубежных психологов / Сост. и общ. ред. А.А. Реана. – 2-е изд. – С-Пб.: Питер, 2009. – с. 28.
7. Риккерт Г. Философия жизни. – С-Пб.: Питер, 2010.
8. Синявская Т.С. Литературная практика ноосферного образования./ Т.С Синявская. – М.: Институт холодинамики, 2008.– 136 с.
9. Смирнов В.М., Будылина В.М. Физиология сенсорных систем и высшая нервная деятельность: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Академия, 2010. – с. 184.
10. Янковая Т.Н. Биоадекватная педагогическая технология как условие развития творческой деятельности учащихся в системе школьного экологического образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Екатеринбург, 1999. – 24 с.