

## ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*Поляков Евгений Артурович*

канд. пед. наук, доцент

Дзержинский филиал ФБГОУ ВПО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте России»

г. Дзержинск, Нижегородская область

### ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ СЕМИНАРОВ В СРЕДЕ СДО MOODLE ПРИ ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВПО

***Аннотация:** в статье описывается авторская методика работы в среде СДО Moodle по проведению семинарских занятий по дисциплине информационного цикла, указываются преимущества использования элементов дистанционных технологий при проведении занятий со студентами очной формы обучения.*

***Ключевые слова:** интерактивный семинар, СДО Moodle, профессиональные компетенции, оценочная деятельность.*

Семина́р (от лат. seminarium – рассадник, теплица) – форма учебно-практических занятий, при которой учащиеся (студенты, стажёры) обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя. В советской высшей школе семинары предназначались для углубленного изучения различных дисциплин. При проведении семинарского занятия «классического типа» преподаватель берет на себя роль координатора заранее запланированной к обсуждению темы, при этом фаза подготовки является не только обязательной, но и необходимой как для студента, так и для преподавателя. Поэтому тема семинарского доклада и основные вопросы обсуждения, источники предъявляются либо в момент доклада, либо после, но до наступления фазы обсуждения. Это требование вытекает из определения понятия «семинар» и необходимо для детального ознакомления с темой семинарского доклада, углубленного изучения этого раздела предмета.

Цели обсуждений должны быть направлены на формирование навыков полемики, использования общепринятой профессиональной терминологии. Немаловажен еще и фактор «понимания», т.е. за относительно короткий срок представления доклада необходимо, чтобы у слушателей, зачастую имеющих поверхностное представление о предмете доклада, возникло понимание представленного материала. Понимание, погружение в суть обсуждаемой проблемы рождает закрепление обсуждаемого материала, устанавливает прочные ассоциативные связи с теоретическим лекционным материалом по предмету и таким образом способствует осознанию целей изучения дисциплины, ее практического применения. Таким образом, семинары – это одна из эффективнейших классических форм подготовки инженерных и управленческих, научных кадров в вузах.

Но в «классической форме» достаточно трудно реализовать педагогические задачи:

- обучение студентов практическим приемам и методам анализа теоретических положений и концепций учебной дисциплины;
- закрепление, углубление и расширение знаний учебной дисциплины;
- изучение и анализ литературных источников по конкретной теме учебной дисциплины.

Это связано, прежде всего, с факторами, которые находятся вне компетенции преподавателя, – снижение предметной нагрузки, «информационное пересыщение» студента, недостаточность связи предметной теории со сферой его будущей деятельности, неопределенность в личных планах после обучения в вузе, стремительное обновление предметной области дисциплин, особенно связанных с информационными технологиями и т.д. Эти факторы стали причиной поиска автором подходов к перестройке учебного процесса, необходимости включения в семинарские, практические занятия деятельностной составляющей.

В основе разработанной автором и проверенной на практике методике проведения семинаров лежат информационные технологии в образовании. Их применение в учебном процессе неоднократно описывалось автором в работах и др.

Таким образом, родилась идея использования интерактивных возможностей модуля «Семинар» в СДО Moodle, который, по мнению автора, достаточно гибок в настройке, прост для освоения со стороны преподавателя, пригоден для проведения занятий по любым дисциплинам. Этот модуль представляет собой изображение web-странички с обсуждаемым докладом и полями ввода со стороны студента. Такое представление материала позволяет решать все задачи «классического» семинарского занятия, а облегченная настройка позволяет приспособить его к большинству целей, планируемых преподавателем, обеспечивая при этом одновременный автоматизированный учет, оценивание не только представленного доклада, но и активности работы каждого участника семинара по нескольким легко изменяемым и планируемым критериям. Кроме того, предполагалось устранить недостатки семинара в классическом исполнении, как то: проблема качества текста, введения, выводов, заключения, действительность использованных источников, ссылок на них и т.д. Таким образом, кроме деятельностного компонента и решения педагогических задач предполагалось значительно поднять качество представленных докладов, выработать понятные для студентов критерии и процедуры оценивания работ. Это, по мнению автора, должно стимулировать студента к более тщательному подходу и подготовке к занятию по вполне достижимым и конкретным правилам.

Например, в качестве одного из оценочных компонентов можно использовать измерение доли авторского текста в основной части доклада, воспользовавшись сервисом «Антиплагиат.ру», ссылка на который размещается в примечании к оценочному критерию. Там же описывается шкала оценивания, например:

0% – 0 баллов

75% и выше – 10 баллов

Преподаватель по своему усмотрению может ввести любые дополнительные критерии оцениваемого доклада и указать конкретный вес оценок каждого критерия, разрешить или запретить обоснование выставленной оценки, закрепить оценивающего за конкретным докладчиком, сформировать микрогруппы

для обсуждения или предложить оценить каждого и т.д. Модуль позволяет автоматически суммировать выставленные каждым участником оценки в целом и по каждому критерию, таким образом перед преподавателем автоматически формируется полная картина активности студентов на занятии. В связи с тем, что эти оценки видны только преподавателю и студенты об этом информированы, значительно повышается доля объективности в процедуре оценивания, увеличивается активность в процессе обсуждения доклада, повышается доля вопросов по существу темы и т.д.

Кроме того, одновременно решаются задачи активизации деятельностной учебной составляющей. Например, при оценивании только по одному критерию «действительность ссылки» цитируемого текста студент выполняет разнообразные действия по поиску и оцениванию представленной информации: пользуется поисковыми серверами, применяет простой или строгий поиск в зависимости от результатов, составляет поисковые запросы по разнообразным критериям, ищет конкретный текст в документе, представленном в разных форматах, в том числе и графических (т.е. без возможности использования текстового поиска), проводит анализ использованной в тексте цитаты на соответствие контексту и теме доклада и т.д. Такую же работу и по тем же критериям проводит со своим текстом и автор доклада, его работа в качестве оценщика так же автоматически учитывается.

По окончании обсуждения и оценивания преподаватель может завершить этот этап, т.е. выставленные индивидуальные оценки и комментарии к ним уже невозможно изменить. Этот этап необходим для исключения эффекта «сговора» студентов группы между собой, когда все, еще до начала занятий, договариваются выставить наиболее высокую или наоборот низкую оценку докладчику. На этом этапе оценивается работа каждого студента на соответствие его оценки экспертной оценке (например, оценке преподавателя или приглашенного специалиста в данной области).

Таблица 1

## Пример расчета оценки студента по оцениванию

Номер критерия	Оценка студента	Экспертная оценка	Разница в баллах по сравнению с экспертной оценкой (в 10-балльной шкале)
1	5	3	-2
2	3	5	-2
...	8	5	-3
N	10	8	-2
Ср. зн.	6,5	5,25	-1,25

В итоге студенту сообщается, что по итогам оценивания он заработал из 10 максимальных баллов 8,75, что соответствует 4 в 5-балльной шкале, причем зависил он оценку или занижил, он не знает. Если конкретный студент заработал дополнительные баллы за вопросы по существу доклада, которые оцениваются преподавателем 0, 0,5 или 1 балл за вопрос, то эти баллы тоже суммируются, и подводится итог с учетом дополнительно заработанных баллов.

Таким образом, если студент или группа студентов завышают (или занижают) оценку докладчику по сравнению с экспертной, то они автоматически лишаются возможности заработать положительные баллы за работу по оцениванию. Это позволяет студенту не только сравнить свою оценку с экспертной, но и проводить оценочную деятельность, стараясь максимально близко угадать экспертную оценку по конкретному критерию, которая в данном случае выступает в роли эталона объективности. В дальнейшем, когда приходит время докладывать на семинаре, студент на основании полученного опыта работы по оцениванию докладов стремится уже на стадии подготовки оценить и, при необходимости, скорректировать текст так, чтобы он соответствовал максимальной экспертной оценке по каждому критерию.

Первоначальные итоги проведения серии семинаров студентов 1 и 2 курса при изучении дисциплины «Информационные технологии в управлении» показывают, что описанная методика позволяет значительно активизировать работу студентов во время обсуждения, увеличить объем деятельности в области принятых федеральным стандартом компетенции по информационным технологиям

дисциплины, уменьшить величину заимствованного текста в работах и количество ошибок, увеличить долю и качество авторской работы в докладе. Ввиду выраженного положительного эффекта при проведении семинаров по описанной методике предполагается продолжить эксперимент в следующем году. На этом этапе планируется выделить и учесть наиболее значащие факторы, влияющие не только на качество подготовки докладов, но и в целом на приобретение необходимого уровня профессиональных знаний и компетенций по дисциплине.

### ***Список литературы***

1. Поляков Е.А. Информационный комплекс для повышения уровня подготовки личного состава федеральной противопожарной службы: содержание и опыт применения // Пожарная безопасность. – 2007. – № 4. – С. 85-89.
2. Поляков Е.А. Некоторые аспекты моделирования информационного комплекса для подготовки личного состава федеральной противопожарной службы // Кострома: Вестник Костромского государственного педагогического университета имени Н.А. Некрасова, 2008. Том 14. – С. 98-102.
3. Поляков Е.А., Кручинина Г.А. Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности средствами информационных и коммуникационных технологий в дополнительном профессиональном образовании: Монография. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2010. – 263 с.
4. Поляков Е.А., Сучков Е.А. Практические аспекты создания и применения дистанционных технологий при обучении госслужащих. – М: РАНХиГС при Президенте России, 2013.– С. 193.
5. Семинар / Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Семинар> (дата обращения: 21.12.2014).
6. Система дистанционного обучения Moodle [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://docs.moodle.org/archive/ru/Книга\\_-\\_Система\\_дистанционного\\_обучения\\_Moodle](https://docs.moodle.org/archive/ru/Книга_-_Система_дистанционного_обучения_Moodle) (дата обращения: 17.01.2015).