

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Евсеева Виктория Александровна

магистрант, инженер I категории

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий
и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»

г. Москва

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ГРУПП И ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются механизмы влияния (взаимодействия) общества, общественных групп, организаций, и государственных структур в образовательной сфере. Проведен анализ возможностей конструктивного влияния общественных групп на систему образования и выработаны рекомендации по повышению эффективности работы общественных институтов.

Ключевые слова: государство, педагог, общество, образование, влияние, государственная образовательная политика.

Одним из наиболее важных явлений действительности, обуславливающих развитие и становление человеческого индивида в процессе целенаправленной деятельности общества, является образование – целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Важная особенность качественного образования – его системность, выраженная во взаимодействии с другими социальными системами и с социальной средой в целом. Образование в процессе своего функционирования воспринимает, обрабатывает и встраивает в свои структуры и процессы факторы жизни общества и государства.

Влияние общества, групп и организаций на образование в Российской Федерации носит обоюдный характер. В образовательной сфере происходит увеличение внутреннего многообразия, содержания и характера образующих его элементов. Однако определенные образовательные конструкции носят стабильный, консервативный, статичный характер, что является объективным явлением, противостоящим инновационным процессам.

Образование является общественно значимым благом. В формировании образовательных установок, решаемых задач, выявлении противоречий и приоритетов образования принимают активное участие общественные группы различного характера и состава.

В настоящее время в образовательной сфере активно взаимодействуют несколько сторон: государство, обучаемые, педагогический состав, работодатели и иные общественные образования. Их условно можно подразделить на виды организаций: родительские комитеты, профсоюзы, государственные органы в лице министерств, департаментов и ведомств, педагогические коллективы, творческие союзы, промышленные объединения, союзы студентов и т.п.

Все заинтересованные стороны едины во мнении: образование на всех уровнях обязано быть качественным, современным, востребованным, доступным логистически и финансово. Однако каждая из них вкладывает в критерии своё содержание. Наиболее масштабны различия во взглядах государственных органов и общественных групп.

Область образования является одним из приоритетных направлений деятельности государства. Результатами функционирования системы образования во многом определяются возможности государства в науке, экономике, здравоохранении, обеспечении безопасности, политике путем формирования кадровых ресурсов для решения задач, стоящих перед государством и обществом.

Государственные органы, основные заказчики, осуществляют организаторские, контрольные и др. функции. Деятельность государственных органов на всех уровнях образования характеризуется масштабностью, долговременностью (планирование) и разнообразием задач.

Общественные организации (группы) пытаются влиять на более узкие, конкретные задачи. Достоинство данных общественных групп – то, что их взгляд (оценка) в части вопросов, касающихся образования, зачастую является более придирчивым, объективным и непредвзятым.

В качестве отрицательных моментов, присущие общественным группам можно отметить разнообразие, многочисленность, неорганизованность, малочисленность состава ячеек, хаотизация устремлений, дублирование, отсутствие системности взглядов, конкретных предложений или их качественного обоснования, недальновидность (получение образования ведет к утрате интереса к проблеме) и т.д.

Государственным структурам в сфере образования присущи следующие недостатки: субъективность оценок; оторванность государственных программ от нужд конкретных образовательных образований; отсутствие обратной связи с низовыми подразделениями; отсутствие качественного прогнозирования и просчитывания последствий принятых решений; отсутствие инициативы ответственных лиц на местах в принятии решений; в крайних случаях – некомпетентность и непрофессионализм.

Устранение противоречий, совершенствование системы образования, планирование поступательного развития будет гораздо успешнее при взвешенном подходе, аккумулирующем сильные стороны участников образовательной деятельности, основанном на четко распределенных функциях, правах и обязанностях, закрепленных нормативно-правовыми актами. При этом за государственными структурами сохраняется основная системообразующая функция.

Пути разрешения противоречий являются:

- использование положительного опыта построения эффективных образовательных систем образовательными структурами, как отечественного, так и зарубежного;
- осуществление планирования, принятия решений, оценки эффективности с использованием мнения общественных групп;

- использование в образовательной среде четких методик, рекомендаций, разработанных компетентными организациями, например, Российской Академии Наук и т.п.;
- проведение анкетирований, опросов целевых групп;
- создание координационных органов на основе существующих образовательных органов с привлечением к их работе всех заинтересованных сторон;
- введение систем оценки эффективности и отчетов о проделанной работе в образовательной сфере с публикацией результатов в средствах массовой информации.

Реализация данных мер позволит повысить качество образования, избежать ошибок при планировании образовательного процесса, максимально удовлетворять требования общественных групп, вовлечь в образовательную деятельность максимальное количество граждан/институтов, повысить ответственность и дисциплину граждан, усилить такие функции системы образования, как развитие единого языкового пространства, социализация личности, формирование менталитета, социальное образование кадров.

Осуществить более тесную интеграцию всех элементов образовательной системы, возможно, исходя из принципов его многообразия и открытости.

Список литературы

1. Нестеров В.В. Образование как фактор социальной сплоченности и политической стабильности общества // Вестник Военного университета. – 2009. – №3.
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального и государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
3. Философия как социокультурный феномен. Предмет, структура и функции философии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://reftrend.ru/535094.html> (дата обращения 31.01.2015).