

## КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

**Марданов Марат Вадимович**

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

### **ИНДЕКСНАЯ МОДЕЛЬ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ПОДХОДЕ**

***Аннотация:** в статье рассматривается индексная модель рейтинговой оценки качества обучения студентов при компетентностном подходе. Приводятся результаты экспертной оценки итоговых рейтингов показателей качества подготовки студентов, построенных по традиционной и индексной модели.*

***Ключевые слова:** рейтинг, качество, индекс, репрезентативность, экспертная оценка, квалиметрия, обучение студентов, индексная модель оценки.*

Процесс интеграции российской системы профессионального образования в международное образовательное пространство привел к необходимости непрерывного совершенствования качества и эффективности образования, регулярного обновления его содержания и методологии, реализации инновационных подходов и технологий, введения международных нормативов материально-технического обеспечения образовательного процесса, разработки единой внешней и внутренней системы контроля и оценки знаний студентов.

Внедрение индексной квалиметрии [2], использующей меры качества, полученные при нормировке на базе индексации, в балльно-рейтинговую систему делает более объективной оценку успеваемости студентов в целом. Она позволяет оценить совокупные академические успехи студента и дать более глубокий анализ результатов обучения и формирования компетенций, оценить те области деятельности студента, которые не может охватить академическая оценка и акцентирует внимание студента на наиболее важные виды деятельности. При разработке индексной модели рейтинговой оценки мы опирались на то, что можно

сужать область применения квалиметрии до оценивания показателей отдельных свойств или расширять до количественно неизмеримых объектов, пытаясь дать комплексную оценку [1, 2].

Недостатками балльно-рейтинговой системы являются: значительное увеличение объема работы преподавателей по проверке контрольных и самостоятельных работ без дополнительных часов нагрузки; невозможность полностью аттестовать студентов по результатам работы в семестре, что снижает мотивацию студентов; отсутствие механизмов работы со студентами старших курсов, на высоком уровне владеющими предметом, но не набравшими количество баллов для допуска к экзамену в силу количества пропусков из-за работы по специальности; не проработанные процедуры работы с неуспевающими студентами; трудность оценивания качества обучения, опираясь на количественные результаты образовательной деятельности студентов и преподавателей, особенно в рамках оценивания компетенций согласно федеральным образовательным стандартам нового; проблематичность работы с контрольно-диагностическими материалами, имеющими разные оценочные шкалы.

Наибольший интерес вызывают две последние проблемы. Очевидно, шкалы, которые были использованы при тестировании, анкетировании и оценивании различных видов работ студентов, не позволяют, в силу их неоднородности, использовать обычную рейтинговую оценку для проведения оценивания. Для устранения указанной проблемы необходима нормировка исходных данных с целью дальнейшей работы с ними в балльно-рейтинговой системе. Чтобы снять эту проблему, мы использовали индексную модель рейтинговой оценки. Особенность индексной модели и собственно индексов состоит в том, что индексируемый показатель рассматривается не изолированно, а во взаимосвязи с другими показателями. Умножая индексируемый показатель на другой, связанный с ним, мы сводим различные явления к их единству, обеспечиваем их количественную сравнимость и учитываем их вес в общей оценке показателя.

Интегральные индексы, отражающие развитие знаний студентов по дисциплине, их профессиональных компетенций рассчитываются как средняя геометрическая из индексов изменения отдельных показателей состояния и развития. Использование средней геометрической для составления и анализа интегральной индексной оценки обусловлено следующими соображениями: преимущества средней геометрической заключаются в возможности ее использования в тех случаях, когда трудно отдать предпочтение весам, с которыми в интегральный индекс должны входить конкретные показатели развития показателей; данный метод позволяет привести к единому знаменателю показатели, измеряемые в различных единицах; метод обеспечивает качественный учет отдельных показателей, чего не показывает рейтинг и среднее величины оценок.

Итоговый рейтинг рассчитывается как среднее геометрическое из нормированных показателей в строке. В итоге матрица индексов «накопительного» типа позволяет ввести качественную оценку знаний и компетенций студентов к процессу и результату диагностики, контроля в обучении. Сущность внедрения индексной модели рейтинговой оценки в балльно-рейтинговую систему – более объективная оценка успеваемости студентов, позволяющая оценить совокупные академические успехи студента. Индексная модель рейтинговой оценки позволяет дать более глубокий анализ результатов обучения и формирования компетенций, оценить те области деятельности студента, которые не может охватить академическая оценка и акцентирует внимание студента на наиболее важные виды деятельности.

### ***Список литературы***

1. Субетто А.И. Квалиметрия. Ч.2. Экспертная квалиметрия. – Л.: ВИКИ им. А.Ф. Можайского, 1981. – 65 с.
2. 2. Субетто А.И. Квалиметрия. Ч.3 Индексная квалиметрия. – Л.: ВИКИ им. А.Ф. Можайского, 1983. – 43 с.