

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Кирилин Кирилл Анатольевич

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, Алтайский край

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ

***Аннотация:** статья посвящена практике проведения творческих испытаний для абитуриентов, поступающих на факультеты журналистики. Автор анализирует основные тенденции и проблемы, связанные с выявлением и развитием творческого потенциала будущих журналистов, их связь с современной системой школьного образования.*

***Ключевые слова:** творческий потенциал, журналистика, школьное образование.*

Как известно, журналистика считается творческой профессией, поэтому приемным комиссиям факультетов журналистики желательно оценить не только уровень базовых знаний, но и, по возможности, творческий потенциал абитуриента. В Алтайском государственном университете дополнительно к предоставлению результатов ЕГЭ по русскому языку и литературе абитуриенты, поступающие в бакалавриат направления «журналистика», должны пройти творческое испытание.

Цель *творческого испытания*, как уже сказано, – убедиться в наличии творческих способностей абитуриента и психологических предпосылок к овладению профессией журналиста. Данный экзамен помогает выявить степень подготовленности поступающего и осознанности его профессионального выбора. На творческом испытании оцениваются: образность мышления, способность к логическому анализу, оригинальность и быстрота реакции при решении творческих задач, способность к ассоциативному восприятию мира, культура речемыслительной деятельности в целом. В связи с действием закона о Едином го-

сударственном экзамене разработана шкала оценок в баллах по всем этапам творческого испытания. Данная шкала предусматривает балльную оценку содержания письменной творческой работы, ответов на тестовые вопросы по тексту публикации и портфолио.

Первое задание творческого экзамена – сочинение на одну из свободных тем, предложенных комиссией. Максимальное количество баллов за данную письменную работу – 50. Второе задание – тестовые вопросы по тексту публикации СМИ, предложенной комиссией. Максимальное количество баллов – 30. Ответы на вопросы оцениваются в зависимости от уровня сложности задания. Члены предметной комиссии, также, заочно оценивают портфолио абитуриента (до 20 баллов): публикации в газетах, сетевых изданиях, сюжеты на ТВ и РВ, которые сдаются в приемную комиссию при подаче документов в вуз. В итоге абитуриент получает общую оценку за творческое испытание, которая складывается из баллов за выполнение первого и второго заданий и оценки портфолио. Максимальное количество баллов, которое можно получить по творческому испытанию, – 100.

Оценивая позитивные и негативные результаты и тенденции творческого испытания, можно сказать следующее. Во-первых, в целом, общий уровень содержания сочинений достаточно высок, помимо того, с каждым годом они становятся более осмысленными, структурированными, без грубых фактических, грамматических и стилевых ошибок, с выстроенной системой аргументации авторской позиции. Однако следует заметить, что по-настоящему ярких и интересных работ становится все меньше, что связано, по мнению членов предметной комиссии, с «натаскиванием» выпускников на написание мини-сочинения в рамках единого государственного экзамена. Проблема состоит в том, что эти сочинения нужно писать по некоему общему шаблону, для того чтобы получить высокие баллы. Шаблонный же подход к написанию творческого сочинения по журналистике ущербен по своей сути и не позволяет абитуриенту раскрыть свои творческие способности. В итоге традиционным недостатком здесь

является обилие общих рассуждений, банальностей, отсутствие оригинального подхода к раскрытию темы.

Большинство ответов на тестовые задания говорит о неплохом уровне эрудиции выпускников школ. Однако некоторые работы свидетельствуют об элементарной невнимательности при прочтении и анализе, как текста публикации, так и самих заданий и вопросов теста. Нередко абитуриенты не знают многих известных терминов и понятий прецедентных текстов, цитат из различных источников, используемых авторами журналистских текстов, соответственно, не могут понять, о чем идет речь в публикации.

Кроме того, многие абитуриенты нерационально используют время, отведенное на творческое испытание; нередко сдают сочинения, состоящие из нескольких абзацев, тесты, в которых отсутствуют ответы на половину заданий. Причем, это очевидно связано не столько с незнанием ответов и не с желанием кратко, но исчерпывающе раскрыть тему сочинения, а с неумением сосредоточиться и напрячься для выполнения задания. В ответах на тестовые вопросы отчетливо прослеживается тенденция дать «правильный» ответ в ущерб глубине содержания и оригинальности. Особенно это характерно для вчерашних школьников – выпускников школ, колледжей и гимназий. Многие из них отвечают односложно и кратко, не пытаясь раскрыть свой ответ, несмотря на то, что большинство заданий теста представляют собой открытые вопросы, количество баллов за ответы на которые зависит не только от точности, но и от полноты ответа.

Все это говорит об однобокости и определенной ущербности системы ЕГЭ, которая направлена исключительно на заучивание заданной информации. Эта система развивает механическую память в ущерб глубине мышления, аналитичности и умению концентрироваться на проблеме. Поэтому абитуриенты обнаруживают малую самостоятельность мысли, низкую креативность, что и становится одной из причин «нетворческих» работ даже тех, кто представил интересные публикации в своем портфолио. Здесь можно вспомнить выдающегося отечественного педагога и философа С.И. Гессена: «Преждевременный урок

неизбежно означает торжество механизма... Живущий только в настоящем, не умеющий еще отделять цели своей деятельности от самой деятельности, ребенок, которому задали урок, сможет только повторять показанное ему учителем, но не работать самостоятельно, идя своим путем к поставленной ему другими цели... Урок ... должен быть организован так, чтобы служить переходом к творческой работе» [1, с. 122].

Присоединяясь, со своей стороны, к многочисленным критическим оценкам ЕГЭ и надеясь на пересмотр многих положений данной системы, сегодня в качестве рекомендации гуманитарным и другим профильным классам общеобразовательных школ, лицеев и колледжей можно высказать пожелание организовать специализированную целенаправленную подготовку школьников, желающих поступать на направления гуманитарной подготовки и принимать активное участие в организуемых факультетами журналистики и другими факультетами гуманитарных направлений обучения конференциях, творческих конкурсах и других мероприятиях.

Список литературы

1. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С.И. Гессен; отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. – М.: «Школа-Пресс», 1995. – 448 с.