

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Лепешкина Анна Борисовна

преподаватель экономических и управлеченческих дисциплин

ОГБОУ СПО «Томский аграрный колледж»

аспирант

ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»

г. Томск, Томская область

РОЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

Аннотация: в статье рассматривается роль компетентностного подхода, отражаются основные понятия: компетентность, компетентные, компетентности, компетенции. Имеют значение требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего (полного) общего образования по специальности 080118 «Страховое дело (по отраслям)». Представлены требования к оценке качества освоения ОПОП.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетентность, компетентные, компетентности, компетенции, ОПОП, ФГОС СПО, КИМ, КОС.

В связи с модернизацией среднего профессионального экономического образования в контексте Болонского процесса, возникла необходимость реализации компетентностного подхода и соответствующих изменений в оценке качества подготовки выпускаемых специалистов среднего профессионального образования.

Компетентностный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования: обучаемость (самодетерминация), самоактуализация, социализация и развитие индивидуальности. В качестве инструментальных средств достижения этих целей, по мнению Э.Ф. Зеера выступают принципиально новые

метаобразовательные конструкторы: компетентности, компетенции и метакачества [3, с. 31].

По мнению М.А. Холодной *компетентность* – один из видов интеллектуальной одаренности, а «*компетентные*» – это лица с высокой успешностью в выполнении тех или иных видов деятельности, имеющие большой объем предметно-специфических знаний и значительный практический опыт работы в соответствующей области [4, с. 49].

Э.Ф. Зеер отмечает, что «*компетентности*» – это содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений, а *компетенции* – обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности [8, с. 35].

Таким образом, *компетенция* – это способность применять знания, умения, навыки и личностные качества для успешной деятельности в различных проблемных профессиональных ситуациях. *Компетентность* – это уровень владения совокупностью компетенций, степень готовности к применению компетенций в профессиональной деятельности [8, с. 37].

Введение компетентностного подхода в экономическом образовании серьезно затронет все компоненты процесса обучения и потребует существенного пересмотра содержания образования, методов обучения и традиционных контрольно-оценочных систем. В ходе аттестации придется оценивать не привычные знания, умения и навыки, а уровень освоения достаточно большого набора общекультурных и профессиональных компетенций.

Для системы профессионального экономического образования актуальными являются базовые компетентности, к которым следует отнести комплекс универсальных знаний, отличающихся широким уровнем обобщения и включающие общенаучные, общепрофессиональные категории, понятия, законы, принципы и закономерности функционирования науки, техники, общества [2, с. 13].

В среднем профессиональном экономическом образовании вводятся профессиональные модули, состоящие из междисциплинарных курсов. По профессиональному модулю будет сдаваться квалификационный экзамен в присутствии представителей работодателя. Необходимо будет ежегодно пересматривать вариативную часть ОПОП (основной профессиональной образовательной программы по специальности) с учетом регионального компонента, а также в соответствии с новыми экономическими реалиями и перспективами.

Применение компетентностного подхода в среднем профессиональном экономическом образовании вызывает изменения в учебных планах, будут включены в процесс обучения новые экономические дисциплины [5, с. 47].

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 080118 «Страховое дело (по отраслям)» утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.06.2010 г. №709 устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего (полного) общего образования [6, с. 147]:

1. *Личностным*, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

2. *Предметным*, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

3. *Метапредметным*, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Система оценки результатов освоения образовательных программ, по определению, может быть реализована только посредством изучения образовательных результатов, демонстрируемых учащимися [9, с. 79].

Система оценки результатов освоения образовательных программ предполагает использование как персонифицированных (как правило, аттестационных), так и неперсонифицированных (как правило, мониторинговых) процедур оценки.

Система оценивания, формируемая в рамках модели обеспечения качества образования, предполагает использование, наряду с внутренней оценкой педагога и образовательным учреждением, системы внешних оценок, которые наиболее целесообразно использовать на этапе итоговой аттестации, а также в процессе аттестации образовательных учреждений [7, с. 159].

Обеспечение качества образования посредством системы оценивания означает, что как внешняя, так и внутренняя оценка должна строиться на критериальной основе, адекватно отражающей основные требования стандарта к результатам образования.

Главным условием успешности разработки является необходимость выражения требований в таких формах, которые понимались бы предельно однозначно всеми участниками образовательного процесса и по возможности не требовали бы дополнительных толкований.

Для достижения данной цели необходимо задать требования в предметно-деятельностной форме, а также подобрать (разработать) их таксономию, включающую такие действия или деятельности, которые возможно зафиксировать, измерить и оценить.

Требования к оценке качества освоения ОПОП [1, с. 9]:

1. Оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

2. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

3. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

– оценка уровня освоения дисциплин (КИМ – контрольно-измерительные материалы);

– оценка компетенций обучающихся (КОС – контрольно-оценочные средства).

КИМы – это тесты, задания которые создаются и утверждаются предметными комиссиями.

Основная особенность КИМов в том, что в них присутствуют задания открытого типа – с выбором ответа.

Задачи КИМов [1, с. 11]:

1) проверить уровень обученности студента по предмету на основе заданий разного уровня сложности. Эта сложность определяется не на глазок, а по законам математики;

2) считается, что на базовые вопросы могут ответить все, на трудные – очень немногие. В итоге результаты по неумолимым математическим законам «стекаются» к среднему результату;

3) каждый вариант должен содержать несколько десятков заданий, сформулированных в трех специальных формах.

Задания с выбором ответов – базовый уровень. Каждому из таких заданий прилагаются по три или четыре равнопривлекательных вариантов ответов. Обучающийся должен указать один, по его мнению, верный ответ из них. В заданиях такого типа теоретически возможно случайно угадать верный ответ. Такие задания считаются простыми и не должны представлять трудности для обучающихся.

Задания с кратким ответом, который должен быть кратко сформулирован и записан в бланке ответов в виде слова или числа. Угадать при этом верный ответ практически невозможно. Данный вид заданий считается трудным и не каждый обучающийся справится с ним. Задания носят сравнительный характер, требуют сопоставление данных, выстраивания логической последовательности события.

Задания с развернутым ответом – предлагают обучающемуся записать ответ в развернутой форме. Фактически это небольшая письменная контрольная работа, которая проверяется по эталону ответа. С данными заданиями могут справиться далеко не все обучающиеся, а лишь те, которые специально и стремятся написать его на максимальное количество баллов. Задания требуют аргументации, обоснования и рассуждения, анализа фактов и событий.

КИМы должны быть составлены в единой логике по всем дисциплинам и понятны студентам (корректность). КИМы могут быть тематические или итоговые. Текущие проверочные, самостоятельные, контрольные работы должны быть составлены по представленным формам. Оценочная шкала рассматривается и утверждается на заседания ПЦК (предметно-цикловой комиссии).

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что внедрение компетентностного подхода, новых образовательных технологий и методов оценки результатов освоения образовательных программ обучающимися направлены на подготовку конкурентоспособного специалиста, способного самостоятельно принимать решения, совершенствовать свои профессиональные знания через всю жизнь.

Список литературы

1. Абросимов А.Г. Интенсификация учебного процесса в вузе на основе электронной информационно-образовательной среды. // IV Российская научно-методическая конференция «Совершенствование подготовки ИТ-специалистов по направлению прикладная информатика», Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), – Москва, 2011. С. 9.
2. Балыхин Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект / Г.А. Балыхин. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 349 с.
3. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход): учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Изд-во «Логос», 2012. – 280 с.
4. Инновационные процессы в современном педагогическом образовании: коллективная монография / под ред. Е.В. Бондаревской, В.И. Мареева. – Ростов н/Д: Изд-во «ИПО ПИ ЮФУ», 2010. – 316 с.
5. Методика преподавания экономических дисциплин: Учеб. пособие / Н. Хужаев, П.З. Хашимов, Т.Т. Джураев, О.Б. Гимранова: Ташкент. Изд-во «Ташкентский Государственный Экономический Институт», 2009 – 140 с.
6. Морева Н.А. Педагогика среднего профессионального образования: учебник для студ. высш. учебных заведений: в 2 т. Т. 1: Дидактика / Н.А. Морева. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 432 с.
7. Соколов Е.А. Технологии проблемно-модульного обучения: теория и практика: монография / Е.А. Соколов. – М.: Изд-во «Логос», 2012. – 384 с.
8. Соколова И.Ю. Педагогическая психология: Учебное пособие. / И.Ю. Соколова. – Томск: Изд-во «Томского политехнического университета», 2011. – 332с.
9. Хвесеня, Н.П. Методика преподавания экономических дисциплин: учебно-методический комплекс / И.П. Хвесеня, М.В. Сакович. – Минск: Изд-во «БГУ», 2009. – 116 с.