

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Шарова Светлана Анатольевна

директор

Аганина Ольга Алексеевна

заместитель директора по УВР

МОУ «СОШ №6»

г. Рыбинск, Ярославская область

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА КАК РЕСУРСА РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы участия Управляющего совета в оценке качества образования, являющегося главным инструментом обеспечения участия общественности в оценке качества образования, общественности как потребителя образовательных услуг, как субъекта формирования и предъявления гражданского (общественного) заказа на содержание и качество образования в условиях введения ФГОС. Статья предназначена для администрации ОО, представителей органов государственно-общественного управления в образовании, представителей общественных организаций, заинтересованных лиц.

Ключевые слова: государственно-общественное управление, социальное партнерство, кооптированные члены, стратегическое управление, общественная составляющая, кооптация, самооценка ОО.

Развитие социального партнерства, механизмов государственно-общественного управления в образовании – эта та проблема, которая в последнее время активно обсуждается всеми уровнями государственной власти и общественностью.

Создание Управляющих советов – это качественно новый уровень школы, который вписывается в Международную систему и делает образовательный процесс открытым и доступным.

В СОШ № 6 формой государственно-общественного управления является Управляющий совет, т.к. он отражает интересы государства в лице учредителя и директора, потребителей в лице учеников и их родителей, а также общественности в лице кооптированных членов совета.

Школа находится в постоянном движении и изменении. Родители сегодня ориентируются на индивидуальность своего ребенка. Родители стали более критичными, более свободными в своем выборе. Взаимоотношения между школой и родителями изменились. Они стали более откровенными и более сложными. Какую конкретную реальную помощь мы получаем от Управляющего совета?

Управляющий совет стал своеобразным посредником между администрацией и родителями. Оперативно идет обмен информацией. Родители стали обращаться к председателю Управляющего совета с просьбами и предложениями. Работает общественная приёмная.

А члены Управляющего совета на родительских собраниях проводят разъяснительную работу о состоянии дел в школе, о состоянии образования в современном обществе, о Концепции модернизации российского образования. Таким образом, Управляющий совет, действительно, содействует реализации принципа демократического государственно-общественного характера управления образованием.

Поскольку СОШ № 6 г. Рыбинска Ярославской области является муниципальным ресурсным центром по теме «Развитие государственно-общественного управления ОУ на основе деятельности Управляющего совета», нас заинтересовал вопрос: в какой мере Управляющий совет может участвовать в оценке и контроле качества образования.

Анализируя совместную деятельность, мы пришли к выводу, что участие Управляющего совета в оценке качества образования в полной мере отвечает статусу Совета как органа стратегического управления школой и является необходимым условием реализации им управленческих полномочий.

Утверждение программы развития школы, формирование самооценки, принятие решений по вопросам организации образовательного процесса и условий обучения – эти и другие полномочия деятельности Совета направлены именно на обеспечение качества образования. Соответственно, оценить их эффективность, сделать выводы относительно правильности выбранной стратегии развития учреждения или необходимости ее корректировки возможно именно на основе оценки качества образования. Оценка качества выступает механизмом развития образовательного учреждения и профессиональной деятельности каждого педагога.

Управляющий Совет нашей школы под председательством Журавлёва В.Л., депутата областной Думы Ярославской области, уважает традиции, разделяет заботы и проблемы школы, отстаивает её интересы в социальном окружении, но при необходимости готов высказать критические замечания. При этом главной целью деятельности Управляющего совета является программирование улучшений, а не выявление и критика недостатков.

Полномочия Управляющего совета по участию в оценке качества и порядок их реализации закреплены в Уставе и локальных актах школы. Управляющий совет непосредственно участвует в разработке, принятии и реализации локальных актов, регламентирующих работу школы, в совершенствовании образовательного процесса (выявление резервов улучшения работы школы, выработка предложений по их реализации, принятие и использование механизмов стимулирования общественной деятельности педагогов, школьников и их родителей). В рамках разработки проекта «Расширение общественной составляющей» Управляющий совет привлекает в помощь школе силы и средства юридических и физических лиц; представляет и защищает её интересы на муниципальном уровне.

Сегодня в СОШ № 6 в рамках государственно-общественного управления используется следующая технология минимизации рисков:

- 1) заявление инициативы всеми субъектами образовательной деятельности (педагогами, учащимися или родителями);
- 2) проведение обсуждения инициативы;

- 3) проведение экспертизы заявленной инициативы;
- 4) распределение ответственности в реализации инициативы, поиске ресурсов;
- 5) принятие управленческого решения;
- 6) проведение мониторинга и рефлексивные формы деятельности по итогам реализации инициативы.

Данная технология работает во всех форматах общественного управления. Самыми распространенными и эффективными, на наш взгляд, являются следующие:

- открытые заседания Управляющего совета;
- общественные слушания;
- работа в рабочих группах, проектных командах;
- родительские собрания с общей повесткой;
- публичный доклад директора школы;
- общественно-образовательный форум.

Для того чтобы качественно создать публичный доклад директора школы, необходимо сформировать качественную общественную составляющую у образовательного учреждения, основанную на широком спектре информации относительно сильных сторон в работе школы и тех областей ее жизни, которые нуждаются в улучшении.

Самооценка должна также учитывать точку зрения большого числа различных заинтересованных лиц, включая учащихся, учителей, школьных управляющих, родителей тех, кто заботится о детях, работодателей и жителей района, который обслуживает школа.

Когда школа привлекает заинтересованных лиц, она только выигрывает от того, что получает более достоверную информацию относительно сильных и слабых сторон своей работы, которые нуждаются в улучшении, а также несомненную пользу приносят распределённая ответственность, совместная работа и эффективное партнерство.

На заседаниях Управляющего совета фиксируется проблемное поле развития ОУ и идеальная модель желаемого будущего, записываются ответы на вопросы: «чему надо учить», «как мы будем учить», «в чем наши сильные, слабые стороны», «что мы будем делать в условиях дефицита кадровых, финансовых, материально-технических ресурсов (условий)».

Затем создаются проектные команды, включающие всех заинтересованных субъектов, по проработке проблем, осмысление каждым участником команды вариантов их решения, налаживание коммуникации между субъектами, заполнение анкет, проведение мониторинга.

Третий шаг предполагает экспертную деятельность, вовлечение различных «внешних» субъектов в совместную деятельность (привлечение новых ресурсов), формируется самооценка.

Самооценка сама по себе не является конечным действием. Школа должна использовать полученную в ходе самооценки информацию для планирования работы по совершенствованию своей деятельности и должна обеспечить регулярный процесс мониторинга, оценивания и планирования процесса развития.

Информация, полученная в ходе проведения программы самооценки, не только предоставляется немедленно педагогам, администрации и членам Управляющего совета школы, но и включается в ежегодно обновляемый публичный доклад директора.

На рефлексивно-презентационном этапе – Общественно-образовательном форуме, проводимом в начале 3 четверти – родителям, учредителям, представителям общественных организаций представляется публичный доклад директора школы, сформированный по результатам самооценки.

По окончании каждого последующего цикла самооценки определяются новые области для улучшений, и проводится работа в них. Эта практика имеет ряд позитивных черт: вовлечение не только администрацию школы, но и педагогов, общественность, учеников в процесс управления школой, превращение самооценки в эффективный инструмент улучшения работы организации.

В нашей школе результаты самооценки становятся основой для:

- ежегодного отчета учреждения перед учредителем;
- ежегодного публичного доклада директора школы;
- ежегодного отчета администрации ОУ перед Управляющим советом, общественностью;
- формирования годового плана работы образовательного учреждения;
- самоанализа деятельности руководителей школы при прохождении ими аттестации;
- самообследования деятельности школы при проведении аккредитации ОУ.

Таким образом, формирование самооценки школы является важнейшим инструментом стратегического развития образовательного учреждения в рамках государственно-общественного управления.

Управляющий совет может в некоторых ситуациях влиять на родительскую общественность сильнее и активнее, чем директор школы. Отношения между учителями, учениками и родителями приобрели новый оттенок – они стали неформальным сообществом.

Существенное изменилось содержание и качество гражданского воспитания и правового образования обучающихся. Проживая школьную жизнь, обучающиеся точно понимают, что это уже не игра в самоуправление, а настоящая деятельность. От того, насколько ответственно они подходят к своему главному труду – учебе, личному участию в деле, которое поручено школьным сообществам, настолько успешными будут во взрослой жизни.

Участвуя в работе Управляющего совета, ребенок знает, что его мнение обязательно учтут при выработке решений. Школьники-управляющие в своих рассуждениях достаточно свободно и откровенно выражают свои мысли по поводу школьного устройства, реальных прав участников образовательного процесса и отношений учителей и обучающихся. Для того чтобы дети говорили, их нужно спросить. И при этом спросить тоном, предполагающим откровенный ответ на заданный нами вопрос.

Участие Управляющего совета в оценке качества образования является главным инструментом обеспечения участия общественности в оценке качества образования, общественности как потребителя образовательных услуг, как субъекта формирования и предъявления гражданского (общественного) заказа на содержание и качество образования.

Действия по реализации идеи:

- привлечение к общественной экспертизе родителей-заказчиков образовательных услуг;
- повышение информационной открытости, прозрачности учебного процесса, процесса управления, полученных результатов;
- введение публичной отчетности о состоянии и результатах деятельности ОУ.

Бытует распространённое мнение, что школа сегодня никому не нужна, что помогать ей, а тем более вникать в сложный механизм школьной жизни никто не хочет.

Нам представляется, что дело обстоит не совсем так: найти заинтересованных в деятельности школы лиц можно, выяснив их интерес. А вот мотивы их участия (например, в качестве школьных управляющих) могут быть разными. Все чаще сегодня политики (опытные и начинающие) пытаются создать свой положительный образ в глазах избирателей посредством реализации социальных акций и программ. Причем, чем более серьезный и долгосрочный характер носят политические планы, тем более системной и регулярной становится такая деятельность.

При грамотном подходе школа может стать не только и не столько объектом социальной поддержки, но и участником каких-либо социальных проектов. Ставший кооптированным школьным управляющим депутат муниципального или регионального представительного органа или руководитель предприятия, заботящийся о своем имидже, найдут в лице школы полезного и сильного союзника, помогать которому выгодно. Мы готовы даже предположить, что и представители исполнительной власти в ближайшем будущем начнут разговаривать

со школой не только через приказы и распоряжения, а с позиций взаимных интересов.

Нередко бывшие выпускники школы, имеющие (в силу своего социального или экономического положения) возможность помочь родной школе, готовы это делать. Роль управляющего школой для многих из них может оказаться более привлекательной, чем роль спонсора. А ведь помогать школе они могут, не обязательно выступая в качестве «денежных мешков», но и как хорошие советчики и организаторы.

Иногда среди родителей встречаются очень деятельные и активные люди, ответственно помогающие школе в качестве участников родительских комитетов. Когда их ребенок оканчивает школу, к искреннему сожалению администрации и педагогов, помощь заканчивается. Но в ряде случаев продолжать активно участвовать в решении ряда вопросов эти родители могли бы. Причины тому разные: незанятость, потребность помогать, уважение окружающих и др.

Кооптация в число школьных управляющих – хорошая возможность привлечь подобных людей в школу. На практике от каждого из приглашаемых в совет лиц в конкретной ситуации будут ожидать определенных действий, той или иной помощи, большей или меньшей активности. В свою очередь, каждый из кооптированных управляющих будет руководствоваться своими (быть может, очень личными) соображениями о своем интересе такой деятельности. Важно, чтобы баланс интересов был найден и никто (ни администрация, ни выбранные, ни кооптированные управляющие) не воспринимал другого как сторону обязанную (вспомним про уже упоминавшийся переход от идеологии долга к идеологии права!). Лишь здоровый диалог может стать основой для плодотворной работы.

Следовательно, на первый план выходит проблема повышения компетентности общественных управляющих в:

- разработке и обсуждении важнейших локальных нормативных актов школы;
- выборе стратегии развития (программа развития школы);

- оценке качества образования;
- вопросах финансово-хозяйственного плана (бюджет, смета, аренда, дополнительные платные услуги и др.);
- создания информационного поля своей деятельности.

Решение обозначенной проблемы возможно через курсовую подготовку общественных управляющих. Необходимо разработать и апробировать образовательную программу для подготовки общественных управляющих и налаживанию каналов информирования общественности об опыте и возможностях включения в управление образованием.

Нами разработаны нормативно-правовые документы по деятельности Управляющего совета в образовательном учреждении. Данные материалы помогут школам, которые стоят на пороге создания Управляющих советов:

- определить основные направления развития школы, учитывая мнение заинтересованной общественности;
- способствовать созданию в школе оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;
- контролировать здоровые и безопасные условия обучения, воспитания и труда в школе;
- рационально использовать выделяемые бюджетные средства на школу, её собственную доходную деятельность и привлекать внебюджетные средства.

Материалы имеют практическую значимость: с наличием сильного органа государственно-общественного управления повышается рейтинг школы, её деятельность становится открытой.

Представленные методические материалы по созданию Управляющего совета в образовательном учреждении существенно меняют содержание и качество гражданского воспитания и правового образования обучающихся, способствуют развитию ученического самоуправления.

Мы предлагаем сценарии проведённых совместно с Управляющим советом мероприятий, организация внеурочной, досуговой деятельности включает значимых взрослых в социальные проекты.

Опыт работы Управляющего совета нашей школы свидетельствует о том, организация партнёрства представителей государственной власти, педагогов, учеников и заинтересованной общественности не только актуальна и возможна, но и эффективна.

Список литературы

1. Государственно-общественное управление образовательным учреждением в вопросах и ответах/С.Г. Косарецкий, Е.Н. Шимутина, А.А. Седельников, А.М. Моисеев, Т.Н. Мерцалова – М.: Сентябрь, 2011.
2. Руководство для членов школьных Управляющих советов. Методическое пособие/ред. Пинский А.А. – М., Вердана, 2006.
3. Шимутина Е.Н. «Управляющий совет: что это такое и зачем он нужен школе?//Директор школы/ – № 9, – 2010г.