

## ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Нуруллина Гульнара Гильфановна*

учитель начальных классов высшей категории

МБОУ «СОШ №26 с УИОП»

г. Нижнекамск, Республика Татарстан

### ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ ФГОС НОО

*Аннотация:* статья раскрывает проблему эффективности, объективности и качественной обратной связи при оценивании школьников, при которой будет поддерживаться стимулирование учащихся и включение их в контрольно-оценочную деятельность.

*Ключевые слова:* учебные достижения, особенности контроля достижений, особенности оценки достижений, результаты контроля, результаты оценки, средства фиксации результатов, средства учета результатов.

Актуальность выбранной темы объясняется переходом от стандартов первого поколения к новым Федеральным государственным образовательным стандартам. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой способов действий с изучаемым учебным материалом. В связи с этим актуальной является проблема совершенствования системы контроля и оценивания достижений младших школьников.

Система оценки включает в себя две согласованные между собой оценки: внешнюю оценку и внутреннюю оценку.

*Целью* нашей работы выступило обоснование содержания и методов контроля и оценки учебных достижений учащихся в соответствии ФГОС НОО.

*Гипотеза.* В результате проведенной работы мы предполагали, что построенная система контроля и оценки учебных достижений будет более эффективной

по сравнению с традиционной. Она обеспечит более объективную и качественную обратную связь, будет поддерживать, и стимулировать учащихся, включить их в контрольно-оценочную деятельность.

Для достижения цели необходимо было решить комплекс задач:

- выявить особенности контроля и оценки учебных достижений, обеспечивающие реализацию ФГОС;
- изучить научную и методическую литературы по проблеме;
- разработать и апробировать задания для контроля и оценки учебных достижений;
- проанализировать результаты контроля и оценки достижений учащихся.
- выделить предметно-деятельностные (содержательных) линии;
- использовать накопительную систему оценивания (портфолио), характеризующую динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использовать методы оценки, проекты, практические работы, творческие работы, наблюдения и др.;

1 фаза «запуска» – совместное планирование учебной деятельности, во время которого осуществляется стартовый контроль; 2 фаза – постановка и решение учебных задач в курсе обучения, текущие и тематические контрольные работы, 3 фаза – рефлексивная.

Изучив литературу: Хасана Б.И., Эльконина Б.Д., Нежнова П.Г., Ковалёвой Г.С., Логиновой О.Б., Данилова Д.Д., мы пришли к пониманию, что система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта и является необходимой частью повышения уровня образовательных достижений каждого ученика.

Полученные результаты стали основанием для разработки методического обеспечения системы контроля и оценки учебных достижений.

На первом этапе, мы выделили предметно-деятельностные линии (основные способы действий), которые осваиваются детьми.

Ещё одна особенность предлагаемой системы оценки – уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка обучающегося, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

При этом именно внешняя оценка задаёт общее понимание того, что подлежит оценке; как – в каких форматах, с помощью каких заданий наиболее целесообразно вести оценку; какие ответы следует (или допустимо) считать верными и т. д.

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя, – на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надёжной, способствует упрощению различных аттестационных процедур.

Новая система оценки предполагает вовлечённость в оценочную деятельность и самих учащихся. Освоение на критериальной основе навыков самооценки и взаимооценки, формирование рефлексии, самоанализа, самоконтроля способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. С этой точки зрения особенностью системы оценки является её «естественная встроенность» в образовательный процесс.

Изменились подходы и к итоговой аттестации. Итоговая оценка выпускника формируется из двух составляющих: накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе, цель которой, вынести оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится по двум междисциплинарным программам («Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий»), и целью ее является прямая оценка достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Повышенный (функциональный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Данная информация является основой для эффективной организации учебного процесса, учитывающего интересы и способности учащихся, а также определения направлений оказания помощи учащимся и выстраивания их образовательных траекторий.

Для получения информации об уровнях подготовки обучающихся необходимо использовать в комплексных и предметных проверочных работах задания

разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату.

Поэтому до начала разработки инструментария (отдельных заданий и проверочных работ) учителю, администратору необходимо конкретизировать планируемые результаты, определить их «достижимость» и «измеряемость». Указать все умения и элементы знаний, которыми должны овладеть учащиеся в процессе обучения и которые можно измерить. Таким образом, в процессе операционализации уточняется содержание и критериальная база оценки.

Методические рекомендации РАО, образовательные системы, в том числе «Школа 2000» и «Школа 2100», предлагают учителям, родителям ряд диагностических материалов, позволяющих выявить, насколько успешно формируются УУД у каждого ребенка.

Составили график контрольно-оценочных мероприятий по семестрам для отслеживания уровня усвоения знаний и умений учащихся. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся были определены следующие:

№ п/п	Вид контрольно-оценочной деятельности	Содержание	Формы и виды оценки
1.	Входной контроль (стартовая работа)	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний.	Фиксируется учителем в оценочном листе.
2.	Диагностическая работа	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи.	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции (линеечки, лист умений).
3.	Проверочная работа	Проверяется уровень освоения учащимися предметных способов действия. Представляет собой задания разного уровня сложности.	Все задания обязательны для выполнения. Учителю оценивает все задания по уровням и диагностирует уровень овладения способами учебного действия.
4.	Проектная работа (составление «Новогодних задач» всех изученных типов,	Направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей.	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам.

	«Математика и окружающий мир» составление задачника)		
5.	Итоговая проверочная работа	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только предметных, но и метапредметных результатов. Задания разного уровня сложности.	Оценивание многобалльное, отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы.
6.	Включенное наблюдение, самоанкетирование	В личностных планируемых результатах.	

В начале учебного года мы разработали комплекс примерных контрольных заданий для каждого планируемого результата и технологическую матрицу. Такая матрица позволит учителю успешнее управлять образовательным процессом.

На втором этапе, были разработаны средства фиксации и учета результатов контроля и оценки. Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способностей деятельности мы ввели *оценочные листы*, как индивидуальных достижений, где фиксируется самооценка учащегося и оценка учителя и где каждый ребенок отслеживает свою динамику обученности.

В *общеклассных* оценочных листах мы можем проследить динамику образовательных достижений не только одного ученика, но также и динамику всего класса по умениям, линиям развития, а также адекватность самооценки. (оценка фиксируется в начале года и в конце, наблюдение родителями усвоения предмета ребенком). Такая работа позволила нам не только выявить определенный результат в знаниях и умениях, но и увидеть процесс формирования этого знания у учащихся и организовать коррекционно-дифференцированную работу.

В завершении работы: анализ результатов контроля и оценки достижений учащихся.

Проводимая опытно-экспериментальная работа позволяет сделать *вывод*: построенная система контроля и оценки соответствует требованиям ФГОС НОО и более эффективна по сравнению с традиционной. Важнейшими компонентами разработанной системы являются:

- выделение предметно-деятельностных (содержательных) линий;
- ориентированность на способы предметных действий;
- разноуровневость заданий;
- деятельность направленность контрольных заданий;
- организация и самооценка учащихся.

Введение в образовательный процесс такой системы контроля и оценки приводит к более объективной и качественной обратной связи, эффективно включит учащихся в контрольно-оценочную деятельность, поддерживает и стимулирует их, позволяет отслеживать индивидуальный прогресс.

### ***Список литературы***

1. Данилов Д.Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в «Школе 2100» (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). – 66 с.
2. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система знаний: в 2 ч. Ч. 1 / М.Ю. Демидова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 215 с.
3. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.
4. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 120 с.
5. Хасан Б.И. Мониторинг индивидуального прогресса учащихся – новый подход к диагностике достижений / Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин, П.Г. Нежнов. – Красноярск: Печатный центр КПД, 2006. – 134 с.
6. Современные подходы к оцениванию учебных достижений младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pedsovet.org/component/option,com\\_mtree/task,viewlink/link\\_id,5715/Itemid,188](http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,5715/Itemid,188)

7. Современные способы оценивания учебных достижений младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/414955/>
8. Диагностика учебных достижений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusmedserver.ru/med/psdiag/66.html>
9. Правила технологии оценки учебных успехов в Образовательной системе «Школа 2100» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.school2100.ru/periodic/periodic\\_main.html](http://www.school2100.ru/periodic/periodic_main.html)
10. Невзорова Т.В. Построение системы контроля и оценки учебных достижений учащихся 2 класса в соответствии ФГОС НОО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://metodsovet.su/load/nach\\_matem/inoe/opytно\\_eksperimentalnaja\\_rabota\\_postroenie\\_sistemy\\_kontrolja\\_i\\_ocenki\\_uchebnykh\\_dostizhenij\\_uchashhiksja\\_2\\_klassa\\_v\\_sootvetstvii\\_fgos\\_noo/13-1-0-3387](http://metodsovet.su/load/nach_matem/inoe/opytно_eksperimentalnaja_rabota_postroenie_sistemy_kontrolja_i_ocenki_uchebnykh_dostizhenij_uchashhiksja_2_klassa_v_sootvetstvii_fgos_noo/13-1-0-3387)