

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Нуруллина Гульнара Гильфановна

учитель начальных классов высшей категории

МБОУ «СОШ №26 с УИОП»

г. Нижнекамск, Республика Татарстан

ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ ФГОС НОО

Аннотация: статья раскрывает проблему эффективности, объективности и качественной обратной связи при оценивании школьников, при которой будет поддерживаться стимулирование учащихся и включение их в контрольно-оценочную деятельность.

Ключевые слова: учебные достижения, особенности контроля достижений, особенности оценки достижений, результаты контроля, результаты оценки, средства фиксации результатов, средства учета результатов.

Актуальность выбранной темы объясняется переходом от стандартов первого поколения к новым Федеральным государственным образовательным стандартам. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой способов действий с изучаемым учебным материалом. В связи с этим актуальной является проблема совершенствования системы контроля и оценивания достижений младших школьников.

Система оценки включает в себя две согласованные между собой оценки: внешнюю оценку и внутреннюю оценку.

Целью нашей работы выступило обоснование содержания и методов контроля и оценки учебных достижений учащихся в соответствии ФГОС НОО.

Гипотеза. В результате проведенной работы мы предполагали, что построенная система контроля и оценки учебных достижений будет более эффективной

по сравнению с традиционной. Она обеспечит более объективную и качественную обратную связь, будет поддерживать, и стимулировать учащихся, включит их в контрольно-оценочную деятельность.

Для достижения цели необходимо было решить комплекс задач:

- выявить особенности контроля и оценки учебных достижений, обеспечивающие реализацию ФГОС;
- изучить научную и методическую литературы по проблеме;
- разработать и апробировать задания для контроля и оценки учебных достижений;
- проанализировать результаты контроля и оценки достижений учащихся.
- выделить предметно-деятельностные (содержательных) линии;
- использовать накопительную систему оценивания (портфолио), характеризующую динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использовать методы оценки, проекты, практические работы, творческие работы, наблюдения и др.;

1 фаза «запуска» – совместное планирование учебной деятельности, во время которого осуществляется стартовый контроль; 2 фаза – постановка и решение учебных задач в курсе обучения, текущие и тематические контрольные работы, 3 фаза – рефлексивная.

Изучив литературу: Хасана Б.И., Эльконина Б.Д., Нежнова П.Г., Ковалёвой Г.С., Логиновой О.Б., Данилова Д.Д., мы пришли к пониманию, что система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта и является необходимой частью повышения уровня образовательных достижений каждого ученика.

Полученные результаты стали основанием для разработки методического обеспечения системы контроля и оценки учебных достижений.

На первом этапе, мы выделили предметно-деятельностные линии (основные способы действий), которые осваиваются детьми.

Ещё одна особенность предлагаемой системы оценки – уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка обучающегося, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

При этом именно внешняя оценка задаёт общее понимание того, что подлежит оценке; как – в каких форматах, с помощью каких заданий наиболее целесообразно вести оценку; какие ответы следует (или допустимо) считать верными и т. д.

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя, – на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надёжной, способствует упрощению различных аттестационных процедур.

Новая система оценки предполагает вовлечённость в оценочную деятельность и самих учащихся. Освоение на критериальной основе навыков самооценки и взаимооценки, формирование рефлексии, самоанализа, самоконтроля способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. С этой точки зрения особенностью системы оценки является её «естественная встроенность» в образовательный процесс.

Изменились подходы и к итоговой аттестации. Итоговая оценка выпускника формируется из двух составляющих: накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе, цель которой, вынести оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводятся по двум междисциплинарным программам («Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий»), и целью ее является прямая оценка достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Повышенный (функциональный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного владения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Данная информация является основой для эффективной организации учебного процесса, учитывающего интересы и способности учащихся, а также определения направлений оказания помощи учащимся и выстраивания их образовательных траекторий.

Для получения информации об уровнях подготовки обучающихся необходимо использовать в комплексных и предметных проверочных работах задания

разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату.

Поэтому до начала разработки инструментария (отдельных заданий и проверочных работ) учителю, администратору необходимо конкретизировать планируемые результаты, определить их «достижимость» и «измеряемость». Указать все умения и элементы знаний, которыми должны овладеть учащиеся в процессе обучения и которые можно измерить. Таким образом, в процессе операционализации уточняется содержание и критериальная база оценки.

Методические рекомендации РАО, образовательные системы, в том числе «Школа 2000» и «Школа 2100», предлагают учителям, родителям ряд диагностических материалов, позволяющих выявить, насколько успешно формируются УУД у каждого ребенка.

Составили график контрольно-оценочных мероприятий по семестрам для отслеживания уровня усвоения знаний и умений учащихся. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся были определены следующие:

<i>№ п/п</i>	<i>Вид контрольно-оце- ночной деятельности</i>	<i>Содержание</i>	<i>Формы и виды оценки</i>
1.	<i>Входной контроль (стартовая работа)</i>	<i>Определяет актуальный уро- вень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает «зону ближайшего развития» и предметных зна- ний, организует коррекцион- ную работу в зоне актуальных знаний.</i>	Фиксируется учителем в оце- ночном листе.
2.	<i>Диагностическая ра- бота</i>	<i>Направлена на проверку поопе- рационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи.</i>	Результаты фиксируются от- дельно по каждой отдельной операции (линечки, лист уме- ний).
3.	<i>Проверочная работа</i>	<i>Проверяется уровень освоения учащимися предметных спосо- бов действия. Представляет со- бой задания разного уровня сложности.</i>	<i>Все задания обязательны для выполнения. Учитель оцени- вает все задания по уровням и диагностирует уровень овладе- ния способами учебного дей- ствия.</i>
4.	<i>Проектная работа (составление «Ново- годних задач» всех изученных типов,</i>	<i>Направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей.</i>	<i>Экспертная оценка по специ- ально созданным экспертным картам.</i>

	<i>«Математика и окружающий мир» со-ставление задачника)</i>		
5.	<i>Итоговая провероч-ная работа</i>	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только предметных, но и метапредметных результатов. Задания разного уровня сложности.	Оценивание многобалльное, отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы.
6.	<i>Включенное наблюде-ние, самоанкетирова-ние</i>	В личностных планируемых результатах.	

В начале учебного года мы разработали комплекс примерных контрольных заданий для каждого планируемого результата и технологическую матрицу. Такая матрица позволит учителю успешнее управлять образовательным процессом.

На втором этапе, были разработаны средства фиксации и учета результатов контроля и оценки. Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности мы ввели *оценочные листы*, как индивидуальных достижений, где фиксируется самооценка учащегося и оценка учителя и где каждый ребенок отслеживает свою динамику обученности.

В *общеклассных* оценочных листах мы можем проследить динамику образовательных достижений не только одного ученика, но также и динамику всего класса по умениям, линиям развития, а также адекватность самооценки. (оценка фиксируется в начале года и в конце, наблюдение родителями усвоения предмета ребенком). Такая работа позволила нам не только выявить определенный результат в знаниях и умениях, но и увидеть процесс формирования этого знания у учащихся и организовать коррекционно-дифференциированную работу.

В завершении работы: анализ результатов контроля и оценки достижений учащихся.

Проводимая опытно-экспериментальная работа позволяет сделать *вывод*: построенная система контроля и оценки соответствует требованиям ФГОС НОО и более эффективна по сравнению с традиционной. Важнейшими компонентами разработанной системы являются:

- выделение предметно-деятельностных (содержательных) линий;
- ориентированность на способы предметных действий;
- разноуровневость заданий;
- деятельность направленность контрольных заданий;
- организация и самооценка учащихся.

Введение в образовательный процесс такой системы контроля и оценки приводит к более объективной и качественной обратной связи, эффективно включит учащихся в контрольно-оценочную деятельность, поддерживает и стимулирует их, позволяет отслеживать индивидуальный прогресс.

Список литературы

1. Данилов Д.Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в «Школе 2100» (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). – 66 с.
2. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система знаний: в 2 ч. Ч. 1 / М.Ю. Демидова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 215 с.
3. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.
4. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 120 с.
5. Хасан Б.И. Мониторинг индивидуального прогресса учащихся – новый подход к диагностике достижений / Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин, П.Г. Нежнов. – Красноярск: Печатный центр КПД, 2006. – 134 с.
6. Современные подходы к оцениванию учебных достижений младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedsovet.org/component?option=com_mtree/task,viewlink/link_id,5715/Itemid,188

7. Современные способы оценивания учебных достижений младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/414955/>
8. Диагностика учебных достижений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusmedserver.ru/med/psdiag/66.html>
9. Правила технологии оценки учебных успехов в Образовательной системе «Школа 2100» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.school2100.ru/periodic/periodic_main.html
10. Невзорова Т.В. Построение системы контроля и оценки учебных достижений учащихся 2 класса в соответствии ФГОС НОО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://metodsovet.su/load/nach_matem/inoe/opytno_ehksperimentalnaja_rabota_postroenie_sistemy_kontrolja_i_ocenki_uchebnykh_dostizhenij_uchashihkhsja_2_klassa_v_sootvetstvii_fgos_noo/13-1-0-3387