

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Шабанова Анастасия Викторовна

секретарь

Судебный участок

г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край

К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: в статье анализируется такой элемент государственной защиты, как судебная защита. Автором изложены особенности судебной защиты прав и свобод человека, а также описаны совокупность и содержание конституционных гарантий права человека на судебную защиту.

Ключевые слова: судебная защита, права человека, судебная власть.

Статья 46 Конституции гарантирует право каждого человека на судебную защиту. Судебная защита – наиболее эффективное, и порой единственное, средство восстановления нарушенных прав. Всеобщая декларация прав человека прямо закрепляет в ст.8, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Судебная защита является действенным, эффективным и характерным для любого демократического правового государства элементом государственной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Чем эффективнее реализуется конституционное право на судебную защиту, тем более защищён человек и гражданин в государстве.

Но такое бывает не всегда, поскольку всё ещё встречаются проблемы как на законодательном, так и правоприменительном уровне, не дающие человеку и гражданину реализовать своё конституционное право на судебную защиту в полном объёме.

И это несмотря на то, что ни законодательство, ни правоприменительная практика в сфере конституционного права на судебную защиту не стоят на месте,

а постоянно совершенствуется на основе достижений различных наук и, прежде всего, науки конституционного права.

Особенностями судебной защиты прав человека являются следующие компоненты:

1. Судебная система – это сложно организованная система судебных органов, состоящая из отдельных подсистем (федеральные суды и суды субъектов федерации). Судебную систему можно разложить на три элемента – федеральные суды, конституционные и мировые. То есть, в законе мы видим конституционное деление системы судов на виды и звенья по признакам предмета их ведения, занимаемого в системе государственного устройства положения, характера юрисдикции, объема инстанционных полномочий [10, с. 2].

2. Особая процессуальная форма рассмотрения дел, нарушение которой влечет отмену принятого решения. Для судебной защиты прав человека предусмотрен процессуальным законом порядок (стадийность) рассмотрения юридического дела в суде, который обусловливается материально-правовой природой дела, осуществляется в форме соответствующих процессуальных правоотношений, характеризуется соответствующей системой установления и доказывания фактических обстоятельств рассматриваемого дела, а также фиксацией результатов рассмотрения дела в процессуальных документах.

3. Органы судебной власти имеет право толкования применяемых норм о правах человека (например, Конституционный суд), обобщают судебную практику и дают рекомендации для последующего эффективного применения правовых актов.

Юридическая природа конституционного права человека и гражданина на судебную защиту представляет собой соединение закреплённого объективно права, а также субъективного права, принадлежащего каждому отдельному человеку и гражданину. Его объективная составляющая выражается, прежде всего, в конституционных нормах, принципах, свойствах и гарантиях, предопределяющих в своей совокупности содержание этого права, а также нормотворческую деятельность законодателя. Субъективная составляющая заключается в моменте

возникновения обладания этим правом его субъектами, а также моменте прекращения такого обладания и, кроме того, особенностями его субъективной реализации.

Конституционное право человека и гражданина на судебную защиту является абсолютным правом, то есть, во-первых, основным, личным и неотчуждаемым конституционным правом, а, во-вторых, не подлежащим ограничению ни при каких обстоятельствах. Указанное не препятствует установлению объективных пределов такого правомочия, входящего в содержание данного права, как доступ к суду, однако при этом не должно затрагиваться основное содержание конституционного права человека и гражданина на судебную защиту.

Важным событием для Российской Федерации явилось ее присоединение к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Данная Конвенция есть общее достояние европейских государств. Поэтому ее положения, согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, стали частью отечественной правовой системы, а решения Европейского суда по правам человека приобрели обязательную силу. Включение европейских стандартов защиты прав человека в российскую правовую систему существенно повышает меру ответственности всех правозащитных механизмов, включая и органы правосудия. Проблема защиты прав и свобод личности перестала быть сугубо внутренним делом того или иного государства. Европейские стандарты - это не «конечные» стандарты, поскольку кроме региональных существуют также требования, которые закреплены в универсальных международных документах о правах человека. Поэтому европейская система защиты прав и свобод личности построена по принципу субсидиарности (дополнительности) международно-правовых гарантий. Это же означает, что основу правозащитного механизма составляют нормы внутригосударственного права. Европейское право образует дополнительный уровень гарантий, по которому выверяется справедливость национального законодательства.

Конституционные гарантии субъективного права человека и гражданина на судебную защиту являются неотъемлемым элементом объективного конституционного права человека и гражданина на судебную защиту.

Всю совокупность конституционных гарантий субъективного права человека и гражданина на судебную защиту можно подразделить на:

а) объективные гарантии судоустройства: институциональные гарантии (запрет на создание чрезвычайных судов); функциональные (подведомственность и подсудность); гарантии независимости судебной власти, правового статуса судей (неприкосновенность, несменяемость судей). Данные гарантии направлены на реализацию конституционного права человека и гражданина на судебную защиту, не предполагая возможности выбора субъектом каких-либо вариантов поведения;

б) субъективные гарантии судопроизводства как гарантии прав и свобод лиц, участвующих в деле: процессуальные гарантии (право на квалифицированную юридическую помощь); гарантии реализации данного субъективного конституционного права (право не свидетельствовать против себя). В этой группе гарантий, устанавливаемых объективным правом, субъект вправе определять вид и меру собственного поведения (например, отказаться от юридической помощи, от свидетельства против самого себя) [7, с. 14].

Содержание конституционного права на судебную защиту в целом можно охарактеризовать как право на:

- обращение в суд;
- рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом;
- быть заслушанным в суде;
- справедливое, публичное и компетентное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом, с соблюдением принципов состязательности и равноправия сторон;
- рассмотрение дела в разумный срок;
- на обжалование судебного акта в вышестоящую судебную инстанцию и исправление судебной ошибки;
- восстановление нарушенных и оспариваемых прав, свобод, законных интересов;
- исполнение судебного решения.

Судебная власть есть одна из основных ветвей государственной власти, которая осуществляется самостоятельно, являясь при этом независимой от других форм и отраслей государственной власти, функционирующая посредством специально созданных органов этой власти – судов, обладающая исключительной монополией на эту власть. При этих условиях судебная защита прав и свобод человека и гражданина выступает как институт конституционного права, представляя собой юридический механизм, с помощью которого государство обязано обеспечивать соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Поэтому механизм защиты прав и свобод человека призван укреплять правовую защищенность граждан, отвечая международным стандартам.

Общими критериями оценки эффективности судебной защиты являются: цель, средства и результат.

Специальными показателями оценки эффективности выступают: 1) доступность судебной защиты; 2) оперативность ее осуществления; 3) качество судебных актов; 4) их исполнение.

Таким образом, эффективность судебной защиты зависит от отсутствия препятствий для обращения в суд и судебных ошибок при разбирательстве юридических дел; достижение позитивных результатов от осуществления судебной деятельности; отсутствие «побочных эффектов», «издержек»; оптимальность восстановления нарушенных прав, т.е. ее соразмерность с затраченными материальными, финансовыми, организационными, информационными, человеческими, временными ресурсами на ее осуществление; используемые средства и методы судебной защиты.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета, 1993, 25 дек.
2. Всеобщая декларация прав человека (10 декабря 1948 года) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юрлит., 1990. – 672 с.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // Собрание законодательства РФ. 08.01.2001, №2. Ст. 163.

4. Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 1994. – №12.

5. Анисимова Л.В. Неисполнение судебного решения как нарушение права на судебную защиту // Омбудсмен: государство и защита прав человека. – 2012. – №1. – С. 59–62.

6. Васяев А.А., Князькин С.А. О применении российскими судами (органами прокуратуры, следствия) Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Адвокат. – 2013. – №8. – С. 12–16.

7. Вершинин В.Б. Защита прав личности как комплексная правовая категория // Законы России: опыт анализ практика. – М: Буквовед, 2010.

8. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / А.Х. Абашидзе, З.Г. Алиев, К.Ф. Амиров и др.; под ред. Р.М. Валеева. – М.: Статут, 2011. – 830 с.

9. Сангаджиев Б.В. Юридический механизм защиты прав и свобод человека органами судебной власти // Новый юридический журнал. – 2013. – №2. – С. 68–73.

10. Фоков А.П. Судебная власть Российской Федерации и Европейский суд по правам человека: взаимодействие в области защиты прав и свобод граждан // Российский судья. – 2013. №3. – С. 2–3.