

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Селивановская Мария Викторовна

студентка

Высшая школа менеджмента ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

г. Санкт-Петербург

Кудрявцев Антон Викторович

учитель обществознания и истории

ГБОУ гимназия №248

г. Санкт-Петербург

ПРАВА РЕБЕНКА В ДРЕВНЕЙ РУСИ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению проблемы прав ребенка в историческом аспекте. Автор исходит из предположения о том, что современные проблемы соблюдения прав ребёнка в России являются следствием отсутствия в источниках права детей как субъектов права. В статье прослеживается взаимосвязь изменения правового статуса ребенка и общественного строя. Статья основана на комплексном анализе источников права и памятников литературы периода Древней Руси.*

***Ключевые слова:** правовой статус ребенка, личные права, имущественные права, субъект права, права ребенка, обязанности ребенка, брачно-семейные отношения.*

Положение ребенка существенно разнится в двух последовательных периодах: дохристианской общинной Руси и Руси после принятия христианства.

Жизнь ребенка в первом периоде была неразрывно связана с окружающей социальной группой: дети воспитывались и, что главное, принадлежали общине. Общине принадлежало право ребёнка на жизнь: если на дитя пал жребий быть принесённым в жертву, то никто, даже родители не могли уже повлиять на трагический исход. Доказательство тому можно найти в «Летописи временных лет»,

где описывается, как при попытке спасти ребёнка, убитыми оказались и отец, и ребёнок [1].

Кроме того, по данным К.А. Неволлина и А.И. Загоровского, во времена язычества родители имели право на свободу ребёнка, а именно – могли продать детей в голодное время в холопство или отдать их даром [2, 3]. С точки зрения законодательства, в этом случае ребёнок автоматически переставал быть субъектом права.

С принятием христианства положение ребенка в семье и обществе существенно изменилось. В первую очередь, изменился традиционный уклад семьи: главенствующее положение стал занимать отец, который может наказать нерадивое чадо. Аналогию с христианской картиной мира можно встретить в Поучении Владимира Мономаха детям: «Как отец, чадо своё любя, бьёт его и опять привлекает к себе, так же и Господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею» [4]. Кроме того, христианское учение принципиально изменило отношение к понятию «семья», внеся в него идеи целостности, единства, моногамии, нехарактерные для господствующих прежде языческих традиций. Как следствие, появилось разделение на «детей господина» и «рабьих детей», что, в свою очередь явилось предпосылкой к широкому развитию идеи и проблемы имущественных прав ребёнка [5].

Церковь видела в ребёнке начинающего свою жизнь человека, отсюда обряд его крещения, а рождение ребёнка считалось праздником, «Рождеством»; это способствовало развитию правового статуса ребенка.

Анализ письменных источников права начинается с Русской Правды, которая занимала центральное место среди источников права Киевской Руси. Термин «правда», часто встречающийся в древнерусских источниках, означает правовые нормы. Различают три редакции Русской Правды, дошедшие до нас: Краткую, Пространную и Сокращённую. Говоря о правах ребёнка, отражённых в этом источнике, стоит уделить внимание следующим статьям. «Ст.1. Убьет муж мужа, то мстит <...> сын за отца, или сын брата, или сын сестры; ст.5. Если же ударит

по руке, и отпадет рука, или отсохнет, то 40 гривен, а если (ударит по ноге), а нога останется цела, но начнет хромать, тоща, мстят дети (потерпевшего)» [6]. Здесь речь идёт о кровной мести как об обязанности ребёнка. Стоит отметить, что кровная месть – это один родоплеменных пережитков, который был уже не совместим с христианским взглядом на человека. Именно поэтому уже Пространная редакция, по словам В.О. Ключевского, «не знает смертной казни», заменяя месть детей пеней в половину штрафа за убийство и вознаграждением изувеченного в четверть этого штрафа [7]. Русская Правда (в Пространной редакции) отличала законных детей от «рабьих», об этом свидетельствует ст. 98: «дети господина, рождённые от «рабы», считаются незаконными». Упоминались здесь и имущественные права: ст. 101 обязывала вдову с малолетними детьми сохранять семейное имущество для передачи его детям, а в случае утраты, на мать возлагалась обязанность выплатить детям всё утраченное [8, 9].

Русская Правда являлась первым сборником древнерусского права и оказала влияние на дальнейшее развитие законодательства, но не уделяла большого внимания брачно-семейным отношениям, которые регламентировались церковными правилами и нормами. Одним из основных памятников церковного права стал Церковный Устав князя Ярослава, который в то же время являлся памятником нравоучительной философии того времени. С точки зрения прав ребёнка, устав интересен как первый документ, определяющий норму наказания за нарушение ребёнком своей главной обязанности и посягательство на жизнь родителей. «Аще сын бьет отца или мать, казнить его волостельскою казнию, а митрополиту у вине» [10]. То есть мерой наказания в данном случае была смертная казнь.

Таким образом, за данный период смены устоев общинного строя церковной моралью ребенок претерпел эволюцию, приобретая с течением времени новые обязанности и права. Несмотря на то, что законодательно право на жизнь ребенка ещё закреплено не было, жизнь детей отныне ценилась. Понемногу появлялось истинно детское право – право на воспитание в семье, право знать своих родителей. Немалую роль в этом процессе сыграло крещение Руси, изменившее поло-

жение ребёнка в семье. Не решённым оставался вопрос права ребёнка на свободу: дети по-прежнему могли быть проданы родителями и обрели свободу лишь спустя несколько веков.

Список литературы

1. Беленький Г., Николаев П., Очаренко А. и др. Русская литература XI–XVIII вв. – М.: Худож. лит., 1988. – 356 с.
2. Загоровский А.И. Курс семейного права. 2-е изд.– Одесса, 1909. – 266 с.
3. Неволин К.А. История российских гражданских законов. Т.1. – СПб, 1851. – стр. 317–318.
4. История литературы Древней Руси. Электронный учебно-методический комплекс / Поучение Владимира Мономаха. Перевод Д.С. Лихачева. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ppf.asf.ru/drl/monomah.html#2>
5. Король И.Г. Личные неимущественные права ребёнка по семейному праву Российской Федерации: научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2010. – 287 с.
6. Электронная библиотека. Библиотекарь.Ру / Русская Правда в Краткой редакции // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/>
7. История России // Ключевский. Курс Русской истории. Лекция 14 // [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://www.magister.msk.ru/library/history/kluchev/kllec14.htm>
8. Российское законодательство X–XX веков. Под общ. ред. О.И. Чистякова. Т. 1. Законодательство Древней Руси. – М.: Юридическая литература, 1984. – 384 с.
9. Нечаева А.М. Россия и её дети (ребёнок, закон, государство). – М.: ИГ-ПАН, 2000. – 254 с.
10. Архив и библиотечка свящ. Якова Кротова // Церковный Устав Великого князя Ярослава. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://krotov.info/acts/11/2/yaroslav.html>