

ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА**Короткова Мария Олеговна**

ассистент

ФАОУ ВО «Крымский федеральный университет

имени В.И. Вернадского»

г. Симферополь, Республика Крым

ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТНОГО ФАКТОРА НА РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ

***Аннотация:** данная статья посвящена проблеме социальной дифференциации языка и отображает современное состояние исследования языковых изменений, обусловленных возрастным фактором. В статье проанализированы теоретические и экспериментальные работы российских и зарубежных ученых, занимающихся вопросами изучения внеязыковых факторов, оказывающих влияние на речевое поведение говорящих.*

***Ключевые слова:** социолингвистика, языковая вариативность, возраст, речевое поведение.*

Социолингвистический подход к изучению языка предполагает исследование разных форм его существования: литературную форму, территориальные и социальные диалекты, профессиональные жаргоны, но прежде всего – живую разговорную речь. Неоднородность самой структуры общества подразумевает существование многочисленных вариантов реализации языка. Как справедливо утверждает Р.А. Будагов, «общественная природа языка определяет не только условия его бытования, но и все его функции, особенности его лексики и фразеологии, грамматики и стилистики» [3, с. 24]. Таким образом, всесторонний анализ особенностей речевого поведения индивида возможен лишь при учете тесной корреляции между языком и обществом.

Возраст говорящего, наряду с его гендерной и социальной принадлежностью, является значимым внеязыковым фактором, обуславливающим языковую вариативность. Язык представляется отражением социальной стратификации.

Об этом пишет А.Д. Петренко: «Язык, не являясь по своему существу классовым явлением, лишь отражает в своей системе классовую структуру общества, те социальные факторы, которые влияют на функционирование языка и его развитие» [12, с. 10].

В отличие от других аспектов, возрастная характеристика речи является малоизученным вопросом; регулярные исследования данного направления стали проводиться сравнительно недавно. Как отмечают некоторые ученые, «на протяжении длительного времени лингвистов интересовали преимущественно языковые изменения во времени, а не в отдельных возрастных группах» [2, с.38]. Однако в ходе многочисленных экспериментов было установлено, что речевое поведение представителей разных поколений имеет свои особенности. По утверждению А.Д. Петренко, «на данном этапе изучения проблемы языковых изменений в социальном контексте становится очевидным, что комплексный анализ звучащей речи требует обязательного учета возрастного фактора, поскольку каждый говорящий является представителем своего поколения, а также известно, что акустические параметры голоса неоднократно изменяются на протяжении жизни человека» [13, с. 7].

Изучение зависимости выбора говорящими языковых средств и форм выражения от их возрастных особенностей проводится на периферии таких направлений как социолингвистика и психолингвистика. В частности, специалисты в области психолингвистики изучают язык детей преимущественно с позиции речевого онтогенеза (т.е. поэтапного освоения ребенком речи и развития коммуникативных навыков) и становления языковой личности. Значительный интерес представляют исследования речевого поведения, обусловленного возрастом коммуникантов, проводимые представителями воронежской лингвистической школы: И.А. Стерниным [16], Н.А. Лемяскиной [10], Т.В. Лариной [17]. Характеристике особенностей детской речи посвящены научные разработки К.Ф. Седова [15], С.Н. Цейтлина [18, 19], И.Г. Овчинниковой [11], М.Б. Елисеевой [5].

При изучении особенностей языка детей в фоностилистическом аспекте целесообразно принимать во внимание не только возраст информантов, но в равной

степени и ситуацию общения, которая обуславливает выбор соответствующего произносительного стиля. Так, отмечает А.Д. Петренко, в результате эксперимента по исследованию детской речи на материале немецкого языка, проведенного в трех сферах общения (семья, школа, улица) удалось установить, что для речи детей характерна высокая степень вариативности сегментного состава немецкого языка. Также отмечается, что основными характеристиками речи молодого поколения являются краткость и экспрессивность [14, с. 7–11].

Значительное количество современных исследований посвящено изучению языка молодежи или молодежного жаргона. Различные аспекты речевого поведения молодого поколения представлены в трудах Л.П. Крысина [9], Б.Л. Бойко [1], Н.Н. Копытиной [8], А.С. Еренкова [6], А.Д. Петренко [12], Э.Ш. Исаева [7]. Традиционно выделяют следующие его разновидности: школьный, студенческий, рабочий. Л.П. Крысин подчеркивает тот факт, что лингвистическая сущность всех разновидностей молодежного языка одна и та же: игра со словом и в слово, метафоризация словесных значений с целью создания экспрессивных, эмоционально окрашенных средств языкового выражения [9, с. 76].

Как отмечает Э.Ш. Исаев, основной чертой юношеской психики является жажда самовыражения, которая наблюдается не только во внешности и манерах подростка, но и воплощается в своеобразности используемого им языка [7, с. 68]. Сходные идеи выражает Н.Н. Копытина в своем исследовании речевых особенностей французской молодежи: «В молодежной сфере общения на первый план выступает не стремление засекретить язык, а прагматико-идеологическая идея противопоставить свою мораль, свои идеалы, свой образ мыслей и свое поведение миру взрослых, общепринятым социальным и поведенческим образцам» [8, с. 2]. Как далее отмечает автор, речь молодежи полна экспрессивных и оценочных средств, носит непринужденный, неформальный характер.

Ж.-П. Гудайе, в ходе исследования речи французской молодежи, пришел к выводу, что одной из характерных ее особенностей является высокая степень употребления заимствований: «Aux côtés de l'anglais, l'arabe, le manouche et

certaines langues africaines fournissent la plupart des nouvelles unités, par l'intermédiaire de la langue des cités» [22, с. 28].

Н.Б. Вахтин отмечает тот факт, что язык детей и молодежи более тяготеет к лексическим и грамматическим инновациям, нежели язык представителей других возрастных групп [4, с. 78]. Так, по наблюдениям Э. Лиожие, для речи молодого поколения французов характерно использование экспрессивной, эмоционально окрашенной лексики, метафор и метонимий, а также арготизмов [23, с. 41]. Верлан, который именуют не иначе как «langage des jeunes», остается одним из наиболее распространенных способов пополнения молодежного словаря и заключается в перестановке слогов слова: *neujeu* < *jeune*, *teuf* < *fête*, *meuf* < *femme*. Кроме того, основными способами образования новых лексических единиц во французском языке являются редупликация, суффиксация, апокопа и афереза [23, с. 45].

Для речи старшего поколения, напротив, свойственно употребление форм и конструкций, которые вышли из употребления у более молодых людей. При изучении речевых особенностей пожилых людей внимание лингвистов чаще всего направлено на проявления речевых нарушений и утрату некоторых коммуникативных функций по причине возрастных изменений. При этом наиболее престижным вариантом признается язык людей среднего возраста, вследствие чего, по мнению Н. Коупленда, выявление отклонений от нормы становится результатом не научных исследований, а культурных стереотипов [20, с. 20].

Однако не следует забывать, что не все изменения в речи индивида обусловлены влиянием времени, поэтому для получения наиболее объективных результатов исследования речевого поведения, необходимо принимать во внимание целый комплекс внешних социальных факторов, коррелирующих друг с другом.

Список литературы

1. Бойко Б.Л. Молодежный жаргон как отражение взаимодействующих субкультур / Б.Л. Бойко // Встречи этнических культур в зеркале языка сопоставительном и лингвокультурном аспекте. – М.: Наука, 2002. – 487 с. – С. 352–361.
2. Бридко Т.В. Социолингвистические особенности немецкого произношения переселенцев из бывшего СССР: дис.... канд. филол. наук: 10.02.04 – Германские языки / Бридко Татьяна Владимировна / Дон., 2011. – 258 с.
3. Будагов Р.А. Что такое общественная природа языка? / Р.А. Будагов // Вопросы языкознания, №3, – М.: Наука, 1975. – 160 с. – С. 24.
4. Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социолингвистика и социология языка: Учебное пособие / Н.Б. Вахтин, Е.В. Головкин / СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2004. – 336 с.
5. Елисеева М. Б. Фонетическое и лексическое развитие ребенка раннего возраста / М.Б. Елисеева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008.
6. Еренков А.С. Функционирование иноязычных вкраплений в устной речи молодежи / А.С. Еренков // Современные прагмалингвистические исследования романских, германских и русских языков: Сб. науч. тр. – Воронеж, 1996. – С. 72–76.
7. Исаев Э. Ш. Тенденции развития произношения старшеклассников Германии: дис. ...канд. филол. наук : 10.02.04 / Э. Ш. Исаев. – К., 1998. – 181с.
8. Копытина Н.Н. Молодёжный социолект как одна из форм существования французского языка. / Н.Н. Копытина; НИУ БелГУ // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – №12(107), вып.10. – С. 123–130.
9. Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка / Л.П. Крысин // Язык и личность. – М.: Наука, 1989. – С. 76–79.
10. Лемякина Н.А. Развитие языковой личности и ее коммуникативного сознания: на материале речевого поведения младшего школьника : дис.... д-ра филол. наук / Лемякина Н.А. / Воронеж, 2004. – 469 с.
11. Овчинникова И.Г. Что скрывается за термином «языковое сознание»? [Электронный ресурс]. // Филологические заметки. 2008. Ч. 1. Македония – Словения – Хорватия – Россия. – URL: http://philologicalstudies.org/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=33&Itemid=62/

12. Петренко А.Д. Тенденции развития немецкого произношения в студенческой среде ГДР: дисс.... канд. филол. наук: 10.02.04 – Германские языки / А.Д. Петренко. – К., 1986. – 203 с.
13. Петренко А. Д. Социофонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии : дисс. доктора филол. наук : 10.02.04 / А.Д. Петренко. – К., 1998. – 453 с.
14. Петренко А.Д., Петренко Д.А. Изучение произносительных особенностей детской речи в фоностилистическом аспекте / А.Д. Петренко, Д.А. Петренко // Культура народов Причерноморья. – 2007. – № 107. – С. 7–12.
15. Седов К.Ф. Восприятие и понимание устных монологов школьников (психолингвистическое исследование) / К.Ф. Седов // Становление детской речи. Саратов, 1996. Вып. 3. – С. 9–16.
16. Стернин И.А. Коммуникативное и когнитивное сознание / И.А. Стернин // С любовью к языку: сб. науч. тр. М.; Воронеж, 2002. С. 44–51.
17. Стернин И.А., Ларина Т.В., Стернина М.А. Очерк английского коммуникативного поведения: монография / И.А. Стернин, Т.В. Ларина, М.А. Стернина. – Воронежский государственный университет, Межрегиональный Центр коммуникативных исследований. – Воронеж, 2003. – 185 с.
18. Цейтлин С.Н. Некоторые особенности начального детского лексикона / С.Н. Цейтлин // Язык. Сознание. Культура. Этнос. XI Всероссийский симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. М., 1984. С. 199–200.
19. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. / С.Н. Цейтлин / Лингвистика детской речи: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2000.
20. Coupland N. Language, Society, and the Elderly : Discourse, Identity and Aging / N. Coupland, J. Coupland, H. Giles. – Oxford : Blackwell Publishing, 1991. – 624 p.
21. Girard E., Kernel B. Le vrai langage des jeunes expliqué aux parents qui n'entraient plus rien / E. Girard, B. Kernel. – Paris: Albin Michel, 1996. – 269 p.
22. Goudaillier J.-P. Comment tu tchatches. Dictionnaire du français contemporain des cités / J.-P. Goudaillier. – Paris: Maisonneuve et Larose, 2001. – 305 p.
23. Liogier E. Quelles approches théoriques pour la description du français parlé par les jeunes des cités? / E. Liogier // La Linguistique, Vol. 38, Fasc. 1, Argots et Argotologie. – Paris: PUF, 2002. – pp. 41–52.