

ПЕДАГОГИКА

Лобанов Сергей Васильевич

канд. социол. наук, доцент

Гордеев Юрий Матвеевич

доцент, заведующий кафедрой

НИУ «Высшая школа экономики»

г. Пермь, Пермский край

**ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И ПРОБЛЕМЕ ИХ ВЫБОРА**

***Аннотация:** статья посвящена проблеме образовательных технологий. Авторы считают, что переход к ФГОС нового поколения ставит перед образовательными учреждениями всех ступеней задачу осуществления новых подходов к содержанию и результатам образования и, соответственно, по выбору оптимальных образовательных технологий. В данной статье на основе анализа современной ситуации, которая сложилась в образовательных учреждениях среднего общего образования в Пермском крае, сделанного по сообщениям учителей, занимающихся в рамках Университетско-школьного кластера на базе НИУ ВШЭ-Пермь, предложены основные направления работы по оптимизации работы для выполнения такой задачи.*

***Ключевые слова:** знания, образование, учащийся, педагог, процесс образования, образовательная технология, диагностика процесса обучения, эффективность процесса обучения, мониторинг процесса образования.*

Ряд исследователей современных проблем педагогики отмечают, что появившийся в стандартах принцип метапредметности плохо вписывается в огромный объем узкопредметного содержания, т.е. формирование метапредметных компетентностей предстоит осуществлять в рамках преимущественно предметного преподавания. По мнению И.Е. Курчаткиной возникает противоречие: об-

разовательные стандарты второго поколения имеют деятельностную метапредметную основу и отражают новые потребности общества в образовании, но существующая структура содержания образования далека от метапредметности и соответствует лишь информационно-перцептивным моделям фронтального обучения [2, с. 17].

Педагогическому сообществу, по всей видимости, предстоит решать проблему реализации ФГОС, в том числе, через разработку критериев оценки уровня сформированности тех или иных компетентностей, разработку и апробацию диагностических материалов и изменение качества подготовки педагогических кадров (в том числе уровня владения ими современными образовательными технологиями и умения делать грамотный выбор).

Образовательная технология - это жестко выстроенная система совместной деятельности обучаемого и обучающего по проектированию (планированию), организации, ориентированию и корректированию образовательного процесса с целью достижения конкретного результата обучения при обеспечении комфортных условий участникам [6].

Несмотря на многочисленные попытки «внедрения» разнообразных образовательных технологий, обещающих достижение планируемых результатов при условии соблюдения всех этапов алгоритмов, школьные и вузовские преподаватели продолжают говорить о проблемах эффективности применения данных технологий в образовательном процессе. Стопроцентную эффективность не может дать ни одна из технологий. Об этом говорит, в частности, В.В. Гузеев, доктор педагогических наук, профессор, автор множества книг и статей, создатель Интегральной образовательной технологии и образовательной технологии ТОГИС. Он указывает на то, что на образование (и вообще социально-гуманитарную сферу) переносится сугубо технократическое понимание технологии. Но поскольку гуманитарная сфера обладает таким своим характерным внутренним (имманентным) свойством как неопределенность, то о гарантиях в педагогике (а значит и в образовательном процессе) не может быть и речи; можно говорить

о гарантированных границах вероятностей - и не более. Именно это противоречие и не позволяет, по мнению ученого, добиться стопроцентного успеха в деятельности учителей, несмотря на проектирование все более жестких алгоритмов и педантизм в реализации технологических карт.

Результативность образовательного процесса, а значит и образовательной технологии можно, вероятно, определять тем, насколько фактические результаты, при любой их интерпретации, отклоняются от планируемых (тоже при любой их интерпретации). По мнению Гузеева В.В. такими являются технологии с эффективностью не менее 70% [1, с. 5].

Типы технологий	Традиционное (нетехнологическое) обучение	Образовательные технологии второго поколения (алгоритмические)	Технологии нового поколения (стохастические) [7]
Показатель эффективности	30%	50%	80%

Трудность предварительного подсчета эффективности образовательной технологии при проектировании результатов объясняется тем, что на процесс образования оказывает влияние ряд факторов. На основании опыта личной педагогической деятельности выделяем следующие:

1. Отсутствие в образовательном процессе конкретных учебных коллективов команды педагогов-единомышленников и, вследствие этого, отсутствие общих подходов к выбору образовательных технологий и способам их реализации.

2. Недостаток, а чаще всего, и полное отсутствие научно-определенных критериев, и, как следствие, экспериментально-лабораторных диагностических материалов по оценке большинства результатов образовательной деятельности, особенно в сферах метапредметности и личностно-ориентированной.

3. Очень важно и, в тоже время, трудно соблюдать баланс между формальным образованием (в ЗУНовской концепции) и личностным, деятельностным, ценностным.

4. Требуется серьезная реформация мониторинга образовательного процесса как непрерывной процедуры. Во-первых, необходимо согласование ре-

флексивной деятельности педагогов по формированию общего плана метапредметного и предметного мониторинга в учебных коллективах, чтобы избежать излишней перегрузки учащихся и педагогов от бесконечных срезов и контролей. Во-вторых, давно назрела проблема создания методических творческих групп по разработке или апробации уже имеющихся метапредметных заданий (тестов), которые можно было бы применить в любой предметной области.

5. Уровень готовности к обучению и степень обучаемости учащихся в конкретном учебном коллективе зачастую очень различны. Разные образовательные технологии требуют разного личностно-ориентированного подхода к конкретному учащемуся.

6. Личность самого педагога очень многогранна. Порой его личностные и профессиональные особенности могут сыграть ключевую роль, наперекор всем технологиям и образовательным программам.

Использование методик диагностики уровня обученности учащихся помогает педагогу быстро, объективно и точно разобраться в том, насколько эффективна избранная образовательная технология, определить характер учебных затруднений и наметить программу коррекционных мероприятий, что особенно важно для поддержания интереса к учёбе, создания ситуации успеха и, как следствие, сформированности компетентностей.

На современном этапе совершенствования образования предусматривается ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания. Определяется система критериев оценивания качества, а также его технология. Организуется и используется педагогический мониторинг как неотъемлемый инструмент управления качеством образования.

В монографии Шаталова А.А. и др. мониторинг определяется как «специально организованное регулярное наблюдение того или иного процесса с помощью относительно стабильного ограниченного числа стандартизированных показателей, отражающих приоритетную причинную зависимость между людьми и их отношениями, и выработка на этой основе прогнозов, мер корректирующего воздействия» [3, с. 11].

Интерес, в связи с вышесказанным, вызывает инновационная авторская педагогическая технология, разработанная Б.Х. Юнусбаевым. Данная технология получила название «Рефлексивно-оценочная саморазвивающая технология» (РОСТ). Технология позволяет педагогу управлять качеством обучения путем установления оперативной обратной связи с обучаемыми. При этом РОСТ помогает педагогу отслеживать уровень развития следующих элементов учебной деятельности: запоминание и воспроизведение знаний (трансформация); оперирование знаниями (мышление); усвоение и качественное преобразование знаний (трансляция), самооценка и осознание полученных знаний как личностно значимой ценности (рефлексия). РОСТ относится к разряду развивающих и здоровье и ресурсосберегающих педагогических систем [5].

Занятия, построенные по технологии РОСТ, состоящие из семи этапов, можно с успехом использовать и в применении принципов межпредметного и личностно-деятельностного подходов в образовании.

Список литературы:

1. Гузеев В.В. Дефект технологического цикла и эффективность образовательной технологии. – М.: Педагогические технологии. – 2014. – №1. – С. 3–9.
2. Курчаткина И.Е. Изменение образовательной парадигмы и появление деятельностных стандартов в мировом образовании. – М.: Педагогические технологии. – 2014. – №1. – С. 10–17.
3. Мониторинг и диагностика качества образования: монография / А.А. Шаталов [и др.]. – М.: НИИ школьных технологий, 2008. – 322 с.
4. Энциклопедия педагогических технологий и инноваций /Автор-составитель Н.П. Наволокова. – М.: ИГ «Основа», 2012. – 176 с.
5. Юнусбаев Б.Х. Рефлексивно-оценочная саморазвивающая технология (РОСТ). – Уфа: БИРО, 2007. – 238 с.
6. Центр управления финансами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.center-yf.ru/data/stat/Innovacionnye-pedagogicheskie-tehnologii.php>

7. Онлайн-словари [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://onlineslovari.com>