

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Платова Екатерина Эдуардовна

д-р ист. наук, профессор

Писанова Анастасия Константиновна

преподаватель

ФГАОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный

университет аэрокосмического приборостроения

г. Санкт-Петербург

ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Аннотация: статья посвящена проблеме модернизации современного высшего профессионального образования. Авторы отмечают важность серьезной работы по совершенствованию различных сторон вузовской жизни, способствующей преодолению затянувшегося кризиса и выхода на новые рубежи.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, Россия, модернизация, вуз.

«В XXI веке нашей стране необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанный на ценностях и институтах демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства мы создадим умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям», – сформулировал основную цель развития страны на обозримое будущее Президент РФ Д. А. Медведев в своем Послании к Федеральному Собранию 12 ноября 2009 года. Вполне резонно взоры многих аналитиков обратились на высшую школу, которая призвана готовить специалистов, способных заниматься освоением выделяемых инвестиций, предлагать и реализовать инновационные проекты. Понятно, что осуществление

модернизации рассчитано не на один год и многое, если не всё, зависит от человеческого фактора, от готовности россиян, в первую очередь молодёжи бороться за лучшее будущее для себя и своей страны.

В мае 2012 г. начал свою деятельность в качестве нового министра Дмитрий Викторович Ливанов. А уже в сентябре 2012 г. научно-педагогическая общественность познакомилась с итогами мониторинга деятельности вузов. В единую информационную систему государственных вузов были занесены показатели их деятельности по 50 параметрам. Всего в мониторинге приняли участие 541 государственный вуз и 994 филиала, подведомственных 18 федеральным органам государственной власти. Ключевыми показателями стали: средний балл ЕГЭ абитуриентов, принятых на обучение (пороговое значение показателя было определено в 60 баллов); объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника (не менее 50 тыс. рублей на одного НПР); удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (0,7%); доходы вуза из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника (1,1 млн рублей на одного НПР); качество инфраструктуры, которое было определено в 11 м² общей площади учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления.

У более 130 вузов были выявлены признаки неэффективности. В группе педагогических вузов с признаками неэффективности оказалось 30 учреждений против 12 эффективных вузов [1; 2]. Результаты мониторинга вызвали большой и неоднозначный общественный резонанс. Предложение включить в качестве критерия количество выпускников, обратившихся на биржу труда, встретило возражения. По данным заместителя главы МОН РФ примерно 6% молодых специалистов сразу после окончания вуза встают на биржу труда и получают пособие в 850 р. [3, с. 4].

Качество работы вузов представляется весьма тонкой материей. Развитие высшего образования во многом пошло вширь. Образовалось немало негосударственных вузов. Огромный размах приобрела подготовка экономистов, юристов. В условиях постоянного недофинансирования многим вузам было не до инновационных изысков. Осознание остроты существующих проблем пришло благодаря более пристальному вниманию к тому, как отечественные вузы позиционируются на международной арене. Первые международные университетские рейтинги стали составляться на рубеже XX–XXI веков. В течение непродолжительного времени публикация рейтингов стала важным фактором развития мирового образовательного рынка [4]. Всего в рейтинг вошли 800 университетов из 76 стран [5, с. 4].

По версии британской газеты Times МГУ им. М.В. Ломоносова вернулся в рейтинг репутации 100 мировых университетов на 50-е место. Рейтинг газеты Times формируется с учетом уровня образовательных и исследовательских программ, цитируемости научных материалов, количества иностранных студентов и специалистов [3, с. 6]. Достаточно скромные результаты российских вузов в глобальных рейтингах специалисты объясняют, указывая на ряд причин. В России принято разграничивать образовательную и научно-исследовательскую деятельность. Это приводит к тому, что достижения университетских научно-исследовательских институтов в рейтингах вообще не учитываются. Из-за плохого финансирования научно-образовательной сферы и низких заработных плат профессорско-преподавательского состава происходит отток наиболее квалифицированных и молодых сотрудников с хорошим творческим потенциалом за рубеж и в другие сферы. Расчеты на то, что за счет увольнения тысяч российских научно-педагогических работников и замены их десятками иностранных специалистов удастся обеспечить прорыв в качестве российского ВПО, выглядят, в лучшем случае бюрократической утопией [6].

Стремление российского руководства видеть лучшие вузы России среди лучших вузов мира демонстрирует нацеленность на осуществление действитель-

ной модернизации страны. После длительного периода, когда российское высшее образование было фактически предоставлено само себе, эти намерения представляются знаковыми, способными переломить ситуацию в лучшую сторону.

Еще одним добрым знаком для профессорско-преподавательского состава стали цели, поставленные Президентом РФ В.В. Путиным относительно повышения заработной платы профессорско-преподавательского состава сначала до средней оплаты труда по региону, а затем и доведение этой оплаты до 200% по отношению к средней оплате по региону к году.

Введение в действие с 1 сентября 2013 года «Закона об образовании» требует от петербургских и российских вузов серьезной работы по совершенствованию различных сторон вузовской жизни.

Сложные задачи перед администрацией и профессорско-преподавательским составом вузов поставил и переход на Федеральный Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Через десять лет после включения России в Болонский процесс споры о смене образовательной парадигмы отечественного образования путем перехода от знаниевой к компетентностной модели выпускника высшей школы не затихают. Не будет большим преувеличением утверждать, что российская высшая школа проходит в своем развитии чрезвычайно важный этап. При правильной и последовательной государственной политике в сфере высшего образования можно ожидать преодоления затянувшегося кризиса и выхода на новые рубежи.

Высшие учебные заведения нашей страны являются местом, в котором сосредоточен огромный человеческий капитал. Высшая школа ежегодно пополняет ряды специалистов с высшим профессиональным образованием, которые составляют важнейшую часть человеческого капитала России в целом, интеллектуального потенциала страны [5, с. 5].

Список литературы

1. Результаты мониторинга вузов России (Государственная полярная академия, Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины, Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства, Санкт-

Петербургский архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербургский инженерно-экономический университет, Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна, Филиал «Российского государственного гуманитарного университета» в Санкт-Петербурге) // *Alma mater. Вестник высшей школы*. – 2012. – №12. – С.4–5.

2. Аргументы и факты. – 2012. – №45.

3. *Alma mater. Вестник высшей школы*. – 2013. – №4. – С. 4–6.

4. Кружалин В.И. Влияние глобальных рейтингов университетов на развитие национальных образовательных систем / В.И. Кружалин [и др.] // *Alma mater. Вестник высшей школы*. – 2013. – №2. – С. 7–14.

5. *Alma mater. Вестник высшей школы*. – 2013. – №10. – С. 4–5.

6. Анищенко В.С. Университетского образования без науки быть не может // *Alma mater. Вестник высшей школы*. – 2013. – №2. – С. 16.