

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Мацибора Марианна Георгиевна

старший преподаватель

Институт детства ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

ИЗ ИСТОРИИ ЗАОЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: К ВОПРОСУ О ЛИТЕРАТУРЕ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме заочного образования в Российской Федерации. Проведенное автором исследование позволяет сделать вывод о том, что возникновение заочного образования после революции 1917 года явилось следствием естественного хода развития самообразования в стране, которое активно начало проявляться уже со второй половины XIX века. Именно самообразование, будучи основой культурного развития и саморазвития личности, легло в основу построения системы заочного образования в России.

Ключевые слова: образование, заочное образование, история, самообразование, Россия, литература, библиотека, взрослые.

Достижения во всех социально-экономических и культурных сферах являются результатом человеческой деятельности, поэтому перед обществом и образованием стоит задача подготовить не просто специалиста для какой-то отдельной сферы деятельности, а воспитать человека ответственного за свои действия, неотъемлемой частью существования которого будет постоянная потребность в личностном развитии.

Совершенствование системы непрерывного образования в современных условиях ведется в направлении интенсификации обучения. Ключевым фактором в системе непрерывного образования становится самостоятельная работа учащихся, следовательно, их самостоятельный доступ к учебным ресурсам и технологиям самообразования.

Нельзя недооценивать роли самообразования и в деле повышения профессионального уровня работников в различных сферах деятельности без отрыва от работы. Согласно данным ИКСИ РАН, в нынешних социально-экономических условиях самообразование оказывается одним из наиболее эффективных путей включения в общественную жизнь самых различных групп российского общества [1].

Это позволяет по-новому оценить опыт заочного образования, которое с момента своего возникновения опиралось на активные формы обучения, на оптимальную реализацию принципа экономии времени и на широкое использование принципа самообразования.

В результате анализа существующих исследований по истории заочного образования было установлено, что процесс становления, развития и функционирования системы заочного образования определялся потребностями общественного развития, а содержание и методы являлись отражением общественных перемен, происходивших в России во второй половине XIX века – первой половине XX века. В ходе проведенного исследования было выявлено, что до 1917 года зарождение заочного образования и его развитие происходило в тесной взаимосвязи с развитием таких образовательных явлений как самообразование, внешкольное образование и образование взрослых. Все эти виды образования основывались на использовании активной сознательной и в большей степени самостоятельной познавательной деятельности взрослого человека. С точки зрения государства, возникшего после революции 1917 года, организация и развитие системы заочного образования было целесообразным, поэтому идея создания такой образовательной системы, находящейся в тесной связи с развитием идеи самообразования и образования взрослых, получила действенную поддержку со стороны государства [4].

Видные теоретики и организаторы образования взрослых В.П. Вахтеров, Е.Н. Медынский, С.О. Серополко, В.И. Чарнолуский и др., рассматривали образование взрослых в тесном взаимодействии и взаимосвязи учебных учреждений

с библиотеками, народными домами, клубными учреждениями, структурами демократического некоммерческого книгоиздания.

Возникшие в конце 19 века первые методические центры в области самообразования занимались рассылкой учебно-методической литературы, организацией консультаций и лекций. В 1893 году создается Комиссия по организации домашнего чтения при Обществе распространения технических знаний в Москве, а в 1894 году в Санкт-Петербурге был создан Отдел для содействия самообразованию при Комитете Педагогического музея военно-учебных заведений. В помощь самообразованию взрослых Учебным отделом МНП были созданы предметные комиссии по русскому языку, словесности, естествознанию и другим предметам, а также по организации домашнего чтения. В процессе работы этих комиссий видные ученые составили редакционную коллегию, выпускавшую в издательстве И.Д. Сытина серию «Библиотека для самообразования». Комиссией домашнего чтения, в которую входили преподаватели высших и средних учебных заведений, в середине 90-х годов XIX века была издана «Программа домашнего чтения», рассчитанная на четыре года самостоятельных занятий. Выпуски этой программы регулярно переиздавались значительными для того времени тиражами. Одновременно комитетом Педагогического музея выпускалась «Программа чтения для самообразования» (СПб., 1895 г.), которая также выдержала несколько изданий.

Следует подчеркнуть, что в дореволюционный период инициатива в поддержании дела самообразования и экстерната принадлежала частным лицам и прогрессивным общественным деятелям. Однако, нельзя оставить без внимания тот факт, что финансирование экстерната осуществлялось Министерством Народного Просвещения (МНП).

Перечень издаваемых в стране до 1917 года журналов для самообразования на рубеже XIX и XX веков можно считать достаточно обширным. В разное время выходили такие журналы как «Помощь самообразованию», «Вестник самообра-

зования», «Путь к знанию», «Хочу все знать», «Учись сам», «Самоучка», «Деревенский самоучка», «Знание для всех» и другие. Значительная часть этих журналов выходила еженедельно.

Одним из наиболее интересных журналов для самообразования был «Вестник знания», издававшийся в период с 1903 по 1918 год. Примечательно, что изначально он назывался «Ежемесячный иллюстрированный и научно-популярный журнал с приложениями для самообразования». Редактор и издатель журнала В.В. Битнер, определял его тип как «народный университет со статьями, лекциями и беседами, дающими определенную сумму знаний по всем отраслям науки». Авторский коллектив журнала был представлен высокообразованными специалистами, в числе которых были писатели, ученые, педагоги. Статьи в журнале располагались в последовательности от более серьезных к относительно легким для понимания с соблюдением чередования предметов [3]. Журнал уделял много внимания проблемам образования и самообразования, выпускал приложения, реализующие самообразовательные задачи журнала («Общедоступный университет», «Энциклопедическая библиотека для самообразования», «Читальня «Вестника знания»).

В статьях и приложениях журнала «Вестник и библиотека для самообразования» (1903–1905 гг.), выходившим в издательстве Брокгауза и Ефрона, в общедоступно форме и в систематической последовательности излагался материал для чтения по всем отраслям знания, публиковались статьи и популярные курсы известных ученых и литературоведов.

В существовавшей в дореволюционной России экономической обстановке для финансового обеспечения семьи заработка мужчины не всегда хватало. При таком положении для многих семей жизнь, построенная на основе старых традиций, согласно которым предполагалось, что женщина не занималась тем, что противоречило ее природе и назначению, намного усложнялась. Образование давало возможность на улучшение материального положения не только мужчин, но и женщин.

Большую роль для развития образования и самообразования играло составление рекомендательных библиографий, ориентировавших и направлявших уже обучающихся, а также оказывавших большую помощь желающим заняться самообразованием. Среди них следует отметить «Учебно-воспитательную библиотеку» (Москва, 1876–1878 гг.), составленную профессорами и преподавателями Петербурга, Москвы и других городов под редакцией Л.И. Поливанова, где были с демократических педагогических позиций прокомментированы более одной тысячи книг.

Большой коллектив видных ученых, среди которых были И.М. Сеченов, А.Г. Столетов, К.А. Тимирязев, участвовал в составлении и издании «Толкового указателя для выбора книг по важнейшим отраслям знаний» – «Книги о книгах» (Москва, 1892). Подобные библиографические указатели играли огромную роль в самообразовании различных социально-демографических слоев населения, определяли круг чтения для их интеллектуального развития, расширения культурного кругозора, служили основой для пополнения домашних и общественных библиотек.

Значимым событием для развития идей самообразования и культурной жизни страны стало открытие библиотек, которые являлись средством и основой для эффективной самостоятельной работы.

По мнению одного из теоретиков и организаторов образования взрослых С.О. Серополко, библиотека повышает культурно-образовательные запросы взрослых потому, что школа сама по себе не сможет поднять население на сколько-нибудь высокий культурный уровень. Нехватка и отсутствие библиотек расценивалось педагогической общественностью, как угроза остановки образования и всего культурного развития населения.

Несмотря на тот факт, что общественное библиотечное дело в России своими корнями уходит в Петровскую эпоху, массового развития оно все же не получило вплоть до 1861 года. В 1861 году была открыта Первая народная библиотека в городе Вязовске Вольского уезда Саратовской губернии. Существенный

рост числа народных библиотек, начавшийся с 80-х годов 19 века, связан с ассигнованиями выделяемыми земствами и усилиями комитетов и обществ грамотности. К 1912 году общее число народных библиотек превысило 20 тысяч (по данным, опубликованным в «Народной энциклопедии», изданной Харьковским обществом распространения грамотности), а публичных библиотек на 1914 год насчитывалось 12600 [2].

Фактически сразу после революции 1917 года были приняты постановления «О реформе средней школы» (30 ноября 1917 г.), «О представлении всех зданий и помещений низших, средних и высших учебных заведений и благотворительных обществ во время, свободное от занятий для культурно-просветительных целей» (18 декабря 1917 г.) и декрет «О государственном издательстве» (29 декабря 1917 г.). Это доказывает, что новое руководство страны отчетливо понимало стратегическую и политическую важность образования и просвещения населения.

Нельзя забыть и оставить без внимания тот большой вклад в дело обучения и образования взрослых, который внесла Н.К. Крупская. Она не только руководила всей работой по просвещению взрослых с 1917 по 1939 годы, возглавляя Главполитпросвет, позднее являясь заместителем наркома просвещения РСФСР, частью ее деятельности было редактирование журналов по самообразованию. Н.К. Крупская считала одной из главных задач, стоявших перед элементарной школой, обучение учащихся работе с книгой. Именно работа с книгой, по ее мнению, должна была стать для взрослых главным орудием приобретения знаний. Правильность идей Н.К. Крупской в вопросах ликвидации неграмотности и преподавании в средних школах для взрослых была доказана практической работой на протяжении длительного периода времени.

Самыми распространенными в первый постреволюционный период были букварь Флерова, благодаря своей простоте и благодаря наличию брошюры этого же автора «Как обучать неграмотных взрослых», букварь А. Курской, букварь первого массового издания Д. Элькиной «Долой неграмотность! Букварь для взрослых», «Рабоче-крестьянский букварь для взрослых» В.В. Смушкова,

буквари Е.Я. Голанта «Букварь рабочего» и «Букварь крестьянина», выдержавшие 12 изданий, а также «Будем учиться. Городской букварь для взрослых» авторы Е.Я. Голант и Е. Виссель и другие. Основным недостатком этих букварей был содержащийся в них материал, который был далек от современности и не отвечал интересам взрослых. Для решения вопроса обеспечения учебной литературой взрослых, в 1919 году Наркомпросом был объявлен конкурс на разработку букварей и задачников по математике для элементарной школы взрослых. Основным требованием к учебникам было соответствие учебного материала психологии и жизненному опыту учащихся.

С 1920 года дважды в месяц выходил журнал «Долой неграмотность». В нем содержались отрывки из художественной литературы, статьи по географии, политическим вопросам, рассматривались вопросы сельского хозяйства, давались советы занимающимся самообразованием. В 20-х годах стала выпускаться литература в помощь самообразованию (журналы «Помощь самообразованию», «Школа взрослых», «Изба-читальня», «Коммунистическое просвещение» и другие). Существенную поддержку в деле преодоления неграмотности должны были оказывать библиотеки. Государственная значимость и ценность библиотек подтверждается декретом Совета народных комиссаров (далее СНК) РСФСР от 17 июля 1918 года «Об охране библиотек и книгохранилищ». Согласно этому документу все библиотеки находятся «под охраной и на учете Народного Комиссариата Просвещения; дальнейшее назначение этих библиотек, распределение их, предоставление их в пользование населения, пополнение их, равно как и создание новых библиотек» находится в ведении этого комиссариата. А также декретом СНК РСФСР от 3 ноября 1920 года «О централизации библиотечного дела»: «В виду все возрастающего огромного спроса на книгу Совет Народных Комиссаров постановляет: «Все библиотеки, как состоящие в ведении Народного Комиссариата Просвещения, так и библиотеки всех других ведомств, учреждений и общественных организаций объявляются общедоступными, связываются в единую библиотечную сеть РСФСР и передаются в ведение Народного

Комиссариата Просвещения (Главного Политико-Просветительного Комитета)».

В послереволюционный период развитие системы образования взрослых шло в тесной связи с идеями самообразования, получили дальнейшее развитие принципы, лежавшие в основе образования взрослых в дореволюционный период: развитие активности и самостоятельности, умственного и профессионального потенциала личности, уровня культуры, самосознания, общественного мышления, которые бы обеспечивали взаимодействие личности и общества.

Список литературы

1. Ключарев Г.А. Образование в новой России. Самообразование взрослых. Общественные науки и современность / Г.А. Ключарев, Е.И. Пахомова, Е.Н. Кофанова. – 2003. – №8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ebiblioteka.ru
2. Медынский Е.Н. История педагогики: Учебник для педагогических институтов. – М., 1947.
3. Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX века: Учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2004.
4. Мацибора М.Г. Социокультурные предпосылки становления заочного образования в России (вторая половина XIX – первая половина XX века) // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. – СПб., 2013. – №10. – 363 с.