

ПЕДАГОГИКА

Синдеева Елена Николаевна

заместитель директора по УВР

МБОУ «СОШ №5 г. Суворова Тульской области»

г. Суворов, Тульская область

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ

ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос проектирования внутришкольной модели методической работы в условиях введения ФГОС на основе личностно-ориентированного подхода. Представлен порядок разработки программы профессионального развития педагога в системе методической работы.

Ключевые слова: проектирование, профессиональная компетентность, индивидуальный образовательный маршрут педагога, программа профессионального развития.

Потребность в проектировании модели методической работы возникла в связи с новыми требованиями к кадровому потенциалу при внедрении федерального государственного образовательного стандарта, который задает ориентиры и приоритетные направления методического сопровождения. Вследствие этого требуется выстроить подсистему управления в образовательной организации, освоение которой позволит наиболее эффективно воздействовать на развитие педагогического коллектива.

Новая модель организации методической работы выстраивается из следующих элементов (этапов):

– определение проблемы на основе выявления несоответствия между тем, что есть, и тем, что должно быть, несоответствие, которое необходимо преодолеть;

– разработка стратегий обновления для преодоления противоречия;

- реализация этих стратегий;
- использование стратегий.

Основные вопросы разработки внутришкольной модели методической работы в условиях введения ФГОС на основе личностно-ориентированного подхода, принципы развития учительского потенциала, направления, этапы и формы сопровождения учителя в системе методической работы рассматривались в статье Синдеевой Е.Н. «Модель методической работы общеобразовательной организации в новых условиях» [3, с. 133]. В статье отмечалось, что основополагающей задачей методической службы в современных условиях становится переориентация ее на индивидуальную работу с учителем.

Остановимся на проектировании модели организации методической работы в МБОУ «СОШ № 5 г. Суворова Тульской области», которое ориентировалось на системную стратегию изменений в условиях ФГОС, что предполагает как отдельные, не связанные между собой локальные модули или совокупность взаимосвязанных локальных нововведений, так и совокупность взаимосвязанных модульных нововведений. К зависимым модульным нововведениям можно отнести систему действий по переходу на уровневую дифференциацию образовательного процесса, связанного с преподаванием какого-либо предмета во всех классах или в параллели классов. Внедрение системных нововведений, охватывающих всю школу, предполагает перестройку всей организации под концепцию ФГОС. Проектирование системы организации методической работы не завершается построением модели этой системы и ее оценкой. Это непрерывный процесс, связанный и с оценкой результатов управлеченческой деятельности.

В данной модели необходимо установить связи между направлениями деятельности (функциональный аспект) и подразделениями управления (структурный аспект).

Эффективность экспериментальной апробации модели организации методической работы определяется двумя факторами. Первый связан с самой областью экспериментальной работы, а второй – с ее характером.

Таким образом, проверка на эффективность различных вариантов организации методической работы с педагогическим коллективом и отдельными учителями предполагает двойственность результатов. С одной стороны, эти результаты проявляются в совершенствовании профессиональной компетентности педагогических работников. С другой стороны, результаты методической работы должны проявиться в положительных изменениях личности учащихся, в их результатах освоения образовательной программы общего образования: личностных, метапредметных и предметных результатов. Результат качественной организации методической работы также выражается в повышении качества управления и контроля методических служб.

Особенности эксперимента выражаются в том, что методическая работа проходит синхронно с коррекционно-методической работой.

Эксперимент проходил в МБОУ «СОШ №5 г. Суворова Тульской области», которое является экспериментальной площадкой по внедрению ФГОС основного общего образования. В данной образовательной организации сложился стабильный, творческий, высокопрофессиональный педагогический коллектив. В учреждении накоплен достаточно большой опыт организации методической работы в школе, разработаны ее формы и методы, сложилась система педагогических традиций, направленных на обеспечение ценностного единства участников образовательного процесса. Школа работает в режиме районного ресурсного центра.

Анализ материалов, содержащих требования ФГОС к кадровому составу, позволил определить умения педагога, которые могут определить содержание современной модели учителя. Данные умения педагога вошли в 11 групп компетентностей, определенных О.А. Севериной, О.П. Погореловой, М.Р. Ермишевой: компетентность в преподаваемом предмете; в организации информационной основы деятельности обучающихся; в организации воспитательной работы; в установлении контактов с родителями и общественностью; наличие системы работы с одаренными детьми; компетентность в выстраивании индивидуального образовательного маршрута обучающихся; в разработке образовательных программ;

компетентность во владении современными образовательными технологиями; креативная компетентность педагога; компетентность в субъект-субъектных условиях деятельности; компетентность в организации здоровьесберегающих условий образовательного процесса [1, с. 4].

М.Б. Пильдес и Е.Д. Тенютина рассматривают профессиональную компетентность как сложное многофакторное явление, которое включает научно-теоретические знания и практические умения педагога, специальные психолого-педагогические знания и умения, ценностную гуманистическую ориентацию, способность к системному видению и оценке педагогической реальности, мотивы деятельности, интегративные показатели культуры (стиль общения, речь и др.), креативность [2, с. 110].

В условиях введения ФГОС особого рассмотрения заслуживают индивидуальные формы методической работы педагогов, основное предназначение которых связано с выявлением и раскрытием личностного и профессионального потенциала учителей. К таким формам можно отнести индивидуальную траекторию развития профессиональной компетентности педагога, которая предусматривает создание ситуации выбора, способов взаимодействия с коллегами; индивидуальные консультации, проводимые с учетом собственных профессиональных проблем; тьютерство.

Индивидуальный образовательный маршрут педагога необходимо рассматривать как совокупность образовательных линий, которые обеспечивают создание условий для непрерывного самообразования педагога через организацию открытого образовательного пространства. Порядок разработки маршрута предусматривает диагностику профессионального мастерства, а также рефлексивный анализ эффективности. Компетентность в преподаваемом предмете определялась с помощью различных форм внутришкольного контроля.

На основании выделенных умений, мы составили анкету для определения уровня сформированности компетентностей учителя. Данная диагностика позволила определить коэффициент сформированности современных компетентностей учителя по 10-балльной шкале.

В организации мониторинга деятельности педагогов должны участвовать руководители творческих лабораторий, заведующие кафедрами и сами учителя. Поэтому важно учителя обучить самодиагностики успешности своей деятельности. Учитель сам должен научиться видеть проблемы в своей работе.

На основе полученных результатов диагностики мы спроектировали методическую работу, которая обеспечивает развитие индивидуальностей за счет включения их в систему непрерывного образования. Вся методическая работа организована в соответствии с личностно-деятельностным, субъектно-деятельностным подходами.

Результаты данного исследования позволили разработать индивидуальный образовательный маршрут педагога, который стал основой для формирования Программы профессионального развития каждого педагога, направленной на совершенствование личностно-профессиональных компетентностей педагога.

На первом этапе формирования Программы организуется проектирование и реализация индивидуального маршрута восполнения проблемных зон учителя. На втором – проектирование и реализация программы индивидуального самообразования как эффективного деятельностного способа реализации индивидуального маршрута восполнения проблемных зон.

Индивидуальный образовательный маршрут должен включать в себя образовательные линии инвариантной и вариативной направленности. При проектировании необходимо учитывать направленность программы развития образовательной организации и годовые задачи. В инвариантной части учитель определяет нормативно-правовую базу, возможности курсовой подготовки в рамках своей профессиональной деятельности, собственные приоритеты, затруднения и планы их решения.

Чтобы условия для саморазвития учителя были эффективными, необходимо предоставить ему возможность самостоятельно выбирать коллективные формы профессионального развития. Различные способы проектирования индивидуальных маршрутов восполнения проблемных зон профессиональной деятельности

и программы индивидуально-личностного самообразования предлагает Т.Н. Трунцева [4, с. 22].

Таким образом, мы можем оценивать все стороны педагогической деятельности учителя, выявлять проблемы, намечать пути их решения. Предлагаемая методика проектирования модели организации методической работы построена на компетентностном подходе, она вносит прозрачность в критерии и методы оценивания профессиональной квалификации педагога.

Список литературы

1. Мониторинг образовательной деятельности педагогов в условиях новой системы оплаты труда [Текст] /авт.-сост. О.С. Северина, О.П. Погорелова, М.Р. Ермишева. – Волгоград: Учитель, 2010 – 206 с.
2. Пильдес М.Б., Тенютина Е.Д. Система работы образовательного учреждения в условиях модернизации образования: образовательная программа школы [Текст] – Волгоград: Учитель, 2010 – 211 с.
3. Синдеева Е. Н. Модель методической работы общеобразовательной организации в новых условиях [Текст] / Е.Н. Синдеева // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015 – 362 с.
4. Трунцева Т.Н. Аттестация педагогов: проектирование программы саморазвития. 1–11 классы [Текст] / Современная школа: управление и воспитание. – М.: ВАКО, 2013 – 160 с.