

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Гердт Наталья Александровна

преподаватель русского языка и литературы

Технологический колледж ЮУрГУ

аспирант

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»

г. Челябинск, Челябинская область

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО–ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Аннотация: в статье представлено историческое исследование Отечественной педагогики с Петровских времён до наших дней с точки зрения формирования профессионально–творческого потенциала в условиях средне–специального образования. В работе представлена историография образования Российского с точки зрения формирования профессионального и творческого потенциала студентов.

Ключевые слова: профессиональное образование, развитие системы образования, творческий потенциал, профессиональный потенциал, профессионально–творческий потенциал.

Сама история среднего профессионального образования в России насчитывает уже несколько столетий и неразрывно связана с историей государства российского, с его подъёмами и спадами в просвещении, с развитием науки и техники. А существование РТО (Российское техническое общество) с его Постоянной комиссией стало основополагающим моментом в развитии среднего профессионального образования как отдельной ступени.

В отечественной педагогике очень мало исследований по формированию профессионально–творческого потенциала студенческого контингента в условиях средних специальных организаций. Точное время зарождения самого понятия

«профессионально–творческий потенциал» определить также достаточно сложно. И самое правильное действие при историко–педагогическом анализе понятия «профессионально–творческий потенциал» – это деление его на два самостоятельных понятия: «профессиональный потенциал» и «творческий потенциал». Оба эти понятия мы будем рассматриваться в соотношении их со средним специальным образованием.

Традиционно принято понимать под формированием профессионального потенциала – интеграцию ЗУН (знаний, умений, навыков), но, а опыт же должен сформироваться уже в практической деятельности студента. Проблема формирования творческого потенциала в обучении студентов СПО если и поднимается, то только как дополнительный критерий оценивания знаний. Активное формирование профессионально–творческого потенциала – это не только обучение основным ЗУН по профессии, но и овладение методологией профессионального творчества. Отсутствие связей между формированием профессионального потенциала и формированием творческого потенциала можно объяснить лишь тем, что профессионализм и творчество формируются в процессе обучения автономно и имеют свои механизмы.

Историю образования Российского принято исчислять со времён правления царя Алексея Михайловича, по велению которого в Москве открылось Заиконоспасское духовное училище по западноевропейскому образцу высшего учебного заведения. Но первые средние профессиональные заведения на Руси зародились благодаря реформам Петра 1. Великому реформатору были необходимы люди, прекрасно владеющие знаниями в морском, военном и инженерном деле, поэтому своим указом от 1701 года Пётр 1 основал в Москве школу Математических и навигационных наук. Учебный план работы школы убедительно свидетельствует о светской профессионально–образовательной направленности этого учебного заведения. Открылись также и другие школы: инженерная, артиллерийская, медицинская, геодезическая, ну а горные училища открывались при заводах и рудниках, и все они принадлежали к новому типу специальных учеб-

ных заведений. В них получали профессиональное образование, но одни – среднее (это выше перечисленные школы), а другие – Морская академия, Академический университет – высшее. Это было обусловлено тем, что не было строгой этапности в последовательности обучения, отсутствовал орган управления образованием. Да и преемники Петра 1 не проявили интереса к среднему профессиональному образованию.

Одной из ведущих задач государства Петр 1 видел в переустройстве школьного дела. Поэтому и стали появляться школы различных типов с ярко выраженным профессиональным уклоном. Но найти чёткие различия между образованием школьным и средне профессиональным в этот период очень сложно. Ведь всё обучение и образование было направлено на приобретение профессиональных навыков – это диктовалось потребностью в специалистах различного типа. России нужны были корабельные инженеры, артиллеристы, мореходы, офицеры, мастера и техники в различных областях. Развитие торговли, строительства, мореходства, а также военные действия, в которых участвовала Россия, – всё это требовало не просто образованных людей, а высоко квалифицированных специалистов.

Произведя анализ петровской системы образования, можно сделать вывод, что профессиональный потенциал учеников формировался системно и постоянно:

1. Все указы Петра 1 об образовании требуют от подрастающего поколения ученых знаний и профессиональной обученности, что ставится в ранг «службы на благо Отечества».
2. Открывается большое количество образовательных учреждений, где приоритетное место занимает обучение профессии.
3. Обучение в образовательных учреждениях приглашаются вести высоко квалифицированные иностранные специалисты.

Что касается формирования творческого потенциала, то тут трудно сделать однозначный вывод: с одной стороны, востребованность в творческих специалистах в то время была высока. Ярким примером того является обучение инженерному делу. Американский Совет инженеров по профессиональному развитию

дал следующее определение термину «инженерия»: «Творческое применение научных принципов для проектирования или разработки структур, машин, аппаратуры, производственных процессов, или работа по использованию их отдельно или в комбинации; конструирование или управление тем же самым с полным знанием их дизайна; предсказание их поведения под определёнными эксплуатационными режимами».

С другой же стороны обучение профессии проходило в условиях самого производства, когда ученики стояли рядом с мастером, овладевая навыками простых механических действий, при которых формирование творческого потенциала не происходит.

Несмотря на то, что во времена Петра 1 и Екатерины 2 профессиональные учебные заведения уже зародились, сам термин «профессионально–техническое образование» возник только во второй половине 19 века после реформ, происходящих в России. Как особая ступень среднее профессиональное образование сформировалось в конце XIX – начале XX вв. Представляет интерес и сама система управления образованием, существовавшая в России до революции. На протяжении почти всего XIX в. происходит преобразование государственных учреждений царской России по западноевропейскому образцу. Созданный особый отдел (Постоянная комиссия по техническому и профессиональному образованию) стал открывать различные типы технических и профессиональных школ для всех категорий рабочего населения. Эта система способствовала тому, что в России действовало более десятка средних учебных заведений трёх типов: горные и окружные училища, а также заводские школы. Но их недостатком было то, что такое (общее и профессиональное) образование дорого стоило и то, что успеха в среднем образовании и профессиональном студенты не достигали.

В начале XIX века в Москве был осуществлен проект «Института благородных девиц» – среднего образовательного учреждения для девочек–дворянок. Для них был открыт Екатерининский институт, названный так в честь дочери Павла I. Для девочек – сирот при Воспитательном доме на базе «французских классов» открылся Николаевский сиротский институт – для подготовки гувернанток со

средним специальным образованием, Повивальный институт – среднее специальное медицинское учреждение для подготовки акушеров. Также открыта в Москве «бесплатная школа рисования применительно к искусствам и ремеслам». Хотя в названии учреждений звучит понятие «институт», но сами учебные заведения приравнивались к средним специальным организациям.

В последнее десятилетие 19 века открывается большое количество профессиональных учебных заведений, в которых обучение было длительное и неэффективное. Отсутствовала единая система обучения, и поэтому было предложено разделить труд на операции и приёмы. Учащегося обучали не изготовлению готового изделия, а выполнению лишь определённых операций, из которых складывалась работа. Мастер руководил большим количеством учеников, не пытаясь развить в них творческий потенциал, а лишь требовал профессионального подхода к выполнению определенной операции. Ярким примером того явилась школа при Путиловском заводе в Петербурге, из которой выходили квалифицированные рабочие, прекрасно знающие своё ремесло, но выполняющие работы чисто механически.

Двадцатый век принес с собой колоссальные перемены в науке, технике, общественной жизни. Огромную историческую роль в развитии профессионального образования сыграло РТО (Российское техническое общество). На рубеже XX в. оно стало особенно влиятельной силой. Для новых отраслей производства средние образовательные учреждения готовили квалифицированных рабочих, обучения их «по старинке» путём длительного индивидуального ученичества и работы на производстве.

В 1915 г. в Государственную Думу были направлены сразу три проекта по реформированию профессионального образования: Министерством народного просвещения, Министерством торговли и Министерством путей сообщения. Готовилась реформа просвещения, в которой предлагалось обучение профессиям проводить на базе общего образования, а не совместно с ним.

Большое количество низших и средних школ с профессиональным уклоном и училищ затрудняет их классификацию привычную для нас в настоящее время.

Однако все учебные заведения, которые можно отнести к среднему специальному образованию, делились на две группы:

1. средние технические школы и училища для подготовки техников или ближайших помощников инженеров;
2. низшие технические школы и училища для подготовки младшего технического персонала (мастеров, механиков, машинистов – железнодорожников), горные, мореходные училища, художественно–промышленные школы и ряд технических школ, имевших индивидуальные уставы;

Особо хотелось бы отметить возникновение в то время техникумов, в которых образование проводилось по усиленной программе и к выпуску готовили помощников инженеров.

Анализ среднего профессионального образования в России периода 19 начала 20 века даёт нам основание считать, что:

1. Промышленность и сельскохозяйственное производство требовало большее количество выпускников профессиональных учебных заведений, а это оказывало негативное влияние на профессиональную подготовку кадров, на содержание, формы и методы обучения и воспитания.
2. Как профессиональный, так и творческий потенциал выпускников технических направлений того времени не интересовал ни преподавателей средних учебных заведений, ни работодателей.
3. Формирование профессионально–творческого потенциала учащегося можно связать лишь с обучением в женских гимназиях и в художественно–промышленных школах.

После революции с первых же дней установления Советской власти перед правительством встали вопросы организации профессионального образования. Стали открываться профессионально–технические школы и учреждения, в которых давалось обязательное и бесплатное профессиональное образование для всех детей обоего пола до 17 лет.

В декларации А.В. Луначарского «О задачах профессионально–технического образования в России» были представлены важные установки преобразования в

профессиональном обучении. Профессионально–техническое образование можно было получить после окончания школы 2–й ступени и поступить в техникумы и институты (средние и высшие звенья профессионального образования). Однако это оказалось лишь подменой политехнического образования монотехническим, а общеобразовательные школы 2–й ступени – специальными. Советскую систему профессионального образования необходимо было строить заново как в организационном отношении, так и с точки зрения содержания обучения и воспитания специалистов.

В первые годы после революции разнообразных учебных заведений профессионального типа было огромное количество. Это и техникумы, профессионально–технические школы, профессионально–технические курсы, учебно–показательные мастерские и школы фабрично–заводского ученичества. Деление такого производственного обучения на начальное и среднее профессиональное образование было условным, так как рассматривалось четыре системы производственного обучения. В первой и второй системе обучающиеся приобретали только навык выполнения или производства определенных операций, или изготовления отдельных деталей. О каких–либо видах творчества в таком образовании даже речи не шло. А профессионализм ограничивался лишь малым набором ЗУН.

Третья система была разработана Центральным институтом труда (ЦИТ), который рассматривал обучение как целостный метод расчлененного формирования производственных движений и способностей. Четвертая система обучения – это комбинированная система, использовавшая элементы всех трех, названных выше.

Октябрьская революция в корне изменила не только политику страны, но и строение системы образования.

В 30–х годах 20 века наблюдается рост числа техникумов как средне специальных учебных заведений. Многие образовательные учреждения реорганизовывались в отраслевые типа ФЗУ (фабрично–заводское ученичество).

В 1940г. в стране нет единого руководства подготовкой квалифицированных рабочих среднего звена, существует разноречивость в сроках и методах обучения. Профтехобразование, как самостоятельная отрасль, должна была перестать существовать. Стимулом для начала разработки группы проблем в первую очередь высшей школы и техникумов, большинство из которых появились в этот период, послужило постановление ЦИК СССР от 19 сентября 1932 года «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах». Именно в этот период разрабатываются стабильные учебные планы.

Анализ особенностей становления и развития среднего профессионального образования в этот период позволяет сделать следующие *выводы*:

1. Профтехобразование в названный период развивалось крайне неравномерно, переживая свои «взлеты» и «падения», не было четкой концепции среднего специального образования.

2. Каждый учащийся СПО имел определённые возможности для своего развития как профессионального, так и творческого. Но такие периоды были кратковременными, и в итоге всё обучение сводилось только к формированию профессионального потенциала.

С первых дней Отечественной войны всё среднее специальное образование переклещилось на работу для нужд фронта. В этот период подготовка специалистов со средним профессиональным образованием резко сократилась, но уже к 1947 году был достигнут довоенный уровень. В 60–е годы в период развёртывания технологического этапа научно–технической базы средних учебных заведений возрос контингент обучающихся, что связано с растущей общественной потребностью в квалифицированных специалистах. В каждом отдельном образовательном учреждении реализовалась образовательная программа одного профиля подготовки. Положительная сторона такого обучения была налицо: фундаментальная практическая подготовка будущих специалистов усиливалась учебной, технологической и преддипломной практикой.

В 70–х годах начался процесс преобразования профессионально–технических училищ в средние специальные учреждения для подготовки квалифицированных

рабочих. В период 1970 – 1980 гг. в практику входят методы проблемно–развивающего обучения, делаются попытки формирования творческого начала у учащихся, основанные на самостоятельном разрешении проблемных ситуаций и задач. Ориентация на среднее специальное образование предполагала постепенный переход от выпуска узкоспециализированных рабочих к подготовке квалифицированных рабочих широкого профиля. Однако реформа совпала с периодом распада страны. Поэтому годы последнего десятилетия XX в. характерны для системы среднего профессионального образования тяжелым кризисом и поиском реализации новых форм.

Начиная с 1989 г. в стране организуется экспериментальная подготовка рабочих и техников повышенного уровня квалификации в высших профессиональных училищах (ВПУ), которые отличает широта профиля подготовки, формирование знаний и умений по современным информационным технологиям, по коммерческим дисциплинам и т.п. Этот эксперимент привел к изменению классической структуры профессионального образования и возникновению различных типов образовательных учреждений: профессиональные лицеи, профессиональные колледжи, которые расширили профиль и уровень подготовки профессиональных кадров, а также стали предлагать другие образовательные услуги, не свойственные им ранее. К 1981 году система среднего специального образования осуществляла подготовку кадров для всех отраслей народного хозяйства страны более чем по 500 специальностям. К началу 90–х годов XX века диверсификация профессиональных образовательных учреждений привела к изменению их структуры.

Рыночные отношения в России поставили перед системой среднего профессионального образования новые цели и задачи, которые могут быть решены лишь с помощью глубоких преобразований. Эти преобразования целесообразно представлять в виде двух взаимосвязанных процессов: совершенствование существующей образовательной системы и формирование новых подходов и условий ее развития в соответствии со структурными сдвигами в экономике и социальной

политики государства. Новая система профессионального образования предполагает развитие и становление личности человека как профессионала на протяжении всей жизни.

Завершая историко–педагогический анализ среднего образования, мы ясно видим, что:

1. Подготавливая будущих выпускников, среднее профессиональные организации пытаются учитывать потребности заказчиков профессиональных кадров в подготовке мобильных, ориентированных на рыночные отношения, профессионально и творчески развитых специалистов;

2. Всё больше внимания уделяется формированию профессионально–творческого потенциала студентов в условиях средне специального образования для дальнейшего развития выпускника как грамотного рабочего;

3. В современной науке имеется совокупность знаний, необходимых для постановки и решения проблемы, связанной с формированием профессионально–творческого потенциала студента в условиях СПО;

4. Возрос образовательный ценз многих профессий: появились профессии, требующие среднего и высшего уровней образования, а это значит, что возросла доля высококвалифицированного труда потребность в профессионально–творческих кадрах;

5. Повысились требования к преподавательским кадрам, методическому, материально–техническому обеспечению учебного процесса, формам и методам его организации, что положительно сказалось на формировании у студента профессионально–творческого потенциала.

Теоретическое исследование творческого профессионального развития личности впервые обнаруживается в европейской духовной традиции эпохи эллинизма. В данный период творчество и профессиональное ремесло рассматривались как тождественные по своей природе виды деятельности. Платон и Аристотель подчеркивали идентичность утилитарного и творческого. Но уже в средние века творчество и профессиональное мастерство были отнесены к абсолютно различным мирам: первое – к божественному, второе – к материальному.

Благодаря тому, что Россия является одной из передовых держав в плане науки, у среднего профессионального образования в нашей стране большое будущее.

В настоящее время идёт коренное преобразование в области СПО, так как новые ФГОС диктуют современные требования к уровню обученности и развития выпускника нового поколения. Весь образовательный процесс должен быть направлен на разноплановое развитие студентов. Вот почему на первые позиции при обучении будущего специалиста современного производства выдвигаются требования в обеспечении максимального роста профессионально–творческих способностей студента как ведущей функции современного образования, формирования профессионально–творческого потенциала студента как непререкаемой доминанты успешной трудовой деятельности в производстве.

Список литературы

1. Барабанов В.В., Николаев И.М., Рожков Б.Г. История России с древнейших времен до конца XX века. Пособие, – М.: 2003. – 496 с.
2. Бояринцева Е.А. Профессиональный потенциал в условиях информации Российского общества: Диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук: 22.00.03 / Е.А. Бояринцева. – Саратов, 2011.
3. Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Международная научно–практическая конференция. Екатеринбург. 27–28 ноября 2013 г. Сб. ст. В 2 ч. Часть 2. – Екатеринбург: Уральский институт–филиал РАНХиГС, 2013. – 298 с.
4. Леонтьев А.А. Часть статьи «Система образования в России». Статья написана для Энциклопедического словаря «Россия: история и культура». Публикуется с незначительными сокращениями по разрешению издательства «Русский язык».
5. Советский энциклопедический словарь – М., 1982.с. 1058.
6. Социологический энциклопедический словарь – М., 1990.с.254.
7. Толковый словарь терминов и понятий. М.: «Нива России», 1996.

8. Толковый словарь / под ред. Д.В. Дмитриевой. – ООО «Издательство Астрель». 2003.