

## ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

**Гусева Елена Сергеевна**

заместитель директора по научно–методической работе

МБОУ Молодежнинская СОШ

п. Молодежный, Забайкальский край

# **ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ И ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ВОЗРАСТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ МОЛОДЕЖНИНСКОЙ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

*Аннотация:* данный инновационный проект разработан на основе авторской методики Е.Н. Дзятковской, предполагает в процессе своей реализации формирование познавательных и регулятивных учебных универсальных действий у учащихся начальной школы в рамках ФГОС. В процессе изучения ФГОС нового поколения, работ Е.Н. Дзятковской, мы пришли к выводу: авторы одинаково выстраивают основную задачу образования: развитие универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Еще несколько лет назад Е.Н. Дзятковская, автор проекта «Экология. Здоровье. Школа», заявила о необходимости научить ребенка способам регуляции и саморегуляции, чтобы он сам управлял своим настроением, поведением, развивал память, внимание, корректировал свое здоровье. Она отмечает, что образовательный процесс должен носить деятельностный, здоровьесориентированный, здоровьесберегающий характер. Для работы с ребенком, направленной на качество обучения, необходима его разносторонняя диагностика.

*Ключевые слова:* ФГОС НОО, здоровьесберегающие технологии, деятельностный подход, качество образования, познавательные и регулятивные УУД.

За последние годы в нашей школе наблюдается тенденция снижения качества знаний учащихся первой ступени обучения. Отмечается ухудшение почерка учащихся, недостаточный уровень читаемости.

Причин появления данной проблемы много: увеличение количества неблагополучных семей, где присутствует попустительский стиль воспитания, функциональные отклонения, в частности, логопедические проблемы, низкая мотивация познавательной деятельности у некоторых учащихся, низкий уровень развития психических процессов и др.

Анализ назревшей проблемы выявил несоответствия:

- низкий уровень готовности к школе некоторых учащихся – высокие требования государственных образовательных стандартов;
- стремление учащихся к повышению познавательной деятельности – отсутствие условий в семье для нормального проживания и развития;
- недостаточный уровень развития универсальных учебных действий – потребность в УУД для адаптации в разных условиях социальной среды, для саморазвития и самовоспитания.

Из клубка противоречий можно выделить одно общее:

потребность учащихся в УУД с одной стороны – ориентированность школы на знания, умения, навыки как основные итоги образования, с другой.

Какие пути необходимо найти для разрешения данного противоречия?

Молодежнинская средняя общеобразовательная школа является краевой экспериментальной площадкой по теме: «Здоровьесберегающая деятельность как фактор компенсации проблем в образовательном учреждении». Один из путей решения данной проблемы она видит в адаптации методик Е.Н. Дзятковской, внедрение в образовательный процесс проекта «Экология. Здоровье. Школа».

Автор проекта заставил нас по-другому посмотреть на существующие проблемы.

Во-первых, чтобы получить от ученика качественные предметные знания, умения, навыки, мы должны его *научить учиться*: уметь планировать свою дея-

тельность, развивать свои способности, возможности обдуманно, целенаправленно и системно. Речь идет о формировании *универсальных учебных действий*, которые необходимы, в первую очередь, детям из неблагополучных семей. Им приходится в любых ситуациях рассчитывать только на себя.

Во–вторых, учебные затруднения учащихся могут быть связаны не только с социальной запущенностью, а иметь медицинские и психологические причины. Преодолеть их можно при грамотном подходе учителя, с использованием методик и техник Е.Н. Дзятковской.

Считаю, что работы Е.Н. Дзятковской актуальны в настоящее время. Они отвечают требованиям стандартов нового поколения, где приоритетным является развитие универсальных учебных действий учащихся.

Второй год я работаю по УМК «Учусь учиться», использую рекомендации при работе с детьми, имеющими учебные затруднения.

Разработанный мною проект может быть полезен учителям, испытывающим проблемы, о которых говорилось выше.

*Тема:* Формирование регулятивных и познавательных действий у учащихся младшего возраста как фактор повышения качества образовательных результатов в условиях Молодежнинской средней общеобразовательной школы

*Цель:* Создание модели формирования регулятивных и познавательных действий у учащихся младшего возраста с опорой на методологию Е.Н. Дзятковской

*Задачи:*

1. Изучить ФГОС общего образования для начальной школы, методики и техники Е.Н. Дзятковской, направленные на развитие универсальных учебных действий учащихся;

2. Разработать модель формирования регулятивных и познавательных действий у учащихся;

3. Создать условия для реализации модели формирования универсальных действий: обеспечить рабочими тетрадями «Учусь учиться» учащихся, подготовить методические и дидактические материалы для урочной и внеурочной деятельности;

4. Подобрать диагностические материалы по данной проблеме;
5. Разработать программу помощи учащимся, имеющим учебные затруднения.

*Этапы реализации программы*

Подготовительный (июнь–сентябрь 2009 года)

Практический (сентябрь 2009 г. – май 2013 год)

Аналитический – (июнь 2013 г.– декабрь 2013 г.)

*Объект исследования:* учебно–воспитательный процесс с использованием программы «Экология. Здоровье. Школа», методик и техник Е.Н. Дзятковской.

*Предмет исследования:* уровень регулятивных и познавательных действий учащихся 3 класса.

*Гипотеза:* если с учащимися первой ступени обучения целенаправленно и системно работать над формированием универсальных учебных действий, используя УМК «Экология. Здоровье. Школа», рекомендации Е.Н. Дзятковской по преодолению учебных затруднений учащихся, то повысится качество знаний учащихся, результаты их учебной деятельности.

*Критерии оценки ожидаемых результатов:*

1. Уровень универсальных учебных действий (регулятивных и познавательных);
2. Уровень предметных знаний, умений, навыков;
3. Качество знаний по предмету.

*Ожидаемые результаты:*

- Сформируются учебно–организационные навыки учащихся, что приведет к системной, целенаправленной познавательной деятельности учащихся;
- Учащиеся с имеющимися затруднениями учебной деятельности с помощью учителя научатся их преодолевать, что повысит мотивацию к учебной деятельности;
- Повысятся результаты учебной деятельности детей, их качество обученности.

*Система мониторинга*

№	Критерии	Показатели	Методики	Периодичность проведения	Кто проводит
1	Состояние физического здоровья	Хронические заболевания		Сентябрь	Специалисты ЦРБ школьный фельдшер
		Функциональные изменения		Сентябрь	
2	Психические процессы	Память	Наблюдение	Сентябрь, май	Педагог–психолог
		Внимание	Наблюдение		
		Восприятие	А. Захаров	Сентябрь	
3	Конституционные особенности	Ведущий глаз, ведущая рука, ведущее полушарие, тип функциональной конституции	Фридляндер В. Казначеев И.В. Павлов	Сентябрь	Классный руководитель
4	Личностное развитие	Мотивация к обучению	Е.П. Ильин, Н.А. Курдюкова	Сентябрь, май	Педагог–психолог
5	Познавательная сфера	УДД	На основе анализа результатов выполнения заданий рабочих тетрадей «Учусь учиться»	1 раз в четверть	Учитель
		ЗУН по предметам		Сентябрь, май	
		Учебные затруднения		Сентябрь, май	
		Качество знаний по предмету		1 раз в четверть	
		Средний балл по предмету		1 раз в четверть	

*Задачи подготовительного этапа (июнь–сентябрь 2009 года)*

1. Изучить ФГОС общего образования для начальной школы, работы Е.Н. Дзятковской: «Как преодолеть учебные трудности», «Программы психолого–педагогической помощи проблемным детям», «Технологии и техники развития творческого мышления», «Здоровьесберегающая работа образовательных учреждений. Мониторинг и диагностика», «Образование и...или здоровье?» и др.

2. Разработать программу по УМК «Учусь учиться».
3. Разработать учебные предметные программы с включением тем по УМК «Учусь учиться».
4. Обеспечить учащихся рабочими тетрадями «Учусь учиться».
5. Разработать модель по формированию УУД, в частности, познавательных и регулятивных. Подобрать дидактический, методический материалы для уроков.
6. Составить и проанализировать социальный паспорт класса.
7. Провести диагностику конституциональных особенностей учащихся.
8. Провести диагностику предметных и метапредметных знаний, умений, навыков учащихся.
9. Провести диагностику психологических особенностей детей, мотивации к познавательной деятельности.
10. Провести диагностику учебных затруднений учащихся. Подобрать методики и техники для работы на уроке с учащимися разных групп. Составить карты помощи учащимся.
11. Составить план работы с родителями по данной проблеме.

*Задачи практического этапа (октябрь 2009–май 2013 г.)*

1. Планировать и проводить уроки с учетом результатов диагностики учащихся;
2. Целенаправленно и системно использовать техники и приемы по развитию УУД в урочной и внеурочной деятельности;
3. Интегрировать УМК «Учусь учиться» с предметами согласно разработанной программе;
4. Проводить индивидуальную и групповую работу по устранению учебных затруднений;
5. Осуществлять работу с родителями по плану;
6. Вести мониторинг по запланированным показателям;
7. В конце каждой четверти проводить анализ результатов учебной деятельности, своевременно вносить корректировки.

*Задачи аналитического этапа (июнь 2013 – декабрь 2013 г.)*

1. Провести анализ результатов по формированию познавательных и регулятивных действий учащихся;
2. Провести анализ предметных ЗУН в сравнении по годам;
3. Провести анализ качества обученности учащихся;
4. Провести анализ анкет учащихся и их родителей «Оценка познавательной и регулятивной сферы учащихся».

*Задачи обобщающего этапа (январь 2014 – февраль 2014 г.):*

1. Обобщить педагогический опыт по данной теме;
2. Подготовить выступление на школьной научно–практической конференции «Делюсь опытом»;
3. Разместить работу по обобщению опыта на школьном сайте.

#### *Условия реализации проекта*

С 2007 года работаю по УМК «Школа–2100», авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева.

Программа носит развивающий характер и построена на принципах системно–деятельностного подхода, проблемного обучения, принципе минимакса.

*Учебно–методические, материально–технические ресурсы:*

- УМК «Школа – 2100»;
- УМК Е.Н. Дзятковской «Учусь учиться» с наличием рабочих тетрадей для учащихся;
- Справочная, научно–методическая литература; демонстрационный и раздаточный материал;
- Памятки, индивидуальные папки для работы на уроках;
- Компьютер, мультимедийное обеспечение;
- Материалы к урокам на информационных носителях.

#### *Результаты реализации инновационного проекта*

##### *Подготовительный этап*

###### *1. Анализ изученной литературы.*

В процессе изучения ФГОС нового поколения, работ Е.Н. Дзятковской, я пришла

к выводу: авторы одинаково выстраивают основную задачу образования: развитие универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Еще несколько лет назад Е.Н. Дзятковская, автор проекта «Экология. Здоровье. Школа», заявила о необходимости научить ребенка способам регуляции и саморегуляции, чтобы он сам управлял своим настроением, поведением, развивал память, внимание, корректировал свое здоровье.

Она отмечает, что образовательный процесс должен носить деятельностный, здоровьесистематизированный, здоровьесберегающий характер.

Для работы с ребенком, направленной на качество обучения, необходима его разносторонняя диагностика.

Е.Н. Дзятковская обеспокоена современным состоянием школы, она отмечает ее ориентированность на развитие левого полушария: «Левополушарный вектор не только ведет к недоразвитию правополушарного интеллекта (творческого, образного, ассоциативного, чувственно-эмоционального), плодит «исполнителей, роботов», но и снижает потенциал регуляций, биологической адаптации человека. Он приводит к снижению эффективности воспитания, потому что центры усвоения нравственно-этических норм находятся в правом полушарии». Поэтому важно применять техники для межполушарного взаимодействия, развития творческого мышления в процессе обучения.

Многие дети в силу различных причин, не могут освоить базовый уровень стандартов образования и постепенно становятся неуспешными.

Е.Н. Дзятковская отмечает, что с такими детьми можно работать и получать положительный результат. Учебные затруднения ребенка могут быть следствием медицинских и психологических причин, поэтому важно грамотно выстроить индивидуальный стиль обучения, разработав на каждого ученика программу помощи.

Для решения учебных проблем ребенка необходимы взаимодействие с родителями и совместно разработанный план помощи.

## 2. Выстраивание модели формирования универсальных познавательных и регулятивных учебных действий.



УМК «Учусь учиться» представляет интегрированный курс, цель которого – научить ребенка регулировать и управлять своим организмом, психо–эмоциональной сферой, действовать экологически безопасно в стереотипных жизненных ситуациях, давать оценку своей деятельности. Построение УМК трехступенчатое, согласно возрастным, психологическим особенностям: для учащихся первой ступени, второй и третьей. Все они тесно связаны между собой, выстроены преемственно. Их объединяет три сквозных раздела:

- Учусь экологическому мышлению
- Учусь управлять собой, или моя экологическая культура
- Учусь действовать, или мои экологические проекты.

В начальной школе – «Экология учебной деятельности». Рабочая тетрадь – «Учусь учиться»:

«0–1» – для дошкольников и первоклассников

«2–3» – для 2–3 класса

«4–5» – для 4–5 класса

Занятия проводятся интегрированно с уроками окружающего мира, рисования, технологий, математики, физкультуры и др.

Работать по УМК Е.Н. Дзятковской я начала с учащимися 3 класса, поэтому некоторые темы из тетрадей №1 и №2 приходилось изучать с третьеклассниками. Так как курс «Учусь учиться» является интегрированным, то в рабочие программы по предметам я внесла отдельную графу для тем из УМК.

Контроль за усвоением материала УМК осуществляется через входящий и итоговый контроль. Для анализа результатов формирования универсальных по-знавательных и регулятивных учебных действий использую таблицу, разработанную автором УМК

Благодаря входящей диагностике я могла правильно рассадить детей в классе, планировать уроки с учетом ведущего полушария, типа восприятия, типа функциональной конституции

Попутно, используя рекомендации Е.Н. Дзятковской, я выявила группу детей, имеющих учебные затруднения по русскому языку, математике, чтению, распределила их по группам

Е.Н. Дзятковская выделяет пять групп учебных проблем:

- Первая группа связана с трудностью произвольной организации действия во времени, его планирования и контроля;
- Вторая группа связана с нарушениями в моторной сфере (мелкая моторика пальцев рук, тактильное и кинестетическое – положение в пространстве, ощущения собственного тела – восприятие);
- Третья группа нарушений проявляется прежде всего в письменных работах ребенка. Ребенок затрудняется в различении близких по звучанию звуков, фонем родного языка;
- Четвертая группа характеризуется трудностью усвоения право – лево, сверху – снизу, больше – меньше, над–под, в–из. Типичны страхи ориентации в пространстве. Плохое запоминание дороги, расположения объектов;
- Пятая группа связана с нарушением, нестойкостью слухоречевой памяти.

Для каждой группы разработаны упражнения, методики, техники.

В моем классе выявились первые две группы нарушений.

На каждого учащегося с учебными проблемами я разработала карту помощи. Сформировала банк инструкций, памяток, упражнений для развития мелкой моторики, тактильной чувствительности и сложнокоординированных движений пальцев и кистей рук, крупной моторики, для развития пространственных представлений

В план воспитательной работы включила мероприятия с родителями для совместной деятельности по данной проблеме (

### *Практический этап*

Представляет непосредственную работу по развитию познавательных и регулятивных учебных действий.

Уроки планируются с учетом диагностики, результатов проверочных, контрольных работ, с использованием методики Е.Н. Дзятковской.

В системе я использую методики техники Е.Н. Дзятковской, направленные на развитие межполушарного взаимодействия, творческого мышления: критического и поискового, двуполушарного, мультисенсорного:

- подсчитывание ассоциаций, возникающих с конкретными предметами и явлениями, окружающими нас, символами, знаками, а сколько – ассоциаций настроения, чувств, эмоций, образов при рассматривании абстрактного образа;
- рисование своего настроения, прослушанной музыки, погоды за окном;
- угадывание по рисункам других людей характера музыки;
- рисование правил по русскому языку, задач по математике;
- анализ текста по литературе с включением задания: мое место в сюжете – выбрать или придумать персонаж, кем хотел бы быть. Ответить на вопрос: какой Я? (самоанализ поступков Я-персонажа);
- написание буквы в воздухе, по полу, произнося вслух звук;
- использование карточек для выполнения задания: найди отличия и др.

Для развития мелкой моторики применяем ножницы, пластилин, мелкие предметы. Ластиком пишем на руках друг у друга буквы, слова.

В учебно–воспитательном процессе использую педагогические технологии: КСО, дифференцированное и индивидуальное обучение, здоровьесберегающие, проектные, информационно–коммуникационные технологии, технологии критического мышления.

### *Резюме*

Общие результаты развития УДД познавательных и регулятивных в конце первого полугодия 2010–2011 у.г. (4 класс) в сравнении с результатами третьего

класса показали следующее:

Уровень развития УУД	3 класс (%)	4 класс (%)
Высокий	21	36
Средний	36	42
Низкий	42	21

Из таблицы виден положительный результат формирования УУД. Тем не менее, полученные результаты говорят о недостаточности развития познавательных и регулятивных учебных действий. Необходимо продолжить работу дальше.

### ***Список литературы***

1. Дзятковская Е.Н. Здоровьесберегающая работа образовательных учреждений. Мониторинг и диагностика.– Иркутск, 2003. – Часть 1, 2.
2. Дзятковская, Е.Н. Как преодолеть ошибки в чтении, письме, математике (методические рекомендации для педагогов и родителей).– М.: Центр «Образование и экология», 2007. – 32 с.– 8 изд Дзятковская Е.Н. Программы психолого–педагогической помощи проблемным детям: Учебно–методическое пособие. – Москва, 2004.
3. Дзятковская Е.Н. Проектируем содержание школьного образования: Чем полезен зарубежный опыт? Пособие для учителей. – Москва: ООО Центр «Образование и экология», 2008. – 79 стр.
4. Дзятковская Е.Н. Учусь учиться. – 3, 4–5. Серия: Экология учебной деятельности. Учебная программа. Методические рекомендации. – М.: Центр «Образование и экология», 2008. – 59 стр. Изд–ние третье, перераб.
5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя/ [А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская и др.]; под ред. А.Г.Асмолова. – 2–е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152 с.
6. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб.пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений / В.В.Краевский, Е.В.Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.

7. Перельгина Е.А., Фишман И.С. Методические рекомендации по формированию ключевых компетентностей учащихся начальной школы. – 2–е изд. – Саранск: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2008. – 128 с.
8. Познай самого себя. Уроки практической психологии в начальной школе. Учебное пособие. Автор–составитель Строганова Л.В. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 96 с.