

Борщева Лариса Игоревна

канд. пед. наук, заведующий

МКДОУ «Детский сад № 24 «Звездочка»

г. Пятигорск Ставропольского края

ДЕФИНИТИВНЫЙ СТАТУС КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИЯ» В ПЕДАГОГИКЕ

***Аннотация.** В данной статье автор рассматривает проблему инноваций в отечественной науке, наиболее распространенные в научной литературе определения понятия «инновация». Так же в статье представлена классификация типов нововведений и инновационных процессов. Особый интерес представляет проблема полиструктурности инновационного процесса. В статье представлен инновационный процесс как процесс поиска, создания или заимствования, освоения и распространения новшества: новшество, прошедшее апробацию, служит предметом инновации, а целенаправленная инновация предполагает успех преобразований.*

***Ключевые слова.** Инновация, новшество, нововведение, инновационный процесс, педагогическая инновация, педагогическое новшество, восприятие инновации, реформа.*

Впервые понятие «инновация» (лат. Innovats – новшество) появилось в работах исследователей XIX века интерпретировалось как включение элементов одной культуры в другие. Инноватика как система оформилась к 1940-м годам в ответ на обострившуюся потребность в новых услугах и идеях, позволявших достичь конкурентных преимуществ на рынке. В отечественной науке до середины XX века, как отмечается в трудах А.И.Пригожина [8], и др. проблема инноваций рассматривалась в основном в системе экономических и социальных исследований. С 1980-х годов началось динамическое обновление российской системы образования, в связи с чем в научный оборот были введены новые понятия и категории.

Рассмотрим наиболее распространенные в научной литературе определения понятия «инновация».

Инновация – (лат. in -в, novus – новый; в переводе означает «обновление, изменение, ввод чего-то нового, введение новизны- нововведение») – целенаправленное изменение, которое вносит в определенную социальную единицу- организацию, группу, общество- новые, относительно стабильные элементы

В «Современном словаре иностранных слов» «инновация» трактуется как нововведение.

В «Словаре практического психолога» «инновация» рассматривается в социально-психологическом аспекте – создание и внедрение различного вида новшеств, порождающих значимые изменения в социальной практике.

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегов рассматривает понятие «новый» как впервые созданный или сделанный, появившийся или возникший недавно, взамен прежнего, вновь открытый, относящийся к ближайшему прошлому или к настоящему времени, недостаточно знакомый, малоизвестный.

В.М. Полонский характеризует «нововведение (инновацию)» как комплексный процесс создания, распространения, внедрения использования нового практического средства, метода, концепции и др. – новшества для удовлетворения человеческих потребностей.

Большинство исследователей считают, что понятия «инновация», «новшество», «нововведение» синонимичны. Однако М.М. Поташник [7], О.Г. Хомерики [11] их различают. Ученые полагают, что новшество – это средство (новый метод, методика, технология, учебная программа и т.д.), а инновация – процесс освоения этого средства.

Как отмечают И.П. Подласый [5], М.М. Поташник [7], В.А. Слостенин [9],[10], понятие «инновация» означает новшество, новизну изменения.

Новшества различают по уровню разработанности и ресурсоемкости. Анализируя новшество с точки зрения разработанности и подготовленности, определяют его источник, наличие данных о результатах опытной апробации, условия успешного его освоения, дают обоснование оценок полученных результатов. Анализируя новшество с точки зрения ресурсоемкости, определяют материальные затраты на его реализацию.

В целом под «инновационным процессом» понимается комплексная деятельность по созданию (разработке), освоению, использованию и распространению новшеств.

Анализ научных источников позволяет выделить два типа инновационных процессов: стихийные новшества и целенаправленные инновации. Если первые происходят без осознания путей, условий и средств осуществления данных процессов, то вторые являются продуктом осознанного проектирования.

Особый интерес в нашем исследовании представляет положение М.М. Поташника [7] и О.Г. Хомерики [11] о полиструктурности инновационного процесса. Ученые выделяют в его структуре деятельностный, субъектный, уровневый, содержательный, циклический и управленческий элементы. Деятельностный элемент представляет собой совокупность ряда компонентов: мотив – цель – задача – форма – метод – результат. Субъектный элемент включает инновационную деятельность всех субъектов функционирования учреждения, их ролевое и функциональное соотношение на каждом этапе инновационного процесса, что определяет соподчиненность деятельности субъектов по разработке новшеств. Уровневый элемент характеризует инновационную деятельность субъектов на международном, федеральном, муниципальном уровнях и на уровне конкретного учреждения. Содержательный элемент предполагает замысел, разработку и освоение новшеств. Циклический элемент выделяет этапы нововведений и темп их освоения. Управленческий элемент раскрывает взаимодействие управленческих действий: планирования, организации, руководства и контроля.

На современном этапе производится разработка классификации нововведений в образовании. Научное обоснование своей классификации предложил А.И. Пригожин [8]. Предусматриваются нововведения по типу новшества, механизму его осуществления и особенностям инновационного процесса.

М.М. Поташник [7] классифицирует нововведения по следующим признакам: масштаб (объем), степень распространенности (единичные, локальные), системность (модульные, комплексные).

Н.Д. Малахов [4] предлагает классифицировать нововведения по источнику их возникновения: внутренние и внешние. Внутренние разрабатываются на уровне образовательного учреждения или муниципальной образовательной

Модернизация современного российского образования

системы, а внешние – за пределами муниципальной образовательной системы.

Характеризуя инновационный процесс, К. Ю. Беляя [1] в своих исследованиях раскрывает формы нововведений:

- принципиально неизвестное новшество (абсолютная новизна);
- условная (относительная) новизна;
- «оригинальничанье» (не лучше, но по-другому), формальная смена названий, заигрывание с наукой;
- изобретательские мелочи.

Исследователь отмечает, что «новое» добывается признания, пробивая себе дорогу с большим трудом; носит конкретно-исторический характер и может быть прогрессивным для определенного отрезка времени, но устареть на позднем этапе, даже стать тормозом в развитии. Автор выделила типы нововведений, представленные на рисунке 1.

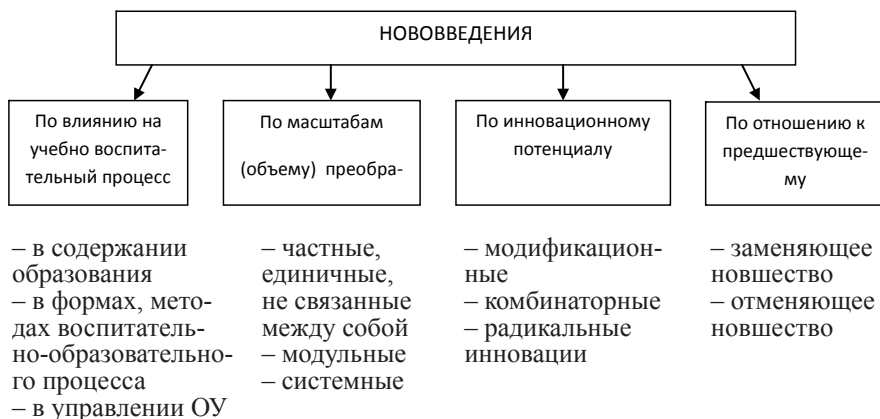


Рис.1. Классификация типов нововведений

Следует отметить, что нововведение представляет собой динамичную систему, которая характеризуется внутренней логикой, закономерным развитием во времени и взаимодействием с окружающей средой. Полиструктурность инновационного процесса позволяет учитывать объективные и субъективные факторы его протекания, прогнозировать условия данного процесса, определять его место в иерархии управленческих уровней.

Успех реализации нововведения связан с «инновационным поведением». Это определенные действия, в которых проявляются личностные отношения субъекта к происходящим изменениям.

Однако следует иметь в виду, что не всякое новшество – инновация. Она имеет три существенных признака:

- направленность на развитие предметных изменений за пределами существующей нормы (в пределах нормы – совершенствование);
- предметом инновации служит новшество, прошедшее апробацию;
- инновация предполагает успех преобразований.

Причиной инновации могут стать определенные факторы изменений:

- кризис образовательной системы (проблемы качества, организации, технологий, снижение спроса на образовательные услуги и др.);
- внешние вызовы- социальные, политические, экономические;

- внутренняя потребность в новом, постоянная неудовлетворенность достигнутыми результатами;
- изменения как следствия развития;
- конкуренция.

Педагогическая инновация в современной литературе определяется как целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом. В исследованиях Д.С. Полякова [6] новшество рассматривается как структурный компонент инновации.

Разделяя взгляды Д.С. Полякова [6], отметим также, что инновация содержит в себе два аспекта: содержательный (он отражает предметную сторону инновации, раскрывает все то новое, что создается и вводится в образовательную практику) и процессуальный (отражает инновационные процессы). В нашем исследовании инновационный образовательный процесс рассматривается как комплексная деятельность воспитателей и педагогических коллективов по созданию, освоению и использованию новшеств.

В последние годы в педагогике получило распространение понятие «восприятие инновации». По определению Э.М. Роджерса это сложный мыслительный процесс принятия решения. Данный процесс, который начинается первым знакомством педагога с новшеством и заканчивается его окончательным восприятием, Э.М. Роджерс разделил на несколько этапов:

1. ознакомление с проблемой,
2. анализ проблемы,
3. выбор путей решения проблемы,
4. принятие решения.

Исследователь выделил следующие звенья процесса восприятия инновации:

1. ознакомление с инновацией,
2. проявление интереса к новшеству и сбор дополнительной информации о нем,
3. оценка полученной информации,
4. проверка эффективности новшества,
5. оценка результатов и принятие окончательного решения о применении инновации.

По утверждению В.И. Загвязинского [2] «новое» в педагогике – это отдельные элементы и комплексы элементов педагогического процесса, которые несут в себе прогрессивное начало и позволяют в изменяющихся условиях и ситуациях достаточно эффективно решать задачи воспитания и образования.

Понятие «педагогическое новшество» Р.Н. Юсуфбекова [12] определяет как возможные изменения педагогической действительности, которые ведут к ранее неизвестному, не встречавшемуся состоянию, результату, развивающему теорию образования, обучения и воспитания. Содержание изменения может касаться педагогической действительности в целом или отдельных ее составляющих. Поскольку всякое прогрессивное развитие – это процесс перехода из одного состояния к более совершенному, «педагогическое новшество» можно рассматривать как качественные изменения в педагогической теории и практике. Рассматривая инновационные образовательные процессы, Р.Н. Юсуфбекова [12] выделяет несколько блоков их исследований. В блоке «совершенствование понятийного аппарата» определяются такие понятия, как

классификация педагогических новшеств, условия создания нового, критерии новизны, мера готовности нового к его освоению и использованию, традиции и новаторство, этапы создания нового в педагогике. Эти понятия она относит к педагогической идеологии. Второй блок – блок восприятия, освоения и оценки нового, в котором решаются проблемы соответствия новшеств ожиданиям педагогического сообщества, оценка процессов освоения нового, выявляется отношение педагогов к новшествам (новаторы и консерваторы). Данные понятия исследователь относит к педагогической аксиологии. Третий блок содержит анализ использования нового в педагогической практике, разработку форм и методов внедрения новшеств. Этот блок понятий Р.Н. Юсуфбекова [12] относит к педагогической праксиологии.

Раскрывая особенности педагогической инновации, Р.М. Литвинова [3] и др. говорят об образовательной деятельности, связанной с иной, чем в массовой практике, культурной традицией, концепцией процесса становления личности ребенка, с иным взглядом, подходом к образовательному процессу.

По мнению ряда ученых, в понимании сущности инновационных процессов в образовании лежат две важнейшие проблемы педагогики - проблема обучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта и проблема внедрения достижений психолого-педагогической науки в практику. Следовательно, предмет инноватики, содержание и механизмы инновационных процессов должны лежать в плоскости объединения двух взаимосвязанных между собой процессов, рассматривавшихся до настоящего времени изолированно.

Педагогические инновации в «Педагогическом словаре» Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова характеризуются по источнику возникновения, по видам деятельности (управленческие, образовательные), по характеру и масштабу вносимых изменений.

Другие исследователи (М.М. Поташник [7] и др.) рассматривают инновационные процессы на двух уровнях: микроуровне и макроуровне. На микроуровне исследуется некоторая новая идея, воплощаемая в действительность, на макроуровне - взаимодействие отдельных нововведений, их сочетание, последовательная смена.

Факторы, влияющие на ход инновационных процессов, исследовали М.Ю. Елимова, Г.С. Казярин, А.И. Пригожин, Н.П. Степанов и др. В частности А.И. Пригожин [8] рассматривал педагога-новатора одновременно как носителя конкретного новшества и как творца или модификатора в процессе внедрения инновации.

Близкими понятиями к термину «инновация» являются «изменение», «реформа». «Изменение», по мнению Л.С. Подымовой и В.А. Сластенина [9], означает действие, направленное на отказ от одного ради другого, замену одной реалии на другую, перемену варианта. И если данное изменение приобретает широкий масштаб или охватывает всю систему образования, то это уже считается «реформой». Не всякое изменение следует считать нововведением. Как показывает практика, не всегда и не всякие изменения дают положительные результаты в воспитании и обучении детей. Разделяя взгляды ученых мы полагаем, что нововведение должно включать в себя улучшение объекта, предмета, процесса в соответствии с заранее поставленными целями. Уточнение, конкретизация идеи, модели, метода могут привести к повышению качества педагогического процесса.

Таким образом, инновационный процесс – это процесс поиска, создания или заимствования, освоения и распространения новшества. Новшество, прошедшее апробацию, служит предметом инновации. Целенаправленная инновация предполагает успех преобразований.

Список используемой литературы.

1. Белая, К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ: Методическое пособие / К.Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – С.5–14.
2. Загвязинский, В.И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука / В.И. Загвязинский // Инновационные процессы в образовании. – Тюмень, 1990. – С.3-5.
3. Литвинова, Р.М. Повышение квалификации педагогов в инновационном дошкольном образовательном учреждении / Р.М. Литвинова. – Ставрополь, 2002. – С. 6-51.
4. Малахов, Н.Д. Нововведения в муниципальном управлении образованием / Н.Д. Малахов. – М., 1997. – С.8.
5. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студентов педагогических вузов. В 2 книгах / И.П. Подласый. – М., 1999. – 240 с.
6. Поляков, С.Д. Педагогическая инноватика / С.Д. Поляков // Педагогические инновации в образовательных учреждениях района. - Ульяновск, 1998. – С 8–12.
7. Поташник, М.М. Инновационные школы России: становление и развитие. Опыт программ целевого управления: Пособие для руководителей общеобразовательных учреждений / М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с.
8. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. Социальные проблемы инноватики / А.И. Пригожин. – М., 1989. – С.39–48.
9. Сластенин, В.А. Инновационная модель / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М., 1997. – С. 11–16.
10. Сластенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – С. 21–27.
11. Хомерики, О.Г. Развитие школы как инновационный процесс / О.Г. Хомерики, М.М. Поташник, А.В. Лоренсов. – М., 1986. – С.8–21.
12. Юсуфбекова, Н.Р. Общие основы педагогической инноватики: опыт разработки теории инновационных процессов в образовании / Н.Р. Юсуфбекова. – М., 1991. – 380 с.