

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Галимская Ольга Генриховна

ассистент кафедры дошкольной педагогики и психологии

НИУ «БелГУ»

г. Белгород, Белгородская область

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема детской деятельности и раскрывается значение социальных функций, заложенных в двигательной деятельности.

Ключевые слова: дошкольник, двигательная деятельность, социальные функции двигательной деятельности, развивающая среда, развивающее обучение, социальный опыт.

В настоящее время остро стоит вопрос о раскрытии сущности изменений растущего человека, как субъекта деятельности. Можно отметить, что еще не достаточно изучено в исследованиях ученых пространство мира Детства, характерные для него способы, ролевые функции и действия, позволяющие эффективно взаимодействовать детям и взрослым. Пока не учитывается динамичность развития детского общества, способность детей присваивать достигнутый человечеством социальный опыт, стремление ребенка к поиску собственного решения поставленных перед ним задач, об отношении ребенка ко взрослому, не просто как к посреднику, помогающему познать новое, но и как соучастнику этого действия. Что обуславливает актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.

Дошкольник активно вступает в процесс познания окружающего мира, он изучает все, что находится в поле его зрения. Это время, по утверждению С.Т. Шацкого, является именно тем периодом, когда ребенок ощущает потребность в учении. По его мнению, личный опыт приобретает ребенком в различных видах деятельности [12, с. 123].

А.Н. Леонтьев, изучая детскую деятельность, называет ее единицей, «из

которой складывается жизнь, бытие...». Рассматривая содержание деятельности, он подчеркивает такие ее особенности, как взаимосвязь деятельности и потребностей индивида, наличие личностного смысла в деятельности, т.е. мотивированность деятельности, влияние места общественной роли деятельности на формирование представления о самой личности. Деятельность индивида приводит к развитию личности [4, с. 230–242].

По мнению В.С. Мухиной, личность становится индивидуальностью, когда у нее появляется своя, характерная только для нее «внутренняя позиция», наполненная смысловым содержанием, ценностными ориентирами, приобретенная в процессе своего жизненного опыта [8, с. 31].

Именно такими возможностями обладает двигательная деятельность, которая в настоящее время оказалась неоправданно забыта.

Двигательная деятельность благодаря своей многофункциональности способствует психическому развитию дошкольников. Желание ребенка научиться эталонам движений является проявлением мотива деятельности. Во время двигательной деятельности старший дошкольник применяет все способы взаимодействия, коммуникативного общения. В этом возрасте, дети уже могут регулировать свое общение со сверстниками при помощи просьбы, оценки, подсказки, страховки и т.д. Данные виды регуляции общения можно применять во взаимообучении детей. Двигательное перцептивное общение в детской двигательной деятельности происходит во время игровой деятельности [3, с. 110].

В старшем дошкольном возрасте у детей не только расширяется знания об окружающем мире, но и появляются возможности оказывать личное воздействие на окружающих. Л.И. Лубышева подчеркивает, важное значение, которое заложено в социальных функциях двигательной деятельности (преобразовательной, социализирующей, познавательной, нормативной, коммуникативной, защитной, индивидуализирующей) [6, с. 47]. Данные функции (их интеграция) реализуются детьми в процессе общения и переживания – в семье, во дворе, в детском саду, а позже в школе и т.д., помогая ребенку существовать в социуме. Дошкольник может приниматься в игровую деятельность группы или быть от-

вергнутым детьми в зависимости от уровня игровых умений. Двигательная деятельность превращается в развивающую среду, которая становится средством развивающего обучения.

Изучением связи движения и развития интеллектуальной деятельности детей занимался Ж. Пиаже. По его мнению, в процессе формирования двигательного навыка и интеллекта принимают участие одни и те же средства, однако двигательный навык первичен, а интеллект развивается в процессе усложнения, усвоенных ребенком ситуаций [10, с. 155].

Автор общей теории детской игры Ф. Бойтендаик и представитель направления гештальтпсихологии вводит понятие «правила движений», представление индивида о достижении цели. По его мнению, ребенок учится не самим движениям, а знакомится с «методикой», схемой их выполнения. Он знает свои реальные возможности достижения цели, может планировать свою деятельность, а, следовательно, может контролировать выполнение своих движений [3, с. 17].

Исследованием движений детей занимались и отечественные ученые. Так К.Д. Ушинский, называл движения «полурефлексами», которые приобретает ребенок в процессе постоянного повторения (1867). Его взгляды поддерживал и П.Ф. Лесгафт, занимавшийся изучением физического воспитания дошкольников [5, с. 145]. Ученый утверждал, что физические упражнения влияют на умственное развитие детей.

А.В. Запорожец, изучая развитие детских двигательных действий, определяющих психическое развитие, показал путь возникновения произвольных движений из непроизвольных, появление осознанности деятельности. Ему принадлежит разработка макроструктуры деятельности, в которую он включил следующие компоненты: наличие «схемы движения», условий, влияющих на реализацию деятельности, цели, мотива, результата двигательной деятельности. А.В. Запорожец отмечает важность в развитии детской двигательной деятельности применения подражания образцу. Применение словесного обозначения, показа значительно влияет на улучшение результата двигательной деятельности. По мнению ученого именно подражание является промежуточным этапом

между простым усвоением опыта взрослых и более сложным, когда ребенок начинает строить свои собственные движения, которые уже не похожи на представленные ему образцы [3, с. 23].

В теории личностно–ориентированного обучения, авторами которой являются В.В. Давыдов и В.А. Петровский, говорится о том, что на развитие личности ребенка оказывает большое влияние личностная активность самого ребенка и способов его общения в системе «взрослый – ребенок – сверстники», «взрослый – развивающая среда – ребенок». Отечественные психологи не раз обращались к субъектности личности в двигательной деятельности. В.А. Петровский отмечает, что детская субъектность находит свое проявление во взаимоотношениях с окружающим миром, в предметной деятельности, в общении и самосознании [9, с. 27–30]. Субъектность ребенка в двигательной деятельности можно рассмотреть в контексте создания необходимых условий, при которых будет возможно преобразовать субъект активности в «действенную активность». Эти условия, как считает ученый, появляются, когда дети начинают проявлять самостоятельность в деятельности.

О роли собственной активности ребенка в процессе выполнения двигательной деятельности говорил в своих исследованиях Л.С. Выготский [1, с. 319–323]. Им было введено понятие «реального телесного действия», которое усложняясь, приводит к изменениям в интеллектуальном и психическом развитии ребенка.

Для двигательной деятельности детей характерны свойства знаково–символической деятельности. Символ в двигательной деятельности дошкольников, подчеркивалось Н.Г. Салминой [1, с. 79], несет важную смысловую нагрузку, поскольку знаково–символическая деятельность способствует общему развитию ребенка, готовит к дальнейшему обучению.

Другой важной стороной двигательного общения дошкольника выступают перцептивные отношения с окружающими. По мнению А.Н. Леонтьева и В.В. Давыдова изменение психического отражения ребенком окружающей его действительности происходит под воздействием двигательной деятельности.

Развивающее значение двигательной деятельности заключается в том, чтобы ребенок в процессе личностно–ориентированной модели овладения двигательной деятельностью не только достиг определенного уровня знаний, усвоил накопленный человечеством опыт, но и приобрел свой собственный социальный опыт. Личностно–ориентированная модель достигается созданием развивающей среды и «развивающего и развивающегося» взаимодействия взрослых и детей, детей друг с другом в контексте развивающего обучения Д.Б. Эльконина [13, с. 171–179], В.В. Давыдова [2, 43–52] и личностно–ориентированной дидактики В.А. Петровского [9, с. 61–70]. Изменение психического и двигательного опыта у дошкольника приводит к развитию стремления быть самостоятельным, интереса к сверстникам, что способствует объединению дошкольников в «детские сообщества», но по мнению Д.Б. Эльконина эти объединения детей еще отличаются своей незрелостью. В этот период начинается перцептивное общение, которое возможно только в виде «перенимания понравившегося поведения других детей» [13, с. 174–175]. Э.А. Колидзе предлагает уже в этот период применять взаимообучение в парах для овладения двигательной деятельностью. Двигательное действие, по его мнению, становится средством, которое позволяет раскрыть отношение ребенка к окружающим. Игровая деятельность позволяет внести каждому участнику личностный «вклад» друг в друга в процессе персонализации [3, с. 34].

Таким образом, все вышеизложенное позволяет нам сделать следующий вывод: процесс познания у дошкольника не возможен без его собственной деятельности. Поэтому, задача педагога, заключается в том, чтобы создать условия для активизации познавательной деятельности самого ребенка, приобретению им собственного опыта. А это оказывается возможным в двигательной деятельности, благодаря ее многофункциональности. Поскольку через нее осуществляется всесторонняя воспитательно–образовательная деятельность, направленная не только на умственное, но и на нравственное, эстетическое, физическое развитие дошкольника.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры/ Л.С. Выготский. – М.; Воронеж. 1996. – 511 с.
2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения/ В.В. Давыдов. – М.: ИН-ТОР, 1996.
3. Колидзе Э.А. Личностно–ориентированное физическое развитие ребенка: учебное пособие / Э.А. Колидзе. – Москва: МПСИ; Воронеж : Модэк, 2007.
4. Леонтьев А.Н. Философия психологии/ А.Н. Леонтьев. – М.: Изд–во МГУ, 1994. – 242 с.
5. Лесгафт П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста / П.Ф. Лесгафт. – М.: Физкультура и спорт. 1952. – Т.1. – 370 с.; Т.2. – 380 с.
6. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Лубышева. – 3–е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 272 с.
7. Марцинковская Г.Д. История детской психологии/ Г.Д. Марцинковская. – М., 2001.
8. Мухина В.С. Детская психология. СПб.: Просвещение, 1992.– 158 с.
9. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности/ В.А. Петровский. – М.: ТОО «Горбунок», 1992. – 227 с.
10. Пиаже Ж. Избранные труды/ Ж.Пиаже. – М.: Педагогика, 1969. – 659 с.
11. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении/ Н.Г. Салмина. – М.: Изд–во МГУ, 1988. – 288 с.
12. Шацкий С.Т. Школа и строительство жизни // Шацкий С.Т. Избр. пед. пр–я. В 2 тт. Т.2. М.: Педагогика, 1980. С.122–151.
13. Эльконин Д.Б. Психология игры/ Д.Б. Эльконин. – М.: 1976. – 304 с.