

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ***Кузьмин Михаил Николаевич***

преподаватель кафедры криминалистики
Краснодарский университет МВД России
г. Краснодар, Краснодарский край

**ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ДОПРОСА ЛИЦ С «ОСОБЫМ
ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ»**

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы тактических аспектов подготовки следователя к проведению такого следственного действия, как допрос, с участием лиц, указанных в главе 52 УПК РФ.

Ключевые слова: допрос, лицо с «особым правовым статусом», сбор доказательств.

В общей структуре российской преступности доля преступлений специальных субъектов, вследствие их статусности, незначительна, однако число лиц с особым правовым статусом, привлеченных к уголовной ответственности, весьма внушительно, а положительная динамика совершаемых ими преступлений приобретает угрожающий характер.

Так, в 2010 и 2011 году соответственно – 1256 и 1089 человек [1]. По состоянию на 1 января 2013 года эти данные соответствовали – 1461 субъекту, носителю особого правового статуса [2].

Подозреваемый (обвиняемый) занимает особое положение в уголовном процессе, он не обязан давать показания. Поэтому следователь должен умело применять тактические приемы и способы при производстве его допроса с целью убеждения дачи правдивых показаний. Тактика проведения допроса подозреваемых и обвиняемых в коррупционной деятельности сотрудников правоохранительных и судебных органов обусловлена рядом факторов.

Допрос подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений коррупционной и иной направленности лиц по должности обладающих правовым иммунитетом преследует цель получения правдивых и развернутых показаний обо всех известных ему обстоятельствах, составляющих предмет доказывания по уголовному делу. К тому же сам допрос и его результативность чрезвычайно важны для производства других следственных действий и последующего этапа расследования данной категории дел.

До начала допроса следователь должен располагать некоторой информацией относительно допрашиваемого лица, тщательно изучить материалы уголовного дела и разработать план предстоящего допроса. Подготовка к допросу подозреваемого (обвиняемого) лица с «особым правовым статусом» должно включать в себя:

– сбор исходных данных, относящихся к предмету допроса и личности допрашиваемого. Для выяснения личностно-психологических качеств подозреваемого (обвиняемого), мотива совершенного преступления, большой интерес может представлять информация об образе жизни этого человека, его интересах, привычках, манерах поведения в быту, высказываниях по различным вопросам и т.п.;

– тактическое обеспечение допроса. В зависимости от ситуации могут быть использованы в ходе допроса подозреваемого (обвиняемого): а) приемы, направленные на создание условий, которые убеждают допрашиваемого в неизбежном разоблачении; б) приемы, связанные с созданием у допрашиваемого преувеличенного представления об имеющихся уликах и обстоятельствах преступления; в) приемы, направленные на создание преувеличенного представления допрашиваемого об имеющихся против него доказательствах; г) «допущение легенды»;

– сбор и подготовка доказательств, которые, возможно, потребуется предъявить при допросе. Умелое использование в ходе допроса доказательств, опровергающих уклончивые ответы или лживые показания, может послужить эффективным средством получения правдивых показаний;

– выбор времени, места и определение способа вызова на допрос. Тактически правильное использование способов вызова подозреваемого (обвиняемого) на допрос поможет сформировать положительное отношение данного лица к предстоящему диалогу;

– техническое обеспечение. Применение в ходе производства допроса аудио-, видеозаписи предусмотрено ст. 166 УПК РФ. В ряде случаев применение звуко-, видеозаписи может иметь тактическую основу, например, пресечь дальнейшие попытки дискредитировать результаты допроса, заявлять о применении недопустимых методов допроса и пр.

Особое место в допросе подозреваемого (обвиняемого) по исследуемым преступлениям занимает оценка следователем психологического состояния допрашиваемого. Как правило, для них характерна уверенность в собственной невиновности, пренебрежительное отношение к следователю, знание своих прав, в тоже время может присутствовать страх, тревога относительно неопределенности своего положения, в том числе страх перед возможной мерой пресечения, невозможности правильного предвидения сложившейся ситуации и управление ею, неизвестности в доказательствах, имеющихся в распоряжении следователя и т.п.

В заключение считаем целесообразным сделать вывод о том, что необходимо разработать единые методические рекомендации для должностных лиц правоохранительных органов и сформулировать в них универсальный алгоритм действий должностных лиц в случае выявления преступлений, совершенных лицами, обладающими иммунитетом от уголовной юрисдикции Российской Федерации [3, с.108].

Список литературы

1. Вестник Следственного комитета Российской Федерации №1 (15) – 2011, Вестник Следственного комитета Российской Федерации №1 (11) – 2012.
2. Вестник Следственного комитета Российской Федерации №1 (10) – 2013.
3. Кузьмин М.Н. Некоторые особенности допроса лиц пользующихся иммунитетом от процессуальных действий в соответствии с общепризнанными принципами международного права РФ // Научно-методический журнал «Вестник Волгоградской академии МВД России». 2012. – Выпуск № 4 (23).