

ПСИХОЛОГИЯ**Пинина Ольга Александровна**

учитель-логопед

ГБДОУ д/с №1

г. Санкт-Петербург

**ОСОБЕННОСТИ ВОООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы развития воображения детей с общим недоразвитием речи (ОНР) и детей с задержкой психического развития (ЗПР). Описывается процесс развития воображения детей дошкольного возраста. Раскрываются отличительные особенности развития фантазии и творческих способностей детей с ОНР и детей с ЗПР. Отмечается важная роль формирования познавательных навыков для развития воображения детей. В заключение автор обращает внимание на необходимость плодотворной работы педагогов с детьми, требующими особого подхода к обучению, в целях их творческого развития.*

***Ключевые слова:** развитие воображения, творческие способности детей, дети с общим недоразвитием речи, дети с задержкой психического развития, конвергентное мышление, дивергентное мышление.*

1. Психологические особенности развития воображения у детей с ОНР.

Общее недоразвитие речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой нарушение, охватывающее как фонетико-фонематическую, так и лексико-грамматическую системы языка. В классической литературе выделено три уровня, характеризующих речевой статус детей с ОНР: от отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетического недоразвития (Р.Е. Левина).

Концептуальный подход к проблеме преодоления общего недоразвития речи предполагает комплексное планирование и реализацию логопедической и психологической работы с этими детьми.

Первый уровень развития речи характеризуется как отсутствие общеупотребительной речи. Яркой особенностью дизонтогенеза речи выступает стойкое и длительное по времени отсутствие речевого подражания, инертность в овладении ребенком новыми для него словами. Такие дети в самостоятельном общении не могут пользоваться фразовой речью, не владеют навыками связного высказывания. При воспроизведении слов ребенок преимущественно сохраняет корневую часть, грубо нарушает их звуко-слоговую структуру.

Второй уровень развития речи определяется как начатки общеупотребительной речи, отличительной чертой которой является наличие двух-, трех-, а иногда и четырехсловной фразы. В самостоятельной речи детей иногда появляются простые предлоги или их лепетные варианты. Недостаточность практического усвоения морфологической системы языка, в частности словообразовательных операций разной степени сложности, значительно ограничивает речевые возможности детей, приводя к грубым ошибкам в понимании и употреблении приставочных глаголов, относительных и притяжательных прилагательных, существительных со значением действующего лица. Наблюдаются существенные затруднения в усвоении обобщающих и отвлеченных понятий, системы антонимов и синонимов. Характерным является использование слов в узком значении, ограниченность словарного запаса, трудности в понимании и использовании в речи слов, обозначающих признаки предметов, форму, цвет, материал. Связная речь характеризуется недостаточной передачей некоторых смысловых отношений и может сводиться к простому перечислению событий, действий или предметов. Высказывания дошкольников малопонятны из-за выраженных нарушений слоговой структуры слов и их звуконаполняемости.

Третий уровень речевого развития речи детей характеризуется наличием развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Типичным является использование простых видов пространенных, а также некоторых видов сложных предложений. Структура предложений может быть нарушена за счет пропуска или перестановки главных и второстепенных членов. Имеются трудности в употреблении некоторых простых и большинства сложных предлогов, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. Важной особенностью речи ребенка является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности т.е. трудности переноса на новый речевой материал. Для этих детей характерно неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным и переносным значением. Характерными особенностями связной речи являются нарушение связанности и последовательности рассказа, смысловые пропуски существенных элементов сюжетной линии, заметная фрагментарность изложения, нарушение временных и причинно-следственных связей в тексте. Указанные специфические особенности обусловлены низкой степенью самостоятельной речевой активности ребенка, с неумением выделить главные и второстепенные элементы его замысла и связей между ними, с невозможностью четкого построения целостной композиции текста. Звуковая сторона речи характеризуется недостаточностью артикуляции некоторых звуков, нечеткостью дифференциации их на слух.

Известно, что дошкольный возраст является наиболее сенситивным для овладения различными видами деятельности, в том числе творческими. Это неоднократно отмечали отечественные и зарубежные психологи и педагоги (Л.А. Венгер, Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский [2, с. 44], А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, Д.Б. Эльконин [39, с.78] и др.) Для пробуждения и развития творческой активности ребенка необходимо не только поощрять его оригинальные идеи, его «новый» взгляд на что-то привычное, но и создавать условия, способствующие появлению таких идей и творческого начала. Одним из таких средств для достижения этих целей является обучение рассказыванию с элементами творчества.

Известно, что общение – прекрасный способ исследования человеческих отношений и самих людей. В процессе общения со взрослым дети учатся выражать свои мысли, свои представления о событиях и процессах окружающей их жизни, о действиях и поведении людей. Развитие ребенка возможно только при наличии у него положительной мотивации к занятиям, основанной на его потребностях. Одна из них заключается в стремлении реализовать желания, фантазии. Дети с удовольствием перевоплощаются в лисичку, художника, волшебника и т.п.; надевая на себя «маску» этого героя, они высказываются от его имени, *включая таким образом свое творческое мышление и творческое воображение*, которое в свою очередь активизирует словесное творчество. Принимая на себя роль героя. Дети не только действуют, как он, но и пытаются говорить как он. Следовательно, *придумывание сказки по любой предложенной теме можно использовать как модель для развития творческих способностей ребенка и творческого рассказывания.*

Воображение ребенка, способность фантазировать активно развивается в результате исследовательского поиска. Важно понимать механизмы связи и функционирование этих процессов. К важнейшим функциям детского фантазирования в психологии принято относить познавательную функцию. Яркое проявляющееся стремление ребенка к сочинительству историй и придумыванию несуществующих событий, именуемых фантазированием, общеизвестно. Дивергентным мышлением в психологии называют альтернативное мышление. Дивергентная задача – это задача, имеющая не один, а множество правильных ответов. Именно этот вид мышления квалифицируется как творческий. Данный вид мышления тесно связан с воображением и служит средством порождения большого количества разнообразных оригинальных идей. В ходе выполнения задач дивергентного типа развиваются важнейшие исследовательские навыки, такие характеристики креативности, как оригинальность, гибкость, беглость (продуктивность) мышления. Все это необходимо развить в детях, имеющих диагноз ОНР. Дети данной категории испытывают значительные трудности в усвоении навыков составления рассказов с элементами творчества. Поэтапная работа в этом

направлении начинается на втором году обучения. Однако большинство детей оказывается не готовыми к овладению данным видом рассказывания. Это проявляется не только в трудностях лексико-грамматического оформления речи, но чаще всего в самом понимании сути задания. Нередко составление рассказа на заданную тему подменяется пересказом знакомого текста; последовательное развертывание событий становится невозможным из-за трудностей в определении замысла и в построении четкой сюжетной линии; Эмоциональная незрелость проявляется в неумении передать свое отношение к объекту с помощью выразительных средств языка. Дети с ОНР испытывают трудности в подборе эпитетов, при пересказе сказок упускают причинно-следственные связи; особые трудности возникают при рассказе от другого лица (героя сказки). Привнесение собственного опыта при рассказывании – без специального обучения – большинством детей с ОНР не применяется. *Качественное отличие (содержание и речевое оформление) рассказов детей с общим недоразвитием речи от рассказов нормально развивающихся сверстников указывает на необходимость ранней коррекционной работы по их подготовке к овладению данным видом высказывания.*

По данным Дьяченко О.М. [5, с. 98] (2001), познавательное воображение формируется к шести годам благодаря отделению образа от предмета и обозначению его с помощью слова. У детей с ОНР подготовительной группы д/с познавательное воображение соответствует возрасту пяти лет с преимуществом репродуктивного.

Работа по развитию творческого рассказывания способствует расширению активного словаря ребенка, будит его творческое воображение, формирует языковые способности.

1.2. Психологические особенности развития воображения старших дошкольников с ЗПР.

Воображение является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности человека на всех этапах его жизни. Особенно значимым становится развитие воображения и творчества в младшем школьном возрасте, так

как именно в этот период закладываются основы их развития. Известно, что воображение складывается в процессе развития его деятельности под влиянием условий жизни, обучения и воспитания, проходя становление от непроизвольного, пассивного, воссоздающего к произвольному, творческому. К младшему школьному возрасту воображение нормально развивающихся детей приобретает продуктивный характер и, по утверждению Е.Е. Кравцовой [10, с. 15], определяется появлением и развитием у ребенка внутренней позиции, которая дает ему возможность осмысливать и переосмысливать ситуацию. Своеобразие в развитии воображения у детей с задержкой психического развития создает трудности в усвоении программного материала в школьном учреждении, тормозит развитие их личностных качеств, затрудняет подготовку к дальнейшему обучению. Сведений о воображении детей с ЗПР недостаточно, но этой проблемой активно занималась Медведева Е.А. – формированием предпосылок и элементов творческого воображения у старших дошкольников с задержкой психического развития. По данным Медведевой Е.А. Было зафиксировано отставание младших школьников с задержкой психического развития от своих сверстников. Одной из особенностей в развитии воображения у детей с ЗПР является слабая выраженность положительного мотивационно-потребностного компонента в творческой деятельности. Интерес к творческим заданиям наблюдается у некоторых. Если задание сложное, то интерес падает. Это указывает на критичность детей в оценке своих возможностей и на боязнь ситуации неуспеха, связанные с неудачами в прошлом. Важным моментом, является то, что структурные компоненты воображения на уровне эмоционально чувственного и художественного опыта несовершенны. Такая способность, как целостное, образное видение воображаемой ситуации, у них сформирована недостаточно. Характерной особенностью воображения детей с ЗПР является низкий уровень развития комбинаторных способностей. Деятельность воображения сочетается с подражательностью, а интуиция с сознательным поиском средств выразительности образа. Дети испытывают сложности при выполнении творческих заданий, связанных с изменением,

комбинированием заданного сюжета, образа, так и с созданием собственных замыслов и их реализацией в разных видах ролевых игр. Более того, разные виды опоры (наглядная) и (словесная) не являются для детей с ЗПР «пусковым механизмом» для разворачивания творчества.

Дети с ЗПР испытывают трудности в использовании ролевой речи в творческих заданиях, связанных с созданием собственного замысла. Некоторые с помощью взрослого, после вербального описания характерных особенностей персонажей способны к поиску средств выразительности в ролевых играх. При этом дети недостаточно владеют техникой целостно-пластического воплощения образов воображения во внешнюю форму. Таким образом, особенностью воображения детей с ЗПР развития является несформированность предпосылок творческого воображения. Особое место в психологическом портрете детей с ЗПР занимает сфера их образов представлений, они негибки и статичны. С наибольшей очевидностью указанное качество представлений этих детей проявляется в игровой деятельности.

Как отмечает Эльконин Д.Б. [39, с. 76], в игре всегда присутствует воображаемая ситуация, которая и отличает ее от простого предметного манипулирования. Игровое поведение детей с ЗПР указывает на трудности создания ими воображаемой ситуации. Этим детям не удастся «подняться над пространством наличных обыденных предметных расчленений, произведенных специальной деятельностью взрослых людей и взглянуть на эти расчленения как бы сверху». Смысл их игр состоит в совершении манипуляций с игрушкой.

Е.С. Слепович [29, с. 35] в своих исследованиях игровой деятельности отмечает следующие особенности воображения у ребенка с ЗПР. Эти особенности касаются таких структур воображения как порождения общей идеи и создания плана ее воплощения. Анализ игры обнаруживает у детей с ЗПР стандартный набор игровых реплик, т.е. на основе шаблонных планов –замыслов, дети разыгрывают то, что является скорее сценарием, чем живой ролевой игрой.

Анализ речевой деятельности детей с ЗПР, говорит о замедленном становлении процесса языковой символизации. Дети с задержкой психического развития испытывают трудности в переходе от одной семантической структуры к другой, смене контекстов, т.е. система образ-слово у них не сформирована. Если говорить о связном речевом высказывании, для детей с ЗПР характерны следующие особенности: трудности в создании замысла высказывания, продуцирование вербальных штампов, персеверации на уровне текста, утрата цели высказывания, тенденция выполнять речевые задания согласно одной выбранной стратегии деятельности, однотипность гипотез при решении вербальных задач, трудность в одновременной ориентации на форму и смысл высказывания. Представление о себе у детей с ЗПР носит жестко привязанный к конкретным ситуациям характер. Их самоописания не касаются индивидуально-типологических качеств, то есть они недостаточно индивидуализированы. Невербальный образ себя не есть целостное структурное образование, а подробное перечисление составных компонентов в контексте окружающего мира. Такой ребенок не видит себя в прошлом и будущем в качестве единого, не видит изменений, происходящих в нем. Так же имеются особенности эмоционального воображения детей с ЗПР, восприятие сложных эмоциональных состояний обычно неадекватно или редуцируется до «хорошо» «плохо». Свои собственные эмоциональные состояния они распознают хуже, чем персонажей картин и рассказов. Для детей с ЗПР, в отличие от нормативных, обозначающие эмоции слова включают не в систему синтагматических связей, более простых по сути, а в систему парадигматических связей. Запорожец А.В. связывал успешность понимания эмоциональных состояний с развитием воображения, позволяющим решать смысловые задачи путем мысленных преобразований эмоционально окрашенных силу.

2. Сравнение особенностей развития воображения у детей 6-ти лет с ОНР, ЗПР и нормальным развитием.

Для сравнительного изучения особенности воображения детей с ОНР, ЗПР и их сверстников, посещающих обычный детский сад, использовалась проективная методика и методика изучающая вербальное воображение.

В проведенном исследовании выявлены как общие признаки, так и специфические особенности, имеющиеся у детей с ОНР, ЗПР так и детей с нормальным интеллектуальным развитием.

Данные, полученные по методике Торренса, в модификации Ясюковой, подразделяются на 2 блока, где в первом блоке регистрируются показатели *конвергентного мышления* гибкость, оригинальность, образное богатство, во втором блоке регистрируются показатели *дивергентного мышления*: гибкость, оригинальность образное богатство.

Данные, полученные по методике Урунтаевой Г.А., Афонькиной Ю.А. «Изучение воображения в словесном творчестве», можно поделить на 3 показателя: *абстрактность* (здесь рассматривается композиция сказок ее необычайность, оригинальность сюжета рассказа, зачин, завязка, развитие сюжета, кульминация, развязка, концовка), *структурность* (структурные особенности сказок, разнообразие образов, проработанность и детализация образов, используемых в рассказе: сюжет – бытовой, приключенческий, сказочный, персонажи – главные, второстепенные), *воспроизведение* (особенности речевых высказываний: описание ситуации героев, диалоги, прямая речь, косвенная речь, использование образных выражений) Воображение детей с ОНР формируется по тем же общим законам, что и у нормально развивающихся детей. Об *образном богатстве* можно говорить в том плане, что дети массовой группы детского сада имеют в своем воображении больше образов, представлений и здесь их результат значительно превышает данные экспериментальной группы. Можно сказать, что в контрольной группе имеется достаточная подвижность и продуктивность воображения, а в экспериментальной статичность. При рассмотрении гибкости *конвергентного мышления* результаты контрольной и экспериментальной

группы имеют незначительные отличия, в то время, как в *свойстве образное богатство* – наблюдается снижение показателей как у контрольной, так и экспериментальной группы. Конвергентное мышление – это способность применять разнообразие стратегии при решении множественных задач. Предполагается, что детям дается усложнение при выполнении данной задачи. В контрольной группе отмечается достаточно хороший уровень разработанности рисунков, определяемый с учетом каждой значимой детали, дополняющей рисунок, необычность расположения, оригинальность идеи. В экспериментальной группе, мы видим бедность образов, малую детализацию в рисунках. Т. о., в группе нормально развивающихся дошкольников 6 до 7 лет при полученных показателях продуктивности творческого воображения такие параметры как гибкость, беглость, образное богатство, детализация создаваемых образов, в большинстве случаев соответствует средневозрастным нормам, в то время, как показатели детей с ОНР по гибкости, беглости незначительно отстают от контрольной группы, то показатель *образное богатство* имеет низкий результат – большая часть рисунков имеет статичность, предметность, недоразвитие сюжета и характеризуется недостаточной разработанностью образов. Творческое воображение как интеллектуальная деятельность, проявляется в создании и воплощении новых образов, возникает и начинает развиваться в дошкольном возрасте. Недостаток речевого общения ограничивает приобретение знаний и представлений об окружающем, а также овладения способами преобразования имеющихся представлений. Показатель *абстрактность*, где происходит мысленное выделение какого-либо признака или свойства предмета, т.е. дети придумывают какого-то сказочного персонажа, досмысливают его, представляют, какой будет у сказки сюжет, как будут развиваться события в этой сказке, выше в контрольной группе, т.к. дети с нормально развивающимся развитием владеют достаточным объемом знаний об окружающем мире и развернутой фразовой речью, чем дети экспериментальной группы с общим недоразвитием речи, у которых понятийный словарь и сведения об окружающем мире более ограниченные. Показатель *структурированность* несет в себе взаимосвязь между элементами – особенностями сказок. Развитием

сюжета, количеством персонажей и выбранной сказкой, которую придумал ребенок. Показатели *абстрактность и структурированность* незначительно отличаются в контрольной и экспериментальной группе, в то время как показатель *воспроизведение* показывает низкий результат у экспериментальной группы. Дети с ОНР значительно отстают в развитии связной речи от своих сверстников. Развернутость высказывания, грамматическая правильность речи, специфика звукопроизношения, интонирование не соответствует актуальному уровню развития речи ребенка. Дети не могут составить связный рассказ: описать героев, сюжет рассказа, не используют образные выражения, не используют диалоги, прямую и косвенную речь. Дети с ОНР в составлении творческих рассказов пользуются развернутыми простыми предложениями, имеющими не всегда правильную структуру построения, нуждаются в помощи взрослого, чтобы последний контролировал и направлял речь ребенка в правильное направление. Дети с нормальным развитием речи используют в своем рассказе комбинированные образы, вводят новые необычные сочетания, преувеличивают воображаемую ситуацию или подвиги героев. Можно говорить о том, что дети с ОНР имеют как средние, так и низкие показатели творческого воображения, в то время как у детей с нормальным развитием доминирующим являются высокие показатели творческого воображения.

В этом исследовании экспериментальную группу составили дети 6-летнего возраста с диагнозом ЗПР, которые испытывают значительные трудности при выполнении заданий, направленных на исследование восприятия, конструктивного праксиса, памяти, мышления. Эти процессы больше всего связаны с процессом воображения. Экспрессивная речь детей с ЗПР имеет простые фразы, искаженные нарушением звукопроизношения. Дети с ЗПР имеют ОНР II уровня речевого развития, который характеризуется аграмматизмами, нарушением слоговой структуры слов, ограниченность словарного запаса, недостаточным пониманием смысловой стороны речи, где связная речь характеризуется простым перечислением событий, действий или предметов.

Гибкость дивергентного мышления выше в большей степени у контрольной группы. Дети с ЗПР не применяют разные способы стратегий при решении одной задачи, используют уже имеющиеся образы, находят примитивный сюжет. Показатель *оригинальность дивергентного мышления* имеет очень большой отрыв в контрольной группе по сравнению с экспериментальной. Дети с ЗПР не способны выдвигать новые идеи, устанавливать ассоциативные связи, т.е. не могут проявить свою оригинальность в рисунках. *Образное богатство дивергентного мышления* имеет очень низкий показатель у экспериментальной группы, можно говорить о скудном воображении образов. При рассматривании параметра *конвергентное мышление, свойство гибкость*, показатель у экспериментальной группы такой же, как при параметре дивергентное мышление, имеется примитивный сюжет, однообразность стратегий при решении одной задачи. *Оригинальность конвергентного мышления* снизился как у контрольной, так и экспериментальной группы, в рисунках детей нет новых идей, сюжет достаточно образен и стандартен. *Образное богатство конвергентного мышления* в контрольной группе остается на том же уровне, что и оригинальность, а у экспериментальной группы очень низкий показатель скудность образов, практически нет детализации рисунков, имеется статичность рисунков. Дети с ЗПР имеют низкий темп выполнения заданий, где имеет место рассеянность, снижение объема внимания. Таким образом, можно говорить том, что дети с ЗПР имеют недостаточную подвижность и инертность процесса творческого воображения. По параметру *вербальное воображение свойства абстрактность, структурированность и воспроизведение* имеются низкие результаты в экспериментальной группе. Дети с ЗПР в своих творческих рассказах использовали простых персонажей русских народных сказок (лису, волка, колобка), их сюжеты имели бытовой стиль, а не сказочный или приключенческий. *Воспроизведение* имеет очень низкий результат, составить связные творческие рассказы дети с ЗПР не могут, в речи имеются только простые фразы, дети не могут самостоятельно рассказывать и нуждаются в наводящих вопросах взрослого. Можно сказать о том, что

дети с ЗПР имеют низкие показатели по всем используемым параметрам в отличие от нормально развивающихся сверстников в развитии творческого воображения.

В этом анализе сравниваются показатели детей с общим недоразвитием речи и с задержкой психического развития. *Гибкость дивергентного мышления* незначительно отличаются друг от друга, этот показатель чуть выше у детей с ОНР. *Оригинальность дивергентного мышления* достоверно выше в группе детей с ОНР, т.к. у детей с ЗПР не достаточно сформировано образное мышление, бедность образов, отсутствие оригинальных идей, стереотипное решение множественных задач. *Образное богатство дивергентного мышления* имеют незначительное отличие в показателе, в обеих группах низкие значения, объясняется тем, что рисунки в обеих группы имеют неразвитый сюжет, стандартность в словесных высказываниях и продуктах деятельности. *Конвергентное мышление, свойство гибкость* имеет небольшое отличие между сравниваемыми группами, также, как и в параметре дивергентное мышление. Дети обеих групп, не используют разнообразные решения какой-либо задачи, пользуются примитивным сюжетом. *Оригинальность конвергентного мышления* имеет незначительные отличия, находится на низком уровне развития в обеих группах по показателям таблицы. Можно проследить насколько оригинальность дивергентного мышления в группе с ОНР имеет выше показатель, чем конвергентность. Мы делаем предположение, что у детей с ЗПР низкий уровень развития образов, соответственно имеются скудные, отрывочные представления, отсутствие ассоциаций, простой примитивный сюжет в продуктах деятельности детей. В вербальном воображении свойства *абстрактность и структурированность* имеют различия в равной пропорции соотношений – показатели группы с ОНР III уровнем речевого развития выше, чем показатели у группы детей с ЗПР. Считаю полученные данные достоверными, т.к. при речевой патологии нет интеллектуальной недостаточности, страдает только речевая функция и коммуникативный компонент при тяжелом нарушении речи, в то время как у детей с ЗПР все высшие психические функции находятся на низком уровне развития. *Воспроизведение*, т.е. экспрессивная

речь по показателям из таблицы находится на низком уровне как у детей с ОНР, так и с ЗПР, незначительно лучше показатель у детей с ОНР. Страдает произносительная сторона речи: нарушение звукопроизношения, грубые нарушения слоговой структуры, семантический компонент речи, несформированность компонента связной речи, как у детей с ОНР, так и с ЗПР. Импрессивная речь у детей с ОНР находится на уровне, соответствующем возрастным показателям, у детей с ЗПР пассивный словарь не соответствует возрасту.

3. Заключение.

В результате проведенных исследований подтвердилось, что структура творческого и вербального воображения детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития и детей с задержкой психического развития с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития имеет качественное своеобразие по сравнению со структурой воображения детей с нормальным развитием. Недоразвитие речи ограничивает приобретение знаний и представлений об окружающем и овладение способами преобразования имеющихся представлений. Бедный словарный запас снижает показатели беглости и гибкости у детей с ОНР, точную передачу предметных образов. По данным Дьяченко О.М., познавательное воображение формируется к 6-ти годам благодаря отделению образа от предмета и обозначению его с помощью слова. У детей с ОНР познавательное воображение соответствует возрасту 5-лет с преимуществом репродуктивного. У детей с ЗПР слабо выражен положительный мотивационно-потребностный компонент творческой деятельности. Целостное видение воображаемой ситуации сформировано фрагментарно. Имеется низкий уровень развития комбинаторных способностей. Дети испытывают сложности, когда необходимо комбинировать сюжет создавать свой собственный замысел. Специальные исследования, посвященные проблеме воображения и его роли в познавательном и творческом развитии, взаимосвязи воображения с другими познавательными процессами и речью, позволяют сделать вывод, что воображение, соответствующее средневоз-

растным нормам развития, позволяет предполагать, что у детей имеется достаточная готовность к школе. Высокая мотивация, познавательный интерес и запас общих сведений об окружающем мире, целенаправленная деятельность, сформированность операционных компонентов и образов-представлений у ребенка говорит о богатом воображении и достаточном развитии других высших психических функций.

Выводы:

1. При ознакомлении со специальной литературой по заявленной теме, было проанализировано, что структура воображения у детей с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития имеет принципиальное сходство с воображением детей с нормально развивающимся развитием.

2. Дети с ОНР имеют недостаточную точность предметных образов и представлений, в то время, как дети с ЗПР – несформированность операционных компонентов, эмоциональную бедность воображения, бедный запас сведений об окружающем мире.

3. В сравнительном анализе по критерию Стьюдента были получены достоверные различия данных контрольной и экспериментальных групп: творческое воображение у детей с ОНР имеет средне-низкие значения, в то время как вербальной воображение страдает в большей степени и имеет низкие показатели. Творческое воображение у детей с ЗПР имеет низкие показатели по всем параметрам.

4. В структуре воображения обнаружен разрыв между вербальным и невербальным воображением в обеих экспериментальных группах. В структуре вербального воображения выявлены взаимосвязи между его свойствами – абстрактностью, структурированностью и воспроизведением. Невербальное воображение также имеет корреляции между своими избранными структурами.

5. Имеется существенное различие – дети с ОНР имеют бедность воссоздающего воображения, которое находится в непосредственной зависимости от развития речи, трудности в создании воображаемой ситуации, отсутствие творче-

ских привнесений. Дети с ЗПР не обладают способностью к моделированию целого образа, по всем компонентам воображения наблюдается структурное недоразвитие всех его видов.

6. Воображение детей с ОНР и ЗПР нуждается в целенаправленном развитии, в то время как у детей с нормально развивающимся развитием формирование воображения идет в зависимости от возрастных периодов созревания структурно-функциональных отделов мозга.

Список литературы

1. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития. 1 год обучения М., 2002.
2. Выготский Л.С. Лекции по психологии – СПб: Изд-во Союз, 1997.
3. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте – СПб: Изд-во Союз, 1997.
4. Дьяченко О.И. Развитие воображения в дошкольного возрасте. Автореферат дисс. докт. психол. наук. – М., 1990.
5. Дьяченко О.М. Развитие воображения дошкольника – Москва: Изд-во Академия образования, 1996.
6. Дудецкий Л.Я. Теоретические основы воображения творчества Смоленск, 2004.
7. Ильина М.В. Развитие вербального воображения Москва: Изд-во Прометей. Книголюб, 2003.
8. Зеньковский В.В. Психология детства – Москва: Изд-во Академия, 2006.
9. Казакова Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество. М., 1985.
10. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Логопсихология, Изд-во: Академия.
11. Ковшиков В.А. О некоторых особенностях речевой коммуникации у детей с экспрессивной алалией. Межвузовский сб. науч. работ. СПб., 1991.
12. Корчалова Н.Д. Возможность и воображение // Образовательные практики: амплификация маргинальности. Мн: Техноспринт, 2000.
13. Кравцова Е.Е. Развитие воображения // Дошкольное воспитание//, 1989, №1, с. 54–56.

14. Кудрявцев В.Т. Воображение ребенка: природа и развитие. // Психологический журнал // М: Наука, Интерпериодика, 2001, №5, с. 33–34.
15. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами развития. СПб: Речь, 2006.
16. Медведева Е.А. Развитие творческого потенциала дошкольников и мл.школьников с ЗПР средствами искусства // «Дефектология» – № 3, 2007.
17. Мухина В.С. Детская психология – Москва: Изд-во Просвещение, 2005.
18. Николаенко Н.Н. Психология творчества. Учеб. пособие / Под ред. Л.М. Шипицыной / СПб, Речь 2007.
19. Обухова Л.Ф. Возрастная психология – Москва: Изд-во Педагогическое общество России, 2004.
20. Пакша Л.М. Развитие творческого воображения детей. Занятия изобразительной деятельностью // Начальная школа 2005. № 12, с. 40–44.
21. Полуянов Ю.В, Воображение и способности. М.: Знание, 2003.
22. Р.И. Левина ОНР 3 уровня реч. развития. // Логопедия сегодня // №1, 2009, стр. 30–38.
23. Павлова Н.Н., Руденко Л.Г. Экспресс-диагностика в детском саду. – М., 2012.
24. Преображенская Н.А. Развитие творческого потенциала старших дошкольников, имеющих речевые нарушения. // Логопедия сегодня // № 4, 2010, стр. 58–64.
25. Речицкая Е.Г., Сошина Е.А. Развитие воображения. – М., 1990.
26. Семаго Н. Семаго М. Теория и практика оценки психического развития ребенка – СПб: Изд-во Речь, 2010.
27. Сиволапов С.К. Развитие образов – представлений при ЗПР // Дефектология // – 1984, №2.
28. Синельников В.А. Исследование воображения и творчества детскольного возраста в зарубежной психологии // Дошкольное воспитания // М.: Просвещение, 1993, № 10, с. 69–72.

29. Слепович Е.С. Размышление специалиста об авторской практике психолога, ребенка с аномальным развитием // Образовательная практика амплификация маргинальности // – Мн: Техноспринт, 2000.
30. Тихомиров О.К. Психология мышления. – М., 2002.
31. Трошин О.В., Жулина Е.В. Логопсихология: Учеб. пособие. – М: ТЦ Сфера, 2005г.
32. Урунтаева Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника – Москва: Изд-во Академия, 1999.
33. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии Москва: Изд-во Просвещение, 1995 г.
34. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. М., 2009.
35. Фоменко О.Е. Связь творческого познания с особенностями личности мл. школьника. – М., 1995.
36. Формирование словесно-логического мышления у детей с ОНР. // Логопед // №, 2009, стр.15–20.
37. Шипицына Л.М. Заширинская О.В. Воронова А.П. Нилова Т.А. Азбука общения – СПб: Изд-во: Детство-пресс, 2007 г.
38. Эмоциональный слух как компенсаторная одаренность детей с ОНР: взгляд с позиции отечественной дефектологической науки. // Дефектология // №2, 2011, стр. 65–70.
39. Эльконин Д.Б. Детская психология-Москва: Изд-во Академия, 2006.