

ФИЛОЛОГИЯ

Юрьева Ирина Анатольевна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический

университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

КОНЦЕПТ ПАТРИОТИЗМ**КАК БАЗОВЫЙ КОМПОНЕНТ КОНЦЕПТОСФЕРЫ РОССИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению такой константы, как патриотизм, лингвистическим способом подтверждается ее центральное место в русской национальной картине мира.*

***Ключевые слова:** концепт, ассоциативный эксперимент, ассоциативное поле, лексико-семантическая группа, сема.*

В современную эпоху глобализации, когда мир постоянно трансформируется, и декларируются тезисы о процессах создания единого общества, концептуальные исследования приобретают все большую практическую актуальность, поскольку позволяют решить, как минимум, две задачи. Анализ лексической структуры слова позволит выявить, является ли объективируемый словом концепт базовым в ментальном пространстве национального сообщества или же он поменял свою позицию в шкале культурных ценностей народа. А второй аспект исследования способствует определению возможного пути и способа трансформации изучаемого концепта.

В последнее время все чаще в различного рода контекстах актуализируются призывы к патриотизму, затрагивается проблема его воспитания.

В рамках нашей научной деятельности объектом изучения является концептуальные образования. В русской национальной картине мира культурной и ментальной константой представляется концептосфера *Россия*. По уже полученным данным [1] центральный, значимый компонент одноименного концептуального

поля объективирует представления о России как о, прежде всего, государстве, далее – об обществе/населении и территории. В связи с этим представляет интерес анализ такого концепта, как *патриотизм* в рамках обозначенной концептосферы. Также небезынтересной может стать информация о возможной трансформации прежней, устойчивой языковой актуализации данного концепта, что в свою очередь, может послужить материалом для выстраивания методик образовательно-воспитательного патриотического процесса.

Необходимость в получении сведений о специфике концепта *патриотизм* предопределила проведение ассоциативного эксперимента, поскольку реконструкция семантической структуры слова-имени концепта невозможна без установления его ассоциативных связей. В настоящей работе мы предлагаем результаты работы с одной из групп-участников эксперимента. Таковой группой являлись первокурсники Магнитогорского государственного технического университета. Перед началом эксперимента все информанты получили однотипную инструкцию: «Запишите 10 пришедших Вам на ум характеристик, признаков, свойств такого явления, как патриотизм. Расположите полученные результаты по 10-бальной шкале от наименьшего для Вас значения (10 баллов) к наибольшему (1 балл)».

Объективную, общепринятую в обществе на протяжении длительного времени информацию, составляющую научную картину мира, презентируют словари. Основанием для компонентного анализа полученных в ходе ассоциативного эксперимента реакций и построения ассоциативного поля концепта *патриотизм* послужил толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [2] – один из самых авторитетных и востребованных в лингвистических исследованиях. В данном словаре лексеме «патриотизм» соответствует следующее толкование: «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [2, с. 496].

Вся совокупность полученных реакций нами разделена на три блока: «*Характеристика объекта*», «*Действия субъекта*» и «*Эмоции и чувства субъекта*», поскольку такие параметры прямо или косвенно можно выделить в словарной статье.

Анализ лексических единиц блока «*Характеристика объекта*» показал, что первая составляющая ассоциативного поля концепта *патриотизм* объективирует информацию о таких качественных составляющих объекта, как «государство», «народ» и «территория», а также содержит оценочные суждения реципиентов об этих составляющих.

Во втором блоке реакций «*Действия субъекта*» центральной является слово «преданный/преданность». Центральное место определено не только по востребованности слова реципиентами, но и тем фактом, что большинство из опрошенных расположили эту реакцию на первое место в индивидуальной градуальной шкале.

Совокупный анализ лексических единиц блока «*Действия субъекта*» позволяют сделать вывод о том, что среди молодежи 18–20 лет сохраняются ядерные для национальной русской картины мира представления о патриотизме как о военной безопасности своего государства и общества (ядерная сема 'защита' объективирована лексемами защита, смелость, отвага, мужественность/мужество, доблесть, храбрость, служба в армии, постоять за страну, почитание героев, борьба, борьба с врагами). В составе общего списка реакций данного блока можно выделить несколько, которые говорят о постепенно приобретаемой значимости политических убеждений реципиентов в контексте патриотизма. Эти реакции объединены нами в лексико-семантическую группу (далее – ЛСГ) с ядерной семой 'политика' (политические принципы, соблюдение законов, участие в различных движениях, интерес к произошедшему в стране).

Последняя ЛСГ построена по семантической оппозиции «терпимость vs нетерпимость» (толерантность, антинационализм, терпимость к недостаткам, согласие, открытость vs национализм, ксенофобия). Преобладание лексики левой

части оппозиции над правой частью говорит о пока еще сохраняемых реципиентами убеждениях равного и ровного отношения не только в своей Родине, но и к другому объекту. Но само наличие второй части оппозиции заставляет задуматься о постепенно проявляющемся в обществе негативе.

Смыслообразующими лексемами последнего блока реакций «*Эмоции и чувства субъекта*» являются лексемы «любовь» и «вера», вокруг которых сформированы соответственно две ЛСГ.

ЛСГ с ядерной семой 'любовь' в основном не показывает точный объект привязанности и глубокого расположения реципиентов, поскольку преобладающей реакцией является словосочетание «любовь к Родине/отечеству».

Ядерная сема 'вера' объединяет ряд лексем второй ЛСГ. Но, как и в предыдущем случае, набор реакций не позволяет четко выделить объект рассмотрения (вера, вера в Родину, вера во что-то одно, вера в будущее, вера в Бога, вера в себя).

Остальные реакции, представленные в этом блоке, можно объединить еще в две ЛСГ. Одну из них мы определили как «положительные качества человека». Вторая лексико-семантическая группа объединила лексемы с семантическим компонентом «отрицательные эмоции человека», некоторые из которых свидетельствуют об актуализации политического фактора.

Сопоставление по объему всех представленных в блоке «*Эмоции и чувства субъекта*» ЛСГ говорит о численном превосходстве реакций позитивного качества, таким образом, опрашиваемые студенты-первокурсники ассоциируют патриотизм с чувствами глубокой привязанности, высокого морального качества личности, это свидетельствует о закреплении в сознании реципиентов патриотизма как культурной универсалии.

Итак, проведенный лингвистический анализ результатов собственного ассоциативного эксперимента позволил нам сделать несколько выводов. Во-первых, полное совпадение содержания значимого компонента концепта *патриотизм* с содержанием аналогичного компонента концепта *Россия* («государство»,

«народ» и «территория») свидетельствует о включении рассматриваемого концепта в ядерную зону концептосферы *Россия*. Можно констатировать, что в русской национальной картине мира патриотизм является столь же неотъемлемой частью выражения личностных качеств человека, как само его существование.

Не может не обратить на себя внимание тот факт, что в составе блока совокупного ассоциативного поля как лексического аналога концепта *патриотизм* пока еще на периферии пространства, но присутствует информация о негативных явлениях и процессах, связанных не только с проявлением личностных качеств человека, но и с установками государственной власти. Это можно трактовать как трансформацию культурно-устойчивой ценности такого понятия, как патриотизм.

Список литературы

1. Юрьева, И.А. Концепт РОССИЯ как фрагмент наивной картины мира (по данным ассоциативного эксперимента) [Текст] / Юрьева И.А. // Когнитивная лингвистика: новые парадигмы и новые решения: сборник статей / отв. ред. М.В. Пименова. – Москва: ИЯ РАН, 2011. – 896 с. – С.461–466.

2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская Академия наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова – 4-е изд., доп. – М: ООО «ИТИ Технологии», 2006. – 944 с.