

ЭКОНОМИКА

Усков Игорь Валериевич

д-р экон. наук, профессор, доцент
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского»
г. Симферополь, Республика Крым

ОЦЕНКА БЮДЖЕТНЫХ ПРОГРАММ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

***Аннотация.** в статье проанализированы особенности реализации бюджетных программ на муниципальном уровне в РФ. Предложен авторский подход оценки бюджетных программ на муниципальном уровне, в условиях трансформации экономики РФ.*

***Ключевые слова:** бюджетная программа, муниципальные финансы, муниципальные бюджеты, муниципальные органы власти.*

В условиях трансформации экономики РФ, усиление бюджетной децентрализации, развитие программно-целевого планирования становится необходимым условием эффективного финансирования социально-экономических мероприятий на местном уровне. Бюджетные программы выступают основным инструментом эффективного финансирования экономического развития территориальных образований, проведению обоснованной и рациональной социальной политике на местном уровне.

Именно через бюджетные программы муниципальные органы власти призваны решать первоочередные текущие и стратегические задачи на уровне территориальных образований, способствовать достижению качественных параметров и критериев предоставления бюджетных услуг, установленных в бюджетных программах.

Изучение работ российских [1, 2, 3] и зарубежных учёных [4, 5] показывает, что в этих трудах не уделяется достаточное внимание индикативным показателям оценки эффективности бюджетных программ. Однако без выделения индикативных показателей эффективности бюджетных программ невозможно провести их оценку. Система совокупности индикативных показателей в условиях становления программно-целевого планирования на муниципальном уровне в РФ должна предусматривать:

- оценку социальной и экономической эффективности конкретной бюджетной программы;
- оценку качества предоставления бюджетной услуги (товара);
- результативную оценку достигнутых целей и задач, определённых в бюджетной программе.

Установлено, что социальную эффективность бюджетной программы на муниципальном уровне можно определить как:

$$\text{СЭБП} = \sum \text{ПЦП}_k * \sum \text{СЗМ}_k * \sum \text{ПЭП}, \quad (1)$$

где СЭБП – социальная эффективность бюджетной программы,

ПЦП – показатель (коэффициент), учитывающий приоритетность конкретной бюджетной программы по группе k -х программ,

СЗМ – показатель (коэффициент), определяющий степень социальной значимости бюджетной программы в совокупности k -х программ,

ПЭП – показатель (коэффициент), учитывающий адекватность методов и инструментов достижения целей и задач.

Определения социального эффекта бюджетной программы требует расчёта экономической эффективности бюджетной программы. Экономическую эффективность программы можно определить как:

$$\text{ЭЭБП} = \text{КПБУ} / \text{РПБ}, \quad (2)$$

где ЭЭБП – экономическая эффективность бюджетной программы,

КПБУ – показатель, определяющий качество предоставления бюджетной услуги,

Научные исследования: от теории к практике

РПБ – расходы на предоставления конкретной бюджетной услуги.

Показатель эффективность расходов может быть определен как:

$$\text{ЭРНБП} = \text{ДРПБУ} / \text{ОРПБУ}, \quad (3)$$

где ЭРНБП – эффективность расходы на предоставления бюджетной программы,

ДРПБУ – достигаемый результат от предоставления бюджетной услуги,

ОРПБУ – объём расходов на предоставления бюджетных услуг.

Предложенные показатели, должны лечь в основу разработке концепции по созданию обоснованной системы оценки эффективности формирования и реализации бюджетных программ на уровне административно-территориальных образований. Эти показатели позволяют комплексно сопоставлять объём расходов и достигаемый уровень социального и экономического эффекта от реализации конкретной бюджетной программы на муниципальном уровне.

В условиях трансформации экономики РФ необходима обоснованная система показателей по оценки результативности государственных и внутриведомственных бюджетных программ. Автор статьи предлагает для оценки результативности бюджетных программ использовать такую систему показателей (табл. 1).

Таблица 1

Показатели оценки результативности бюджетной программы

Показатели	Особенности расчёта	Условные обозначения
1. Показатель исполнения бюджетной программы по целям	ПЦП = n * m (ЦЗ-ФЗ/ЦЗ)	ПЦП – показатель достижения целевых установок бюджетной программы, n – показатель, который характеризует степень достижения цели (принимает значения от +1 до -1). Рост этого показателя повышает уровень исполнения бюджетной программы, m – показатель, учитывающий отклонения фактического результата от целевого значения, ЦЗ – заданные целевые параметры эффективности бюджетной программы, ФЗ – фактически достигнутые эффект от исполнения бюджетной программы.

2. Показатель исполнения бюджетной программы по задачам	$ПЦП = n * m (ЦЗ - ФЗ / ЦЗ)$	ПЦП – показатель, характеризующий исполнения задач бюджетной программы, n – показатель, который характеризует степень исполнения задачи (принимает значения от +1 до -1), ЦЗ – заданные параметры эффективности бюджетной программы.
3. Показатель, учитывающий отклонения фактического результата от целевого значения;	$m = РВБП_k / ООР$	m – показатель, учитывающий отклонения фактического результата от целевого значения, РВБП _k – расходы на исполнения k -й задачи, ООР – общие расходы на программу.

Таким образом, создание дееспособной системы муниципальных финансов в РФ должно предусматривать развитие теоретических основ по реализации бюджетных программ ориентированных на результат. В нашей стране необходимы обоснованные законодательные и нормативные документы, регулирующие процесс формирования и реализации бюджетных программ на муниципальном уровне.

Список литературы

1. Бараховский А.С. Основы внедрения методов бюджетирования, ориентированного на результат, в условиях казначейской системы исполнения бюджета / А.С. Бараховский. – М.: РОХОС, 2004. – 261 с.
2. Райзберг Б.А. Программно-целевое планирование и управление: учебник / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. М.: ИНФРА-М, 2002. – 198 с.
3. Практика внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, в субъектах Российской Федерации: [науч. ред. М.А. Клишина]. М.: ЛЕНАНД, 2005. – 128 с.
4. Хакет Р. Программно-целевой метод / Р. Хакет. М.: Финансы и статистика, 2009. – 112 с.
5. Shah Anwar Local budgeting. – Washington World bank, cop. 2007. – 381 p.