

ФИЛОЛОГИЯ

Вяслева Раиса Равиловна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Саратовская область

О СТАНОВЛЕНИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ В США:**ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС**

Аннотация: статья посвящена формированию американской лингвистической традиции и теории ее основоположника У.Д. Уитни. В ней рассматриваются основные теории языкознания того периода и их влияние на творчество известного основоположника американского языкознания У.Д. Уитни.

Ключевые слова: сравнительное языкознание, эмпирический метод, санскрит, младограмматики.

Решение сложных проблем языкознания связано, как правило, с именами отдельных учёных. В связи с этим, одной из задач историко-лингвистического исследования является анализ деятельности выдающихся языковедов и их вклад в развитие лингвистической науки. Поскольку ни одна теория не появилась сама по себе, то мы обращаемся к личности того учёного, с именем которого связывают появление данной теории. Здесь нас интересует его научная биография, формирование его мировоззрений, научное творчество, логика мыслей, философские взгляды. Проникновение в ход мыслей учёного даёт возможность историку науки раскрыть причины и условия формирования и возникновения новой теории [1, 1974:23]. Изучение творческого процесса раскрывает многочисленные личные контакты учёного, условия его жизни и деятельности. Это в свою очередь помогает понять ход его мыслей, его взгляды. Так как состояние научных идей и теории – это результат работы многих выдающихся деятелей, то субъективный

фактор имеет особое значение в создании нового в науке. Наука насыщена идеями, мыслями учёных разных стран. Таким образом, в основе научного творчества лежит синтез мыслей современного учёного с мыслями предшествующих поколений учёных. Однако при создании новой концепции учёный отбирает наиболее ценный и продуктивный материал, который соответствует его научным взглядам на определённом этапе развития науки.

Говоря о важности изучения истории науки, творчества выдающихся учёных и отдельных школ, следует обратиться к истории американской науки. Данная статья посвящена выдающемуся американскому лингвисту У.Д. Уитни, стоявшего у истоков американского языкознания.

Середина XIX века проходит под знаком изучения языков, прежде всего, древних. Во главу угла встает сравнительно-исторический метод. Эту эпоху справедливо считают эпохой сравнительно-исторического изучения языков, особенно индоевропейских. Сравнительно-исторический метод получил своё развитие в дальнейшем в связи с ростом знаний, открытием новых языков. Попытки серьёзного объяснения происхождения языков и их развития объединили философов-эмпириков и рационалистов, представителей романтизма XVIII века для решения этих задач. В лингвистике, давно признано, что XIX век – это эра сравнительно-исторического языкознания.

В связи с этим особо следует отметить имя выдающегося американского лингвиста XIX века – Уильяма Дуайта Уитни (1827–1894). Данное исследование будет посвящено его теоретическому наследию, формированию его взглядов, и его вкладу в мировое языкознание. Для выявления истоков формирования идей Уитни особую значимость имеют факты его биографии. Представляется справедливым замечание К. Кернера, согласно которому более сильным доказательством влияния, чем биографические данные, учеба, конкретные интересы и занятия в годы становления, является установление «текстового соответствия между конкретной теорией или понятием и предполагаемыми источниками [2, 1989:124].

По утверждению О. Есперсена, Уитни был одним из ведущих лингвистов после смерти А. Шлейхера. Широта взглядов Уитни позволяет сказать, что его работы послужили тем связующим звеном, которое очень важно учитывать при сопоставлении идей таких крупнейших учёных, как В. Гумбольдт, Ф. де Соссюр и др. Существуют различные мнения по поводу того, к какому направлению следует отнести взгляды Уитни. Одни учёные предполагают, что он сторонник младограмматизма, другие считают его взгляды близкими дескриптивизму. Однако совершенно логично можно было бы связать их со сравнительно-историческим направлением. Об этом говорят его исследования в области сравнительно-исторического языкознания, сопоставления языков, а также отзывы его современников.

Наибольший интерес лингвистов привлекла деятельность Уитни в 70-е годы XIX века. Его лекции о «принципах лингвистической науки» были опубликованы в его работе «Жизнь и рост языка». Уитни пересмотрел теорию Боппа о происхождении языка и доктрину Шлейхера о структурной цикличности языка. Он настаивает на рассмотрении языка как человеческого института, и средства общения. Концепция Уитни представляет собой нечто среднее между открытиями в Германии (обособленность языковых форм в фонологии) и тем, что значимые слова и выражения языка являются необходимыми для языкового сообщества. Уитни выдвинул доктрину о том, что языковедение – это самостоятельная наука, что структура языка содержит в себе механизмы сочетания языковых элементов. Другим его утверждением является то, что изучение языка без внимательного изучения речи является сомнительным занятием. Историк языкознания К. Янковский полагал, что Уитни был сторонником позитивистских и эмпиристских взглядов своего времени. Уитни постоянно подчеркивал, что теоретические основы лингвистики последнего времени были достаточно хорошо изложены и изучены. Несмотря на то, что Уитни был хорошо знаком с европейской философией, на него всё же «сильное влияние оказывали естественные науки. Это видно из его методов исследования» [3, 1972:78].

Уитни предложил термин «институт» для описания природы языка. Он считал, что поскольку язык является «человеческим институтом», то именно люди

участвуют в языковых изменениях. Это была кардинально новая, по мнению Янковского, парадигма, предложенная Уитни. Из вышесказанного следует, что при языковых изменениях должен учитываться этнический, культурный, психологический фактор. По мнению К. Бругмана, Уитни был учёным, который установил сущность исторического изучения языка. Таким образом, по утверждению ведущих лингвистов последней четверти XIX века, Уитни являлся инициатором нового направления в индоевропейской лингвистике. Необходимо отметить, что взгляды Уитни на природу языка были не только весьма нетривиальными, но и чрезвычайно прогрессивными для его времени. Ученый подчёркивал, что язык неразрывно связан с культурой народа и поэтому их надо рассматривать параллельно. Основной акцент делался на том, что языкознание и культура являются родственными науками. Язык, согласно Уитни, является историческим сводом знаний. Основной вопрос лингвистики заключается не в том, как «как мы говорим», а в том, «почему мы говорим именно так?» В связи с этим суть изучения языка состоит в изучении не просто фактов, а причин их возникновения. Важной характеристикой языка, указывает Уитни, является его постоянное и непрерывное изменение, что происходит по причинам изменяющихся представлений о мире, которые закрепляются в языке, открытия новых законов природы, новых наук, изменения форм слова для упрощения фонетического звучания.

Чрезвычайно интересно утверждение Уитни о причине изменения языка, связанной с его знаковой природой, с одной стороны, и с его коммуникативным характером – с другой. Каждый язык, считает Уитни, это множество отдельных знаков, называемых словами: «Язык – это известный знак идеи. И поскольку наука о языке занимается исследованием причин и объясняет факты языка, то каждый лингвист должен уяснить себе, что такое знак, как он вошёл в употребление и какова причина этого» [4, 1878:206].

Идея об общественном характере языка является одной из центральных в концепции У.Д. Уитни. Довольно детально Уитни рассматривает проблему, касающуюся специфики явления языка. Он считает, что сравнение языка с живым организмом свидетельствует о непонимании природы языка. Уитни полагал, что

в задачу лингвистической философии входит установление того, какие силы способствуют росту и становлению языка и подробно излагает собственные представления о процессе овладения языком ребёнком. Он приходит к выводу о том, что этот процесс отражает этапы формирования мысли ребёнка, что имеет место под воздействием окружающих условий и людей.

Как видно из вышеизложенного, концепция У.Д. Уитни о языке, его природе и роли в обществе, факторах, обеспечивающих развитие языка, а также о языкознании, как общественной науке, вскрывающей не только явление, но и в первую очередь, его функционирование, стала значительным этапом в развитии лингвистической мысли и оказала огромное влияние на дальнейшее развитие лингвистики.

Идеи У.Д. Уитни оказали значительное влияние на дальнейшее развитие лингвистики. Одной из таких идей была идея о знаковой природе языка, которая получила глубокое развитие в трудах Ф. де Соссюра, идея соотношения коллективного и индивидуального в работах Ф. Вегенера, идея аналогии при фонетических изменениях у младограмматиков. Ещё одним значительным моментом в теории Уитни является то, что он высказывал идеи о системности языка.

Таким образом, следует подчеркнуть, что наследие Уитни стало поворотным пунктом во взглядах лингвистов того времени и, более того, все его идеи были подхвачены всеми последующими поколениями исследователей.

Список литературы

1. Микулинский С.Р. Методологические вопросы историко-научного исследования / Проблемы истории и методологии научного познания. – М.: Наука, 1974.
2. Koerner E.F.K. Practicing Linguistic Historiography. Selected Essays. Amsterdam / Philadelphia; John Benjamins Publishing Co., 1989. Vol 50. 454 p.
3. Jankowsky K.R. The Neogrammarians. / Paris. 1972. 245 p.
4. Whitney W.D. Language and the Study of Language. New York, 1878. 385 p.