

ЭКОНОМИКА

*Баранова Ирина Владимировна,
канд. экон. наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»
п. Персиановский, Ростовская область*

ПРОБЛЕМА ВЫВОЗА КАПИТАЛА В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Аннотация: в статье освещена проблема вывоза капитала в Южном федеральном округе, под вывозом капитала подразумевается помещение и функционирование капитала за рубежом, прежде всего с целью его систематического получения предпринимательской прибыли, дивиденда, процента или получения каких-либо иных экономических или политических выгод. Созданием льготных условий инвестирования в стратегические отрасли и проекты можно добиться увеличения входящих в страну инвестиций над убегающим капиталом.

Ключевые слова: капитал, бегство капитала, факторы движения капитала, меры противодействия.

Исследуя отток капитала с территории Южного Федерального округа, можно сделать вывод, что существует несколько уровней факторов, обуславливающих направленность движения капитала за пределы округа. Это «выталкивающие» факторы и факторы, «притягивающие» капитал в иностранную экономику, также негативным образом сказывающиеся на объемах инвестиций в российскую экономику.

Экономические меры противодействия бегству капиталов за границу могут быть разными. Первый путь, заключается в проведении мягких экономических реформ в стране, направленных на создание развитой, сильной и высокоэффективной экономики. Второй путь сочетает в себе, образно говоря, «кнут и пряник». Однако для получения быстрых результатов в деле противодействия бегству капиталов достаточно широко используются административные методы,

методы запрета. Законодательно вводятся ограничения на осуществление некоторых видов внешнеэкономической деятельности. Полная государственная валютная и внешнеэкономическая монополия, однако, не вводится. По этому пути идет в настоящее время и Россия, причем для нас характерно постепенное ослабление административной составляющей анализируемого пути. Третий путь – путь введения государственных монополий на внешнеэкономическую и валютную деятельность. Он характеризуется административным решением проблемы бегства капиталов за границу [1, с. 102].

В настоящий период экономика Южного федерального округа сохраняет сильные конкурентные позиции на общероссийском рынке по достаточно широкой номенклатуре промышленных товаров. Агропромышленный комплекс округа обеспечивает 12,5 процента общего по стране объема производства мяса и мясопродуктов, почти 11 процентов яиц и цельномолочной продукции, около 12 процентов животного масла, 46 процентов растительного масла, 33 процента сахара-песка [6]. Перспективы экономического развития Южного федерального округа при реализации консервативного сценария определяются следующими факторами: формирование мощного агропромышленного сектора экономики и реализация соответствующих конкурентных преимуществ; привлечение крупных производителей и инвесторов; развитие технологий, что позволит округу стать основным в России поставщиком на отечественный и зарубежные рынки сельскохозяйственной продукции и др.

В случае осуществления консервативного сценария в Южном федеральном округе реализуются только те проекты, работы по которым уже начаты или планируются, либо решения по которым уже приняты, продолжится реализация уже принятых в отношении Южного федерального округа федеральных целевых программ, в том числе федеральной целевой программы «Юг России (2014–2020 годы)» [2, с. 54].

Реализация консервативного сценария также требует модернизации и реструктуризации экономики округа. Инновационная компонента технологического обновления отраслей традиционной специализации Южного федерального

округа будет базироваться на развитии научно-образовательного и инновационного потенциала, сложившегося в округе, а также на импорте инноваций из-за рубежа и других российских регионов [3, с. 27].

Список литературы

1. Отток капитала из России: проблемы и решения // Труды Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. №26. – М.: Научный эксперт, 2013. – 112 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/files> (дата обращения: 10.02.2015).
2. Диденко Ю.С. Финансовая поддержка малого бизнеса Ростовской области / Ю.С. Диденко, И.В. Баранова // Вестник магистратуры. – 2014. – №12-2(39). – С. 52–55.
3. Берещенко Е.В. Объективная необходимость государственной поддержки АПК Ростовской области / Е.В. Берещенко, И.В. Баранова // Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе материалы IV Международн. научно-практич. конф. – Саратов, 2014. – С. 26–27.
4. Жидкова Н.А. Бегство капитала из Южного федерального округа / Н.А. Жидкова, И.В. Баранова // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2014. – Т. 2. – № 6. – С. 76–78.
5. Баранова И.В. Влияние институциональных изменений на деятельность агрохолдинговых структур России / И.В. Баранова, Е.С. Шевкунова // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2014. – №3(13). – С. 71–77.
6. ИА «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/>