

**ЭКОНОМИКА***Годованник Екатерина Дмитриевна*

студентка

*Ильсаев Зелимхан Ахмедович*

ассистент кафедры

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

**ПРОБЛЕМА ОТНЕСЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН  
К НЕНАЛОГОВЫМ ИСТОЧНИКАМ ДОХОДОВ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются основные факторы, повлиявшие на определение таможенных пошлин к неналоговым статьям доходов. На сегодняшний день это является ключевым аспектом и актуальной проблемой, т.к. большая доля федерального бюджета формируется поступлением в него таможенных платежей. Одним из методов исследования в работе является анализ существующих статей, что предполагает обработку и интерпретацию полученной информации.

*Ключевые слова:* налог, таможенная пошлина, таможенное законодательство.

Государственный бюджет Российской Федерации, как и любой другой страны в целом, основывается на налогах и таможенных платежах. Таможенные и налоговые органы в полной мере обязаны осуществлять фискальную функцию, как это уже оговаривалось в работах многих современных ученых-экономистов (Майбуров И.А., Кислякова Н.А., Белецкий Э.Н., Солодянкина Г.А. и т.д.), а полученные средства непосредственно, после прохождения ряда формальностей, зачисляются в бюджет.

Платежи, в общем, составляют основу налогового законодательства; однако таможенные платежи, образуя в таможенном праве отдельный институт, являются спорным моментом, который вызывает разногласия, как в законодательной сфере, так и научной.

Таможенная пошлина входила в перечень федеральных налогов и сборов до 2005 года. После вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного союза ее законодательно урегулировали в этом кодексе. Теперь с момента существования Таможенного союза и действия нового Таможенного кодекса Таможенного союза, таможенные пошлины закреплены в статье 70 и в части 1 статьи 5 Федерального закона РФ от 21.05. 1993 г. № 5003-1 «О таможенном тарифе».

Мнения ученых об определении правового статуса таможенной пошлины разнятся. Одни утверждают, что таможенную пошлину не стоит отнести к налоговым доходам. Так, например, Н.И. Химичевой считает, что, хотя пошлины и имеют признаки, близкие к налогам, но всё же есть признак, который ограничивает характер отнесения. К схожим признакам относятся и обязательность уплаты, и зачисление в бюджетную систему, также контроль по уплате осуществляется налоговыми и таможенными органами, но отличаются от налогов тем, что могут носить возмездный характер.

И.А. Цинделиани полагает, что таможенную пошлину нельзя отнести к налогам, т.к. их первостепенные и второстепенные функции различны. Т.е. таможенная пошлина направлена на выполнение функции регулирования, а фискальная уже относится к функции второго плана.

Ряд других авторов преследуют иную точку зрения. А.А. Шахмаметьева и Т.Н. Трошкина думают, что таможенная пошлина обладает особенностями косвенного налога.

Также является обоснованной позиция И.А. Майбурова и А.М. Соколовской, которые в качестве главного аргумента в пользу налогового характера таможенных пошлин выделяют отсутствие в их признаках индивидуальной эквивалентности, то есть величина пошлины несопоставимо больше стоимости встречного предоставления. Вследствие этого «таможенная пошлина имеет налоговую природу, которую не следует искажать неадекватными законодательными решениями».

На наш взгляд, на сегодняшний день, отнесение таможенных пошлин к категории неналоговых источников, является вполне правильным решением. Та-

моженные пошлины представляют собой особый вид платежей, которые образуются в ходе занятия внешнеэкономической деятельностью и уплачиваются участниками ВЭД в период перемещения товаров через таможенную границу.

Налоги в свою очередь могут быть уплачены в любой период времени и не зависят от осуществления ВЭД, потому что они также взимаются непосредственно с физических лиц, не занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

Таким образом, можно сказать, что таможенные пошлины и налоги находятся в определенной зависимости. Только законодательное разграничение определит четкие рамки отнесения пошлин к налоговым или неналоговым поступлениям. Отсутствие четких представлений об экономической сущности налогов и таможенных пошлин являются причиной различных подходов к определению категории «таможенная пошлина».

Подводя итог рассмотрению экономической сущности налогов и таможенных пошлин, можно сделать вывод, что в действующем законодательстве смешиваются совершенно разные экономические категории, что, безусловно, имеет негативные последствия для формирования налоговой системы и таможенного тарифа.

### *Список литературы*

1. Карпов, Э.С. О современных тенденциях развития налогового законодательства в Российской Федерации / Э.С. Карпов // Актуальные проблемы юридической науки и практики. – 2014. – №5(12). – С. 71–77.

2. Миллер, Н.В., Баженов, С.С. Гармонизация обложения НДС участников внешнеэкономической деятельности в условиях Таможенного союза / Н.В. Миллер, С.С. Баженов // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2013. – №3. – С. 55–58.

3. Болдырева, И.А. Влияние динамики таможенных платежей на формирование доходной части федерального бюджета / И.А. Болдырева // Проблемы современной экономики. – 2012. – №4. – С. 199–201.