

## ПЕДАГОГИКА

**Мирошниченко Петр Николаевич**

канд. филос. наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)

ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет» в г. Шахты

г. Шахты, Ростовская область

### **СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

*Аннотация: статья посвящена анализу тематики диссертационных исследований по проблемам социально-культурной деятельности. Полученные результаты были получены методами библиометрического подхода к базе авторефератов, сформированной на основе каталога Российской государственной библиотеки.*

*Ключевые слова:* социально-культурная деятельность, диссертационное исследование, библиометрический подход.

Одним из аргументов в пользу выделения социально-культурной деятельности как самостоятельного научно-образовательного направления является ссылка на то обстоятельство, что в Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 (с последующими изменениями и дополнениями), по отрасли знания «Педагогические науки» присутствует научная специальность 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности. «Данная научная специальность, – отмечает Н.Н. Ярошенко, – возникла и развивается на стыке с общей педагогикой, социологией, социальной и этнической психологией, культурологией, культурной антропологией, теорией организаций и другими отраслями науки» [1, с. 28]. Несмотря на то, что социально-культурная деятельность может быть объектом исследования практически всех гуманитарных и социально-экономических наук, но по своему статусу «теория социально-

культурной деятельности относится к педагогическим наукам по содержательным и по организационно-классификационным параметрам» [1, с. 28]. Целью нашего исследования является попытка ответа на вопрос: «Насколько проведенные исследования по научной специальности 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности соответствуют параметрам, задаваемым паспортом данного научного направления?» Предметное поле нашего исследования составила тематика диссертационных работ по отрасли знания «Педагогические науки», выполненные с 2005 по 2014 год. Эмпирической базой исследования явился электронный каталог авторефератов докторских диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ). Выбор эмпирической базы исследования был обусловлен двумя причинами: 1) РГБ входит в перечень организаций, которым обязательно рассылаются авторефераты докторских диссертаций; 2) наличие у РГБ электронной базы данных, позволяющей осуществлять эффективный поиск по разным параметрам (<http://sigla.rsl.ru>). Временные рамки выборки были обусловлены тем, что с 2005 года пополнение этой базы осуществлялось на регулярной основе, что гарантировало полноту выборки.

Особенность эмпирической базы обусловила выбор библиометрического подхода как основного в данном исследовании. К полученным на основе этого подхода данным были применены количественные и качественные методы анализа. Количественные методы исследования позволили типологизировать весь массив данных по различным критериям: год защиты, место защиты и т.д., что позволило представить статистические результаты исследования в виде таблиц и диаграмм. Качественные методы исследования были использованы при соотнесении тематики докторских диссертаций с областями исследования, задаваемыми паспортом специальности 13.00.05.

Отрасль знаний «Педагогические науки» представлена шестью научными специальностями:

- 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования;
- 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования);

- 13.00.03 Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия);
- 13.00.04 Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры;
- 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности;
- 13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

С 2005 по 2014 год по педагогическим наукам было защищено 1624 докторских и 18 347 кандидатских диссертаций, распределение которых по годам в целом и по отдельным специальностям представлено в следующих таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Защиты докторских диссертаций по педагогическим наукам с 2005 по 2014 год

Год	13.00.01	13.00.02	13.00.03	13.00.04	13.00.05	13.00.08	По всем специальностям за год
2005	77	59	4	14	5	51	210
2006	76	40	2	20	4	54	196
2007	72	44	3	9	6	51	185
2008	47	35	0	13	1	37	133
2009	68	58	6	8	7	64	211
2010	55	44	1	3	1	54	158
2011	52	36	2	9	6	53	158
2012	61	35	1	16	2	56	171
2013	46	23	1	14	2	40	126
2014	24	20	2	7	4	21	78
Всего	578	394	20	113	38	481	1624

Таблица 2

Защиты кандидатских диссертаций по педагогическим наукам  
с 2005 по 2014 год

Год	13.00.01	13.00.02	13.00.03	13.00.04	13.00.05	13.00.08	По всем специальностям за год
2005	888	503	42	230	30	647	2340

2006	921	504	31	213	63	729	2461
2007	898	450	33	241	51	707	2380
2008	629	387	32	166	38	562	1814
2009	700	501	39	227	44	723	2234
2010	605	330	39	175	48	636	1833
2011	530	317	34	183	47	634	1745
2012	546	302	21	169	59	514	1611
2013	322	255	10	154	63	382	1186
2014	229	175	12	66	26	235	743
Всего	6268	3724	293	1824	469	5769	18 347

Наметившееся в 2013 и продолжившееся в 2014 году снижение общего количества защит было связано реорганизацией работы Высшей аттестационной комиссии, последовавшей вслед за обнародованием фактов нарушения процедур защиты в ряде советов, плагиата в уже защищенных диссертациях. Этот факт отметил в своем интервью глава ВАК Владимир Филиппов: «Число людей, выходящих на защиту диссертации, уменьшилось. Безусловно, это вызывает ряд неудобств, но пусть лучше будет так, нежели в научной среде продолжат действовать и способствовать рождению новых поколений лжеучченых те, чей научный потенциал под вопросом» [2].

С 2005 по 2014 год было защищено 469 кандидатских диссертаций по специальности 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности; докторских – 38; их соотношение по годам представлено в диаграмме рисунка 1.



Рис. 1. Защита диссертаций по специальности 13.00.05 с 2005 по 2014 г.

В отношении к общей массе защищенных диссертаций защиты по специальности 13.00.05 составляют 2,56% по кандидатским и 2,34% по докторским.

География защит за анализируемый период представлена на диаграмме рисунка 2.

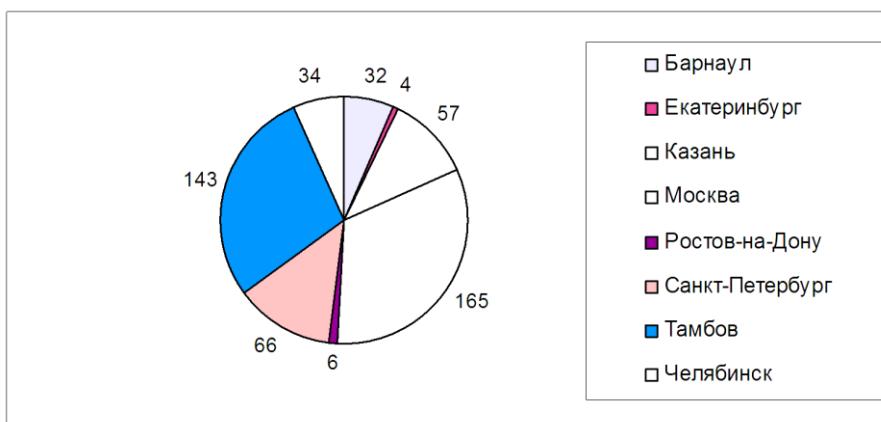


Рис. 2. Защиты по специальности 13.00.05 по городам РФ

По количеству защит по специальности 13.00.05 среди городов Российской Федерации лидирует Москва, где было защищено 143 кандидатских и 22 докторских диссертаций. На втором месте по количеству защит докторских диссертаций находится Санкт-Петербург (9); но по количеству защит кандидатских диссертаций он находится на третьем месте (57). Второе место по количеству защит кандидатских диссертаций занимает Тамбов; в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина было защищено 141 кандидатская диссертация и 2 докторские диссертации. Распределение этих защит по годам за анализируемый период представлено на диаграмме рисунка 3.

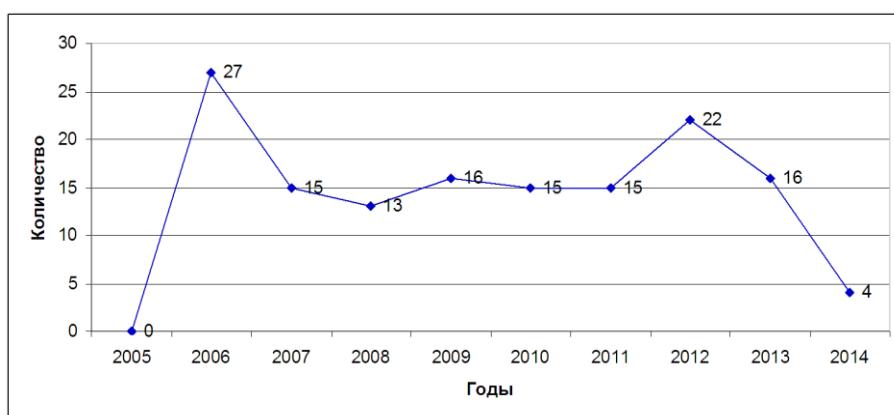


Рис. 3. Защиты по специальности 13.00.05 в Тамбовском государственном университете с 2005 по 2014 гг.

В Тамбовском государственном университете подготовка по специальности «Социально-культурная деятельность» ведется с 1967 года, когда в открывшемся Тамбовском филиале Московского государственного института культуры была создана кафедра культурно-просветительной работы. В настоящее время в университете функционирует два диссертационных советов по педагогическим наукам.

В Москве защиты по специальности 13.00.05 обеспечивают, в основном, диссертационные советы при Московском государственном университете культуры и искусств (105 защит за анализируемый период, из них 14 – докторские диссертации) и Московском государственном гуманитарном университете им. М.А. Шолохова (48 защит за анализируемый период, из них 7 – докторские диссертации). В Санкт-Петербурге основной массив защит дает диссертационный совет при Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств (33 защиты за анализируемый период, из них 9 – докторские диссертации). Защиты обеспечивают также советы при Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов (19 защит за анализируемый период) и Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена (11 защит за анализируемый период); остальные три защиты состоялись в диссертационном совете при Академии общественных связей.

Тематика выполненных диссертаций должна находиться в проблемном поле, по крайней мере, хотя бы одной области научного исследования. Паспортом научной специальности 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности предполагается семь областей таких исследований:

1. Методология исследования социально-культурной деятельности.
2. История социально-культурной деятельности.
3. Социальная педагогика как сфера социально-культурной деятельности.
4. Теории и концепции социально-культурной деятельности.
5. Практика социально-культурной деятельности.
6. Качество социально-культурной деятельности.

## 7. Междисциплинарные исследования социально-культурной деятельности.

За анализируемый период распределение защищенных диссертаций по этим семи областям исследований представлено на диаграмме рисунка 4.

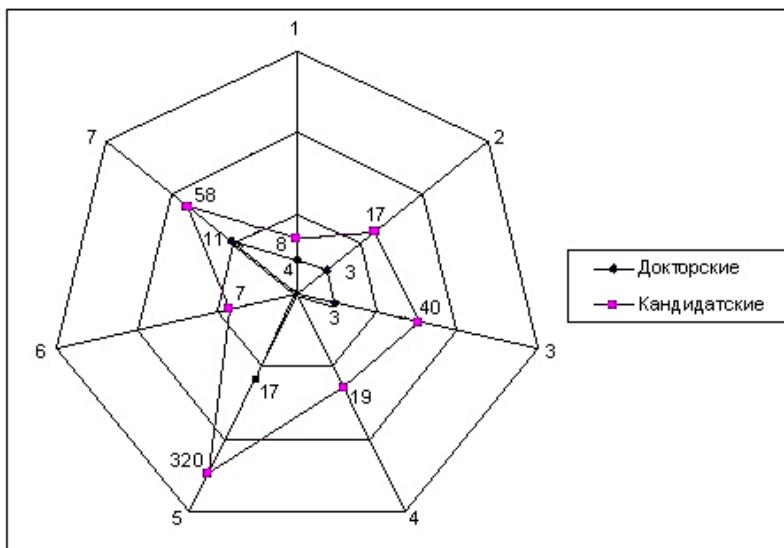


Рис. 4. Распределение защищенных диссертаций по областям исследования

Диаграмма рисунка 4 демонстрирует существующую неравномерность тематики диссертационных исследований по областям исследований. За анализируемый период исследованиям практики социально-культурной деятельности было посвящены 320 кандидатских и 17 докторских диссертаций, что составляет 66,5% от общего количества. Среди защищенных докторских диссертаций отсутствуют работы, тематика которых можно было бы отнести к областям исследования «Теории и концепции социально-культурной деятельности» (4) и «Качество социально-культурной деятельности» (6).

Полное отсутствие докторских диссертационных исследований, посвященных категориальному аппарату, концептуальному содержанию теории социально-культурной деятельности вряд ли можно признать симптомом полной ясности по этому вопросу. Еще 2001 году на страницах «Ученых записок» Московского государственного университета культуры и искусств развернулась дискуссия по определению понятия «социально-культурная деятельность». В ходе дискуссии обозначились два подхода к этому понятию, которые были основаны на

разной трактовке термина «деятельность». В рамках первого из них, представленного позицией В.В. Туева, под социально-культурной деятельностью понимался процесс «приобщения человека к культуре», который осуществляется целенаправленно и управляемо через определенные социальные институты. Субъектом этой деятельности является сам человек, а роль специалиста по социально-культурной деятельности сводилась к тому, чтобы направить его активность в «нужное русло».

При втором подходе, представленном Н.Н. Ярошенко, акцент был сделан на профессиональной подготовке специалиста по социально-культурной деятельности. Социально-культурная деятельность в этой трактовке должна сводиться к совокупности педагогических технологий, благодаря которым становится успешной социализация личности.

Нужно отметить, что Паспорт научной специальности 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности содержит в себе элементы обеих подходов. При этом содержательная расшифровка четвертой предметной области исследования позволяет объединить оба этих подхода к трактовке понятия «социально-культурная деятельность» в одном исследовании. Именно поэтому в общей массе защищенных диссертаций превалируют исследования, посвященные практике социально-культурной деятельности.

***Список литература:***

1. Ярошенко, Н.Н. История и методология социально-культурной деятельности [Текст]: учебник / Н.Н. Ярошенко. – М: МГУКИ, 2007. – 360 с.
2. Научная Россия: интервью с главой ВАК Владимиром Филипповым / [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.saveras.ru/archives/8255>.