Богданова Ольга Ивановна
преподаватель
Бердянский государственный педагогический университет
г. Бердянск, Украина

Социальное неравенство горожан в прозе Н. Хвылевого и романе «Берлин. Александерплатц» А. Деблина

Аннотация: *статья посвящена проблеме классового неравенства населения в «городском тексте» Н. Хвылевого и А. Деблина. В статье проводится анализ отображения социального положения горожан в Берлине и Харькове 20-х годов XX столетия в прозе Н. Хвылевого и А. Деблина.*

Взаимосвязь города и человека очевидна и не раз становилась темой исследования ученых. Изменение экономической, культурной и политической ситуации в городе влияет на социальное положение населения, нередко провоцируя усиление классового неравенства горожан.

Т. Возняк в статье «Феномен галицької ідентичності» говорит о том, что пространство обуславливает характер человека, его региональный или локальный психокультурный тип, вид сельскохозяйственной деятельности, и, даже, культурную традицию [1]. Следственно, гармоничные отношения человека и города возможны при условии, что горожанин прислушивается к своему городу, соответствует требованиям урбанизированной среды. В то же время социум становится маркером конкретного города, придает ему индивидуальность и неповторимость. Не удивительно, что социальный аспект урбанизации, его воссоздание в «городском тексте» вызывает огромный интерес исследователей. Наибольшей актуальности эта тема приобретает в XX столетии, когда быстрые темпы урбанизации к многочисленным проблемам. Город воспринимается неоднозначно. С одной стороны, его изображают как среду возможностей, удовольствий, перспектив, прогресса. С другой –

внимание писателей привлекают и такие негативные процессы, спровоцированные стремительной урбанизацией, как одиночество человека в большом городе, потеря ценностных ориентиров и моральных качеств, расчетливость и обособленность урбанизированного образа жизни. О негативном характере взаимоотношений в городской среде обращают внимание Г. Зиммель и В. Топоров. Анализируя социальные отношения в большом городе в роботе «Большие города и духовная жизнь» Г. Зиммель подчеркивает их точный расчет, равнодушие, оценивание их только по объективной работе. Исследователь отмечает также противоположный характер человеческих взаимоотношений в маленьких пространствах. «Тут, – говорит социолог, – обов'язкове знання індивідуальностей неминуче робить відносини більш чуттєвими, відволікає до певної міри від чисто об'єктивної оцінки людей за тим, що від них можна отримати і чого вони вимагають як розрахунок за свої послуги» [2, с. 315].

В. Фоменко в монографии «Місто і література: українська візія» сообщает: «Городской социум, отношения в нем, изменения в социальной, экономической, культурной структурах – есть сущностью урбанизации …» [3, с. 20 – пер. О. Богдановой]. Исследовательница считает, что город является природной социальной средой, большинство деталей которого писателем переведены в категорию сущностного создания нового образа жизни как человека, так общества, а человек, в свою очередь, тоже является творцом процессов развития общества, государства, нации. Кроме того, В. Фоменко утверждает: «Все процессы, которые происходят в городе, ориентированы на развитие вечно обновляемого социума, где город всегда оказывается на стороне так называемого «процесса», порождая, безусловно, массу тенденций и проблем, которые не просто волнуют, а угрожают феномену жизни» [3, с. 108 – пер. О. Б.].

Таким образом, взаимовлияние города и человека не только очевидно, но и значимый для большинства литераторов и исследователей. Оно находит отображение в творчестве большинства писателей, а, соответственно, и

вызывает внимание теоретиков «городского текста».

Анализ социального аспекта «городского текста» в прозе Н. Хвылевого и романе «Берлин. Александерплатц» А. Деблина является целью данной статьи.

Объект исследования – повесть «Сентиментальная история», новеллы «Ревизор», «Иван Иванович», «Из лаборатории» Н. Хвылевого и роман А. Деблина.

Остро проблема классового неравенства проявляется в «городском тексте» А. Дьоблина, так как именно Берлин в начале XX столетия наиболее быстро развивался в Европе, и, соответственно, именно он первым столкнулся с недостатками процессов урбанизации. Власти города владеют большими финансами, которые они получают за счет налогов, оплаченных горожанами. В то же время сами жители города существуют на грани бедности. Главный герой Франц Биберкопф, например, не в состоянии даже заплатить за жилье и ему угрожает выселение: «Du kannst ihr nicht zahlen, die Frau vermietet nicht zum Spaß» [8, с. 124]. Устами Франца писатель поднимает вопрос классового неравенства в Германии и обогащения города за счет простых людей : «Über den Damm, sie legen alles hin, die ganzen Häuser an der Stadtbahn legen sie hin, woher sie das Geld haben, die Stadt Berlin ist reich, und wir bezahlen die Steuern» [8, с. 145].

В статье «Die Bewusstseinskrise der Moderne und die Erfahrung der Stadt als Labyrinth» Хартвиг Изерхаген рассматривает город в литературе модерна с социально-исторической точки зрения. Исследователь утверждает, что на индивидуум в начале XX ст. давят хаос, дезориентация в большом городе, культурный кризис. Проблему приспособления человека к городской среде, ненужности отдельной личности, ее отчужденность от социума ученый считает condotio humana, а исторический кризис, только подчеркивает «исторически заданную обособленность человека» [9, с. 89 – пер. О.Б.]. Х. Изерхаген указывает мифологическим сюжетам и образам, а также лейтмотива скотобойни: «… жизнь как такая становится тогда разрушающей и дезориентирующей, а специфические критическо-временные черты, которые,

конечно, также присутствуют, остаются в целом преимущественно изолированными» [9, с. 89 – пер. О.Б.].

На примере Франца Биберкопфа А. Деблин показывает мощное влияние города на психику человека, которая только-что в нем оказалась. Именно через поток сознания главного героя ми знакомимся не только с жизнью столицы, но и осознаем убийственное влияние города на индивидуальность. Проблема эта приобретает амбивалентный характер. С одной стороны, писатель изображает не Берлин, а город вне времени, город, берущий начало от прагорода Вавилона и перерастает в современный мегаполис. С другой – А. Деблин описывает ситуацию тогдашней столицы, политические перипетии в которой привели к дестабилизации, социальным проблемам и бедности населения. Не случайно героем романа становится именно криминальный элемент, а атмосфера города имеет криминогенную природу. Это отображает социокультурную ситуацию в Германии 20-х годов XX ст., где проблема классового неравенства проявлялась через оппозицию «народ/власть».

В «городском тексте» Н. Хвылевого вопрос классового неравенства наилучшим образом отображается в повести «Иван Иванович», в которой уже в начале представлены и четко разграничены две классовые ветви общества: рабоче-селянская и буржуазная: «челядь Іван Івановича» [7, с. 8]. Особенности финансовых и жилищных условий этих классов Н. Хвылевой раскрывает с помощью образа дома, который является лакмусом социального положения человека, его «лицом» и играет важную роль в социальной и культурной идентификации городских жителей. Иронически писатель описывает «квартирный кризис», который коснулся семьи главного героя, мещанина, «людину мало не з вищою освітою»: «Квартира, де живе Іван Іванович зі своєю симпатичною сім'єю, складається тільки (тільки!) з чотирьох кімнат (не рахуючи, звичайно, кухні, клозету і ванної), себто: кабінету, їдальні, дитячої спальні (там же спить і мадмуазель Люсі) і спальні мойого героя та його дружини» [7, с. 13]. В то время, когда каждый член семьи имеет собственную комнату, кухарка Явдоха (представительница рабоче-селянского класса)

вынуждена спать «на ліжку, на підлозі, в коридорі» [7, с. 13]. Оппозиция «богатые/бедные» подчеркивается с помощью «мажорного» существования героя, у которого все, начиная с настроения и заканчивая фильмами сына и мыслями жены о лете, «мажорное». Слова Марфы Галактионовны наилучшим образом характеризуют жилищную ситуацию в Украине в начале XX ст.: «… не треба забувати, що на вулиці бігають сотні безпритульних. Цим дітям ще гірше! Вони не мають кватири і бігають зовсім, як собачатка» [7, с. 17].

Резким контрастом квартире типичного буржуа становится жилище представителя бедных слоев населения, художника Чаргаря в повести «Сентиментальная история»: «Кімната його, як і моя, була в підвалі. Із стін завжди несло льохом, а із стелі ніколи не сходила вогка руда пляма. Над його кімнатою був клуб радслужбовців, і тому його стеля завжди дрижала від тупотіння й крику» [6, с. 503]. На примере художника Н. Хвылеовй показывает типичную для большинства городского населения ситуацию. Интеллигенция города закована в рамки каменных стен своих комнат, которые прячутся в темных домах отдаленных уголков города. Не отличается от комнаты Чаргаря и «миниатюрная» комната Спиридоновой в новелле «Из лаборатории»: «Вікно виходило в якусь кам'яну стіну, так що світла тут було дуже мало. Можливо, тому й пахло вогкістю» [4].

Тема классового неравенства продолжается в новелле «Ревизор», социальные отношения в которой обуславливаются материальным и общественным положением, порождает оппозицию «бедные/богатые», что провоцирует подхалимство на всех социальных уровнях общества. Селяне пытаются угодить ревизору, тот, в свою очередь, - высшему начальству «Ревізор заюлив. Видно було, що перед ним стоїть його начальник. Він став вибріхуватись. Вибріхувався він якось мамуловато, а юлив саме так, як в день перед ним юлив репортер і почасти Сірко. Навіть гірше за них» [5].

Итак, Н. Хвылевой и А. Деблин, раскрывая образ города в своих произведениях, затрагивают важные социальные проблемы начала XX ст. вопрос классового неравенства, однако, у Хвылевого приобретает характер

антиномии «богатые/бедные», в то время как в романе А, Деблина нищему городскому населению противопоставлена власть города.

Список литературы

1. Возняк Т. Феномен галицької ідентичності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ji.lviv.ua/n36-1texts/36-1-zmist.htm.

2. Зіммель Г. Великі міста і духовне життя / Зіммель Г. // Незалежний культурологічний часопис «Ї». – 2003. – № 29: Геній місця. Leopolis. Львів. Lemberg. Lwow. – С. 315 – 325.

3. Фоменко В. Місто і література: українська візія: Монографія. / В. Фоменко – Луганськ: Знання, 2007. – 312 с.

4. Хвильовий М. З лабораторії [Електронний ресурс] / М. Хвильовий // http://www.ukrcenter.com/Література/Микола-Хвильовий/21879-1/З-лабораторії.

5. Хвильовий М. Ревізор [Електронний ресурс] / М. Хвильовий // http://ukrlit.org/Khvyliovyi_Mykola/Revizor/1-5/.

6. Хвильовий М. Твори: У 2 т. / Хвильовий М. – К.: Дніпро, 1990.- Т.1: Поезія. Оповідання. Новели. Повісті / Упоряд. М.Г. Жулинський, П.І. Майдаченка; Передм. М.Г. Жулинського. – 650 с.

7. Хвильовий М. Я (Романтика): для серед. та ст. шк. віку. / Хвильовий М. – К.: Школа, 2008. – 368 с.: - (Шкіл. хрестоматія).

8. Döblin A. Berlin – Alexanderplatz. Die Geschichte vom Franz Biberkopf. – Walter Verlag, 1989. – 435 S.

9. Isernhagen H. Die Bewusstseinskrise der Moderne und die Erfahrung der Stadt als Labyrinth / H. Isernhagen // Die Stadt in der Literatur / Herausgeg. von C. Meckseper und E. Schraut. – Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1983. – S. 81-104.