

**Кондрашихина Оксана Александровна**  
канд. психол. наук, доцент кафедры общей психологии  
Севастопольский городской гуманитарный университет  
г. Севастополь, Украина

### **Изучение «Истории психологии»: опыт преподавания**

***Аннотация:** в статье рассматриваются как специфические, так и универсальные требования к лекциям по дисциплине, а также использование методических приемов при изучении отдельных тем курса. Описывается использование притч, мифов, афоризмов, цитат, применение интерактивных способов работы с аудиторией, диспутов и дискуссий при изучении «Истории психологии».*

История психологии» является одной из базовых фундаментальных дисциплин, читаемых при подготовке специалистов соответствующего профиля. Целью дисциплины «История психологии» является овладение студентами знаниями в области теоретико-методологических основ истории психологии, содержательных особенностей каждого этапа ее поступательного развития.

Хотелось бы остановиться на некоторых методических и технологических приемах, которые преподаватель может использовать при чтении данного курса. Начнем с лекционного блока данного курса. К лекциям по «Истории психологии» существуют определенные требования (как специфичные для «Истории психологии», так и используемые при чтении ряда других дисциплин):

- лаконичность, логичность изложения основных периодов и этапов в истории психологии. Для выполнения данного требования необходимо как четкое структурирование материала лекции, так и использование технических средств обучения, применение презентаций, раздаточного табличного материала;

- наглядность логики появления значительных научных открытий, их преемственность с предшествующими научными данными, и объективная подоплека их появления именно в этот исторический момент;

- акцентирование внимания (как самого преподавателя, так и студентов) на изменении научного содержания основных понятий (или категорий), хотя термины могут сохраняться прежние. Так, например, в разное время вкладывался разный смысл в толкование понятий рефлекс, образ, мотив, личность, инстинкт, рефлексия. Например, рефлексия на протяжении своего становления функционировала как термин и как понятие. Так, в древнегреческой философии рефлексия, рассматриваясь в рамках категорий Бытия, Сущности и Ума (Единого) имела два принципиально разных значения. Если у Аристотеля - это Ум, мыслящий самого себя, то для Плотина - это «умная часть души». Многовариантность трактовок рефлексии характерна для средневековой философии. Для философии Нового времени характерны определения рефлексии, данные прежде всего Декартом, Локком и Лейбницем, Кантом, Гегелем. Можно отметить различия в понимании рефлексии у Г.П.

Щедровицкого, П.Г. Щедровицкого, В.М. Розина, М.К. Петрова, М.К. Мамардашвили, Э.В. Ильенкова, Семенова И.Н. и др. Понятие поступка имеет специфические особенности в концепции С.Л. Рубинштейна и В.А. Роменца и т.д.;

- подчеркивание взаимосвязи научных достижений прошлого с последующими или современными взглядами на данную проблему. Например, трехкомпонентная структура души в концепции Платона – вожделеющая, разумная, благородная находит аналогию в структуре психики в теории Фрейда–Ид, Эго, СуперЭго;

- актуальность предлагаемых знаний. Преподавание истории психологии ни в коей мере не должно создавать у студента впечатления об изучении не актуальных, устаревших сведений, не имеющих значения для современности, а призвано помочь понять именно сегодняшние проблемы и теории через призму работ предшественников современных ученых. Лекции по истории психологии нужно стремиться превратить в разговор о современности на основе ретроспективного анализа, пройденного ею пути, приведшего к нынешнему ее состоянию;

- сопоставление логики развития отдельных психологических парадигм. Полипарадигмальность психологии создает дополнительную трудность изучения ее истории, ведь необходимо изучать, как развивались отдельные психологические направления и школы, которые порой существовали одновременно – психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология, гуманистическая, когнитивная и экзистенциальная психология и др.;

- центрирование внимания на периоде развития психологии как самостоятельной дисциплины. Первый этап развития психологии в рамках философии и естествознания, несомненно, заложил основу ее формирования и развития, но все же необходимо основной акцент делать на втором периоде развития психологии (как самостоятельной науки), а первый этап рассматривать в контексте логики развития науки без излишней детализации. В противном случае есть риск избыточного погружения в философские концепции, а на изучение собственно психологических идей и работ психологи времени порой не хватает.

Кроме того, естественный ход времени все дальше отодвигает современного студента и преподавателя от конца 19-го века, общеизвестного рубежа в возникновении самостоятельной науки – психологии. И то внимание, которое уделялось философскому периоду развития психологии в середине или даже во второй половине XX века, в настоящий момент будет приводить к уменьшению количества учебных часов для рассмотрения психологических идей XX и уже истекших 14 лет XXI века.

- место «Истории психологии» в структурно-логической цепочке чтения психологических дисциплин. Как подчеркивает Б.Ц. Бадмаев, для эффективности изучения «Истории психологии» желательно, чтобы данная дисциплина читалась после, в крайнем случае – одновременно с общей психологией. В противном случае, когда в лекциях по истории психологии излагаются взгляды, которые потом были наукой преодолены как ошибочные,

но современных взглядов на эти проблемы студенты еще не знают, то у них возникают серьезные трудности в адекватном понимании логики исторического процесса развития науки [2].

При чтении лекций по «Истории психологии» необходимо и целесообразно использовать мультимедийные презентации, так как материала, который может быть предложен для визуального просмотра – портреты ученых, таблицы и схемы, отрывки фильмов – очень много.

Рассмотрим более детально использование основных методических приемов при изучении отдельных тем курса. Наиболее распространенными являются использование притч, мифов, афоризмов, цитат, применение интерактивных способов работы с аудиторией, диспуты и дискуссии на семинарских занятиях,

### *Содержательный модуль 1. Предмет, задачи, методы истории психологии. Развитие психологии в период античности*

Сложностью данного содержательного модуля является как обилие имен ученых, так и необходимость дифференцировать материал, предлагаемый студентам к рассмотрению и изучению, от материала смежного курса – «Философия».

Предлагается использование следующих методических приемов (примеры):

1. *Метафоры и притчи.* Миф о Психее. Данный миф настолько известен профессиональным психологам, что нет необходимости приводить его в данной статье. Целью использования данного мифа может служить метафоризация предмета психологии на первом этапе ее развития в рамках понимания психики как души человека. Данный миф можно привести как в начале лекции, а по завершении лекции попросить студентов его прокомментировать, а также при освещении генезиса взглядов относительно предмета психологии.

2. *Цитаты:* «Психология – это наука, которая имеет долгое прошлое и краткую историю» (Г. Эббингауз). Использование данного высказывания можно применить при анализе этапов выделения психологии в самостоятельную науку.

#### *3. Вопросы для дискуссии на семинарском занятии*

1) Что дает право утверждать, что психология - одна из старейших академических дисциплин, но одновременно и одна из самых молодых?

2) В чем ценность изучения истории психологии?

3) Что понимается под термином «психологическая/философская школа»?

5) В чем отличие взглядов на природу и функции души Гераклита, Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля?

6) В чем разница взглядов Платона и Аристотеля по вопросам о природе души, связи души и тела?

7) Что нового внес Аристотель в объяснение соотношения души и тела?

8) Концепция Гиппократов и ее роль для современной психологии?

#### *4. Интерактивные способы работы на семинарском занятии*

– *Диалоги ученых.* Студенты разбиваются на подгруппы по 4 -5 человек. Подгруппам дается следующее задание: «Представьте себе, что встретились 2 ученых, которые, возможно, жили в разное время и в реальности никогда не встречались... Вам необходимо проиграть их возможный диалог»

Варианты участников диалога:

- Сократ и Платон,
- Платон и Аристотель,
- Демокрит и Платон,
- Плотин и Сократ,
- Гиппократ и Платон и др.

– *Ассоциативный портрет*. Студенты разбиваются на подгруппы по 4 -5 человек. Задание подгруппам - составить нарисовать ассоциативный портрет ученого. Например, если у подгруппы задание нарисовать портрет Декарта, то вовсе не обязательно изображать реальный портрет данного человека, а задача – нарисовать его так, в окружении таких предметов или таким образом, используя знание его биографии и теоретических взглядов, чтобы другая команда после размышления могла догадаться, кто нарисован. При этом подписывать (использовать записи) портрет запрещается, портрет должен быть угадываемым, но не сразу. Однако рисующие должны быть в состоянии доказать, что портрет можно было узнать.

– *Заполнение таблицы*. Так как история психологии - очень объемный курс, содержащий множество направлений, школ, имен, то с целью систематизации и упорядочивания знаний предполагается составление таблиц и структурно-логических схем по разделам или темам дисциплины. При их составлении необходимо прочесть материал, выделить главные идеи и понятия, установить между ними логические связи. Далее построить схему (таблицу), учитывая выделенные особенности. Схема (таблица) должна выглядеть таким образом, чтобы была возможность наглядно представить содержание данной темы или разделы, охватить весь объем материала целиком и в системе.

Студенты разбиваются на группы по 5 человек. Задание подгруппе – заполнить таблицу. Далее - прокомментировать, оценить, найти упущения, в таблице, составленной другой командой. Пример такой таблице по изучаемой теме приведен ниже.

Таблица 1

Пример оформления таблицы по теме «Развитие психологии в период Нового Времени»

	Платон	Аристотель	Демокрит	Сократ
О мире	...	...	Состоит из атомов, движущихся в пустоте.	...
О душе			Душа служит источником энергии, состоит из атомов, смертна.	
О познании			В основе познания – ощущения, опыт (теория истечений), который обобщается при помощи разума.	

## *Содержательный модуль 2. Развитие психологических знаний в средние века, эпоху Возрождения и Новое время*

*1. Метафора:* Молитва святого Августина: Господи, как же так получается, что мы путешествуем, Удивляясь и восхищаясь Высотой гор, просторами морей, течением рек, Устрашающей силой океанов и движением звезд, А когда мы смотрим внутрь себя, то не замечаем великого чуда?

Метафора предлагается в контексте описания стагнации развития европейской психологии в период средних веков.

*2. Цитаты.* «Музыка есть бессознательное упражнение души в арифметике», «Настоящее время чревато будущим» (Г. Лейбниц). «Я мыслю, следовательно, существую» (Р. Декарт). Цитаты используются для подчеркивания общих тенденций развития психологии в изучаемом периоде времени.

*3. Вопросы для дискуссии на семинарском занятии:*

1. Почему можно считать, что Авиценна заложил основы психосоматики?
2. В чем психологизм взглядов Аврелия Августина?
3. Поясните положение Р. Декарта «Я мыслю, следовательно, я существую».
4. Каково решение психофизической проблемы Декартом, Лейбницем, Гоббсом и Спинозой?

5. Почему Джона Локка принято считать родоначальником эмпирической психологии?

6. Что имел в виду Д. Беркли, говоря: «Существовать - значит быть воспринимаемым», «вещь - это комплекс ощущений»?

7. Каково отношение Д. Юма к понятию причинно-следственной связи?

8. Почему Д. Гартли считается основателем первой системы ассоциативной психологии?

9. В чем особенности материалистического (Гартли) и идеалистического (Беркли) толкования закона ассоциации?

*4. Интерактивные методы обучения.*

– *Составление блок-схемы.* Студенты разбиваются на группы по 5 человек. Задание подгруппе – составить блок-схему темы [1]. Далее - прокомментировать, оценить, найти упущения, совершенствовать блок-схему, составленную другой командой. Пример подобной блок-схемы приводится ниже.

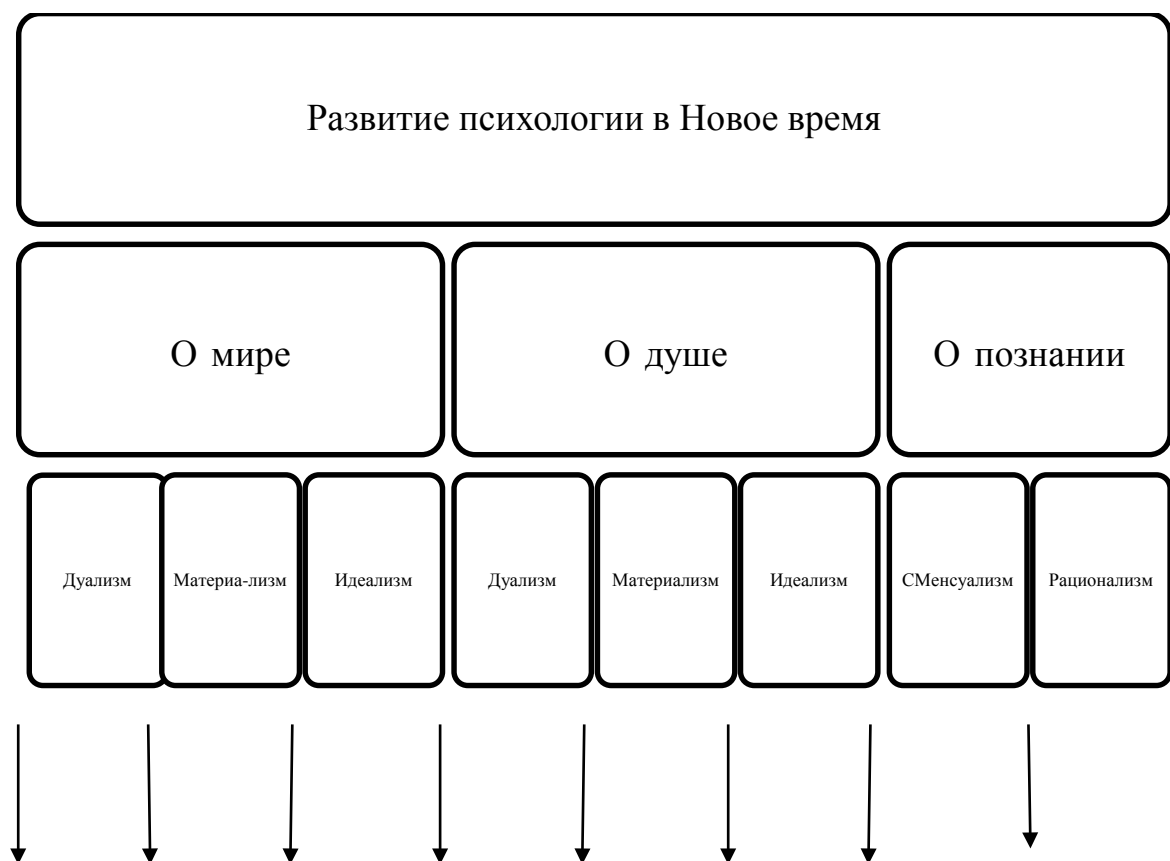


Рис. 1. Пример оформления блок-схемы

– *Кроссворд*. Студенты разбиваются на группы по 5 человек. Задание подгруппе – составить кроссворд по теме лекции. Далее – подгруппы обмениваются составленными кроссвордами и решают их.

– *Письмо ученого* студентам. Инструкция студентам. «Представьте себе, что ваша группа получила письмо. Задача, понять, кто автор данного письма (письмо может быть написано ранее или ныне живущим ученым)». Задания подгруппам - написать письмо, так, как это мог бы сделать кто-либо из выдающихся ученых Декарт, Лейбниц, Спиноза, Локк и др. В завуалированной форме в письме должны быть отражены мысли, идея, взгляды мыслителя (но без прямых указаний), восприятие которых должно помочь другой команде угадать автора письма.

### *Содержательный модуль 3. Первые психологические школы и развитие отраслей психологии. Кризис в психологии*

1. *Притча* «Три мудреца, и слон». Данная притча олицетворяет поиски предмета психологии и недостаточность одностороннего его понимания.

2. *Цитата*. «Новые шансы всегда даются нам под видом неприятностей. Только вот там, где слабые духом видят кризис, сильные и тренированные видят новые возможности» (В. Годгивз).

### *3. Вопросы для дискуссии на семинарском занятии*

1. За что система В. Вундта подвергалась критике?

2. Почему культурно-историческая психология В. Вундта стала причиной разделения внутри новой психологии?

3. Чем психология акта Ф. Brentano отличалась от психологии В. Вундта?
4. Что такое «ошибка стимула» по мнению Э. Титченера?
5. Каков вклад структурализма в развитие психологии?
6. Сравните тот вклад, который внесли в развитие психологии функционализм и структурализм.

#### *4. Интерактивные формы работы*

– Написать оду (пояснение для студентов: ода – жанр лирики, представляющий собою торжественное стихотворение, посвященное какому-либо событию или герою) о данном историческом периоде развития психологии. В стихотворной форме раскрыть его значение для развития науки.

– Составить кроссворд по теме.

– Брейн-ринг. Студенты разбиваются на 4 – 5 команд. Задача каждой команде – подготовить вопросы по изучаемой теме для других команд. Правильные ответы других команд подсчитываются в баллах. Выигрывает команда, набравшая наибольшее число баллов.

– Подготовить Эссе на тему: «Является ли Вундт основателем психологии?»

– Информация для студентов: «Эссе – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. Эссе свойственны образность, подвижность ассоциаций, афористичность, установка на интимную откровенность и разговорную интонацию».

#### *Содержательный модуль 4. Возникновение и развитие бихевиоризма и гештальтпсихологии*

*1. Притча «Истина».* «Давным-давно жил на свете юноша, который искал истину. Кто-то подсказал ему, что есть высоко в горах пещера, а в ней глубокий колодец. «Спроси колодец, в чем истина и он поведаст тебе об этом». Юноша нашел колодец и задал свой вопрос. Из колодца пришел ответ: «Иди на площадь в своем поселке. Там ты найдешь то, что ищешь». Юноша отправился на площадь и обнаружил там три маленькие торговые лавки. В одной продавали кусочки металла, в другой кусочки дерева, в третьей – тонкую проволоку. Казалось, ничто и никто не имеет отношения к раскрытию истины. Разочарованный, он вернулся к колодцу, чтобы попросить объяснений, но из колодца доносилось только эхо. Юноша продолжил свои поиски истины, и постепенно воспоминания о колодце развеялись. Однажды лунной ночью он слышал звуки чудесной музыки. Кто-то вдохновенно играл на гитаре. Юноша захотел приблизиться и узнать, как рождается эта музыка. Он подошел к играющему на гитаре и смотрел на его пальцы, танцующие по струнам, а потом начал рассматривать гитару. И тогда неожиданно его поразило приятное открытие: инструмент был изготовлен из тонких проволочек – струн, металла и дерева, точно таких же, какие он видел когда-то, но не придавал им никакого значения. И, наконец, он понял послание колодца: нам уже дано все, в чем мы нуждаемся. Наша задача – собрать все это воедино и использовать по

назначению. Многое не имеет значения, пока мы рассматриваем только отдельные фрагменты. Когда они соединятся, возникает новое целостное понимание». Притча может использоваться для метафорического описания основных понятий гештальтпсихологии.

## *2. Интерактивные формы.*

– *Постановка исторического фильма.* Написать сценарий и поставить небольшой фильм об определенном историческом периоде развития психологии (например, о развитии бихевиоризма или гештальтпсихологии). При создании фильма можно использовать портреты, фотографии, видеоролики и т.п.

– *Кроссворд по теме.*

– *Двойственные фигуры.* Студентам раздаются папки с иллюстрациями или используется мультимедийная презентация различных зрительных иллюзий, в том числе, двойственных изображений. Задача студентам – описать, какие закономерности и принципы восприятия, описанные в работах гештальтпсихологов, проявляются в данных изображениях.

## *Содержательный модуль 5. Формирование и развитие психоанализа и гуманистической психологии*

1. *Цитаты.* «Сознательная умственная жизнь представляет собой лишь довольно незначительную часть бессознательной душевной жизни» (З. Фрейд). «Нет такой ситуации, в которой нам не была бы предоставлена жизнью возможность найти смысл, и нет такого человека, для которого жизнь не держала бы наготове какое-нибудь дело. Возможность осуществить смысл всегда уникальна, и человек, который может ее реализовать, всегда неповторим» (В. Франкл). «Человек не должен спрашивать, в чем смысл его жизни, но скорее должен осознать, что он сам и есть тот, к кому обращен вопрос» «В. Франкл»

## *2. Интерактивные формы*

– *Постановка спектакля.* Материалы сценария студентам предлагается придумать самим или взять, к примеру, из книги Ж.П. Сартра «Фрейд»

– *Пересказать известную сказку* (например, «Колобок», «Спящая красавица и др.), используя терминологию психоанализа, гуманистической психологии, бихевиоризма или гештальт-психологии.

– *Диспут «Кто же прав?».* Предваряет диспут известная притча о трех мудрецах и слоне. Студенты разбиваются на подгруппы, они должны аргументировать правоту и превосходство своей (выбранной в случайном порядке) психологической школы.

– *Просмотр и анализ видеофильма.* Можно остановиться на известной серии телеканала «Культура», например, фильмы серии «Архетип. Невроз Либидо». В данных фильмах, при многочисленных плюсах, захватывающем стиле, эмоциональной подаче и т.д., имеются исторические неточности. Задача студентов – найти их и исправить (озвучить).

– *Цитатник.* Студенты разбиваются на подгруппы. Каждой подгруппе предлагаются цитаты известных ученых, составленные таким образом, что по ключевым словам можно догадаться об авторе высказывания. Задача студентов – узнать автора цитаты. Пример цитаты: «У коммунистической системы есть



один большой миф... Это освященная временем *архетипическая* мечта о «Золотом веке» (или о Рае), где человечество наслаждается изобилием всего и вся под великим, справедливым и мудрым руководством вождя, возглавляющего этот грандиозный детский сад. Этот мощный архетип в его инфантильной форме до сих пор удерживает свои позиции в умах жителей Восточного блока» (автор высказывания – К.Г. Юнг, ключевое слово – архетипический).

*Содержательный модуль 6. Пути развития советской психологии в 20-м веке*

Данная тема характеризуется большим количеством имен ученых и описанием концепций, большинство из которых знакомы студенту после курсов общей и возрастной психологии. Поэтому наиболее целесообразными будут следующие методические приемы работы с информацией. Здесь возможен такой вариант работы, как составление тезисного плана или опорного конспекта лекции.

*Тезисный план.* *Тезис* - это кратко сформулированное основное положение абзаца, текста лекции, доклада и т. п. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзаца. Приведем образец тезисного плана для первой части данной темы (развитие советской психологии).

1. «Особый путь» советской психологии: попытка идеологизации советской психологии сопровождалась периодами репрессий, многие ученые вынуждены были высказывать свои идеи завуалированно, развитие многих прикладных направлений было блокировано, концепции личности развивались недостаточно.

2. Рефлексология и реактология как попытка построить психологию на марксистской основе. Рефлексология рассматривала предмет психологии как совокупность рефлексов, реактология – как совокупность реакций.

3. Первая волна репрессий (1936 г): разгром педологии и психотехники. Судьба основателей данных направлений.

4. Павловская сессия. Вторая волна репрессий в советской психологии. Попытки отстоять психологию. Сужение поля психологических исследований.

5. Л.С. Выготский: культурно-историческая теория развития психики - необходимость различать низшие и высшие психические функции, и соответственно два плана поведения — натуральный, природный и культурный, общественно-исторический (результат исторического развития общества), работы в области возрастной, педагогической психологии, психологии искусства.

6. С.Л. Рубинштейн: единство сознания и деятельности. Формирование и психики, сознания происходит в деятельности.

7. А.Н. Леонтьев: структура деятельности. Деятельность - совокупность действий, вызываемых мотивом. Действие — главная структурная единица деятельности. Оно определяется как процесс, направленный на достижение цели; цель представляет осознаваемый образ желаемого результата. Действие осуществляется на основе определенных способов, соотносимых с конкретной ситуацией, то есть условиями. Гипотезы о происхождении психики и сознания.

8. П.Я. Гальперин: концепция планомерного формирования умственных действий. Выполнение нового действия в начале требует активной ориентировки субъекта в условиях действия. Образование действий восприятия и мышления

происходит путем перехода внешних предметных действий в план восприятия или в умственный план.

9. Развитие психологической теории в исследованиях А.Р. Лурии. Формирование нейропсихологии – науки о мозговой представленности высших психических функций.

10. Психология установки Д.Н. Узнадзе. Установка - целостное, недифференцированное состояние субъекта, предшествующее деятельности. Известные эксперименты.

11. Исследования Б.М. Теплова и В.Д. Небыдицына в области дифференциальной психофизиологии. Доказательство гипотезы Теплова об обратной зависимости между силой нервной системы и чувствительностью. Описание свойств нервной системы – динамичности, лабильности. Общие свойства нервной системы лежат в основе таких индивидуальных характеристик, как активность и саморегуляция.

Для систематизации знаний по данной теме студентам предлагается на семинарском занятии воспользоваться историко-функциональным методом и определить преемственность идей, высказываемых в работах ученых. При этом необходимо осуществить как ретроспективный анализ основных положений конкретного ученого, так и определить, в каких работах последующих поколений ученых данные идеи и/или исследования развивались. Например, учение о взаимосвязи речи и мысли А.А. Потебни взаимосвязано с концепциями К. Саковича, В. Гумбольта, Л. Успенского, Л.С. Выготского и др., концепция поступка В.А. Роменца – с идеями Б. Спинозы, Ж.П. Сартра, С.Л. Рубинштейна, М.И. Бахтина и др. При этом выбор преемственных связей идей и концепций ученых осуществляется самими студентами.

Несомненно, предложенные методы носят ориентировочный характер и могут быть существенно расширены и видоизменены исходя из личного опыта преподавателя дисциплины «История психологии».

### ***Список литературы***

1. Авдеева, И.Н. Методологические рекомендации студентам и слушателям, работающим с научными текстами / И.Н.Авдеева, М.В.Бадалова, О.А.Кондрашихина // Психология личности и подготовка специалистов сферы образования: Современные подходы / Под ред. С.Д.Максименко и М.И.Лапенюк. – Севастополь: Рибэст, 2012. – С. 169 – 187.
2. Бадмаев, Б.Ц. Методика преподавания психологии / Б.Ц.Бадмаев. - М.: Владос, 2001. - 304 с.
3. Карандашев, В. Н. Методика преподавания психологии: Учебное пособие / В.Н.Карандашев. — СПб: Питер, 2006. — 250 с.