

Покуль Елена Борисовна
старший лаборант кафедры
Николаевский национальный университет имени В.А. Сухомлинского
г. Николаев, Украина

Традиции русского классицизма в архитектуре Николаева

***Аннотация:** статья посвящена изучению истории архитектурных памятников г. Николаева, построенных в стиле русского классицизма. Рассматривается их композиционный образ, родство со зданиями Москвы, Петербурга, современное состояние. Косвенно представлена градостроительная деятельность отцов-основателей Николаева.*

Начиная с 2000-х годов, Украина взяла активный курс на модернизацию своей социально-культурной сферы. Такая тенденция вызвала в рядах украинцев плюралистические настроения, ведь еще не канули в лету пережитки советского прошлого. Специфика современного украинского общества заключается в том, что это, во-первых, общество, которое модернизируется, переходя к общецивилизационным формам жизни и, во-вторых, общество, в котором коренная нация обретает суверенность, возрождая национальное государство.

Закономерно, что в таких условиях возрастает значение национальной культуры, а особенно исследование ее региональных особенностей. В этом контексте лидирующая позиция принадлежит изучению архитектуры и изобразительного искусства периферийных районов Украины, и на фоне малой изученности служит ценным историческим источником.

Несмотря на некую однобокость, предпочтение определенных периодов истории Николаева и области, в последнее время на страницах научных изданий находят отражение результаты исследований николаевских историков, краеведов, посвященные культуре и градостроительству, ведь настоящее диктует нам необходимость возвращения из забвения многих «непривлекательных» фактов.

С середины 90-х появляются основательные разработки, свидетельствующие о начале изменения акцентов в историческом краеведении. Так, первыми в плане общей дискуссии о создании фундаментального труда по истории Николаевщины напечатано материалы, обработанные Ю.С. Крючковым [6], В.П. Шкварцем, Н.О. Кухар – Онышко [9], В.В. Щукиным [10], Е.Н. Караульной, О.Ф. Ковалевой [4] и др.

Авторы этих работ попытались отказаться от общих «просоветских» стереотипов истории города и области. В целом же, несмотря на благоприятную почву для историко-краеведческого исследования, работы, посвященные архитектуре, скульптуре или живописи Николаева появляются крайне редко. Традиционно, приступая к изучению культурного наследия, стоит обратиться к наиболее ярким событиям в истории города, оставившим неизгладимый след на его облике. В истории Николаева ярчайшей страницей,

безусловно, является екатерининская эпоха, шествующая по просторам Российской империи под знаменем просвещенного абсолютизма, и ознаменовавшаяся зарождением новых городов на юге Украине.

В архитектурном отношении строительство на Черноморских берегах Николаева было сродни строительству Петербурга, когда планировка и постройка города происходила на месте, свободном от строительного груза прошлого. Поэтому не случайно, что к нему начали с первых же лет его жизни применять всевозможные схемы и планы «идеальных городов». Потемкин намеревался создать новую «жемчужину» в короне Российской империи – южную столицу кораблестроения, которая вызовет восторг не только императрицы, но многих поколений архитекторов, философов, политических деятелей.

Но судьба распорядилась несколько иначе, и воспетый Николаев – город корабелов, в конце XVIII столетия представлял собой захудалый городишко, нуждающийся в капитальных строениях.

А в это время по просторам Европы гордо шествовал классицизм, сменивший вычурность традиций барокко и рококо. Основанная на идее рационализма Р.Декарта, архитектурная простота классицизма захватывала ясностью, геометрией форм, совместив в себе величественную скромность и изящество античных традиций. Подобно философским трактатам, восхваляющим истинную сущность, свободную от мишуры, простоту и существенность, архитектурное решение классицизма выделяется лишь деталями, сохраняя при этом свою типичность. Несомненно, элегантность классицизма импонировала западным мастерам, которые в 60-е годы XVIII века активно строили в новом стиле. Закономерно, что новую архитектурную моду, как символ единения с Европой, переняла Российская империя, но здесь классицизм не был лишен своеобразных форм.

Отличительной чертой русского классицизма выступает то, что взяв за основу достижения иностранных архитекторов, русские придали архитектуре свои отличительные черты, а именно: вместе с классикой в России использовали эклектику – сочетание разных стилей. Искусство создавать дворцово-парковые комплексы за городом – тоже вклад русского зодчества в художественную культуру мира [2, с. 10]. Если в XVIII веке еще чувствовалось некоторое влияние барокко в отделке зданий, то ближе к XIX веку архитекторы русского классицизма уже окончательно определились и создали исключительно классические типы зданий. Это в первую очередь были дворец и большой жилой дом. Их использовали при строительстве помещичьих владений за городом и парадных городских дворцов. Целая армия архитекторов, геодезистов, строителей была занята градостроительной работой.

Апологетами русского классицизма стали архитекторы В. Баженов, М. Казаков и И. Старов. С именем последнего непосредственно и связано развитие градостроения в Николаеве [5, с. 31]. Исполняя предписания князя Потемкина, Иван Егорович разработал общий черновой генеральный план, на котором едва просматривались контуры современного города, но с прямоугольной планировкой в классицистическом духе времени. Архитектурный гений

главного зодчего екатерининской эпохи выразился в постройке дворца Потемкина и дома А.В. Браницкой в селении Богоявленское на р. Буг близ Николаева, Адмиралтейского собора, Магистрата (здания гауптвахты военного ведомства) и прочих [5, с. 123]. Именно в построенных им зданиях определились признаки классической архитектуры – фасады в виде греческого ордера, когда главным несущим элементом конструкции использовались колонны, с лежащим на них антаблементом, состоящим из карниза, фриза и верхней балки, которая лежит на колоннах – архитрава. Строились административные здания, культурные и учебные учреждения, больницы и казармы. Городской план упорядочивался, новые улицы планировались прямыми. На центральных улицах возводились только образцовые дома, вплотную прилегавшие друг к другу. Фасады домов отличались простотой, украшались только оконные проемы. Сами здания были чаще одно-, двухэтажными почти по всей стране, а в столице и Петербурге достигали и трех-четырех этажей.

В архитектурном ансамбле Николаева конца XVIII века господствовал классицизм в сочетании с московскими и петербургскими архитектурными традициями. Идея совершенства и гармоничности внешнего вида Николаева стала инструментом в руках его отцов-основателей, зодчих, правда с течением времени эти изысканные идеи классицизма были полностью уничтожены.

Одной из наиболее ранних построек, созданных архитектором И.Старовым на Ингульской верфи, было здание Адмиралтейства, основанное в 1788 году по высочайшему приказу Князя Таврического [5, с. 35]. Постройка здания Адмиралтейства выражала стремление новообразованного провинциального города подражать столичному образу жизни и столичному «стилю» в архитектуре и убранстве домов. Городская власть желала иметь в провинциальных местечках выдержанные в определенном «государственном» стиле здания присутственных мест. Композиционно, как большинство домов, построенных в стиле русского классицизма, фасадный фронт Адмиралтейства полностью выходил на линию улицы. Классический портик одноэтажного здания украшали колонны, составляющие объемный и пластический центр всего построения; подчиненные центральному зданию крылья-флигели, соединялись с ним галереями. Венец постройки – треугольный фронтон.

Простота архитектуры диктовала и выбор цвета. Символичным для русского классицизма стал контраст двух цветов. На смену елизаветинскому барокко Бартоломео Растрелли, с его ослепительным золотом и бирюзой, пришла ренессансная однотонность построек Кварелли. Колонны портиков, лепные украшения окон сверкали белизной на фоне насыщенно-желтых стен. Вероятно, такой монохромный выбор диктовался не только модой, но и особенностями материалов, из которых возводились постройки – оштукатуренные кирпич и дерево, обладавшие собственной цветовой композицией [2, с. 9].

Весь комплекс старинных промышленных зданий, выдержанных в русском классическом стиле, и располагавшийся на пересечении улиц Набережной и Адмиральской в советское время был разрушен практически до основания и на

фундаменте Адмиралтейства был возведен кораблестроительный завод имени 61-го коммунара. Примечательно, что у главного входа сохранились проходная и ворота старого адмиралтейства, украшенные двумя белоснежными колонами и лепкой на карнизе [1, с. 52].

Вслед за Адмиралтейством по приказу князя Григория Потемкина в Николаеве возводится православный храм – Однопрестольный Собор Григория Великой Армении (позднее – Адмиралтейский собор), постройка которого также осуществлялась по проекту Ивана Старова. Представлял собой типичную постройку классицистического храма, в которой гармонично звучали богатство форм русского церковного строительства и европейские традиции. Заметим, что ни в одном государстве последней трети XVIII века, не было настолько распространено церковное строительство как в Российской империи. Наряду с величественными храмовыми строениями Москвы и Петербурга, Адмиралтейский собор по праву мог быть живым воплощением симбиоза христианских духовных традиций и уникальности западного гения зодчества. Каменная церковь, с которой по приказу Павла I был расстроен собор, богатым убранством и архитектурной композицией перекликалась с Адрианопольским храмом. Для росписи иконостаса были приглашены итальянские мастера, а новый городской архитектор Людвиг Опацкий в 1865 году составил проект колокольни, а через год была проведена реконструкция здания. Но трагические события XX века оставили свой след на архитектурном облике города. Храм, просуществовавший до 1929 года, был передан в распоряжение Николаевскому историко-архитектурному музею. В 30-х годах собор был изувечен – на металлом сданы купола и купольные кресты, а городской исполнительный комитет настаивал на полном разрушении храма. Это решение было приведено в действие в 1937 году, когда здание было взорвано.

Но среди сутолоки николаевских околиц, сердцем города стало здание, в котором размещалась канцелярия Черноморского флота. Дом, построенный в 1794 году по плану известного архитектора В.П. Неелова, в разное время был резиденцией адмиралов М.С. Мордвинова, И.И. де-Траверсе, А.С. Грейга, М.П. Лазарева, Г.И. Бутакова, М.А. Аркаса. По делам службы здесь пребывали адмиралы Ф.Ф. Ушаков, В.И. Истомин, Ф.Ф. Беллинсгаузен и прочие.

Стремление к близости со столицей великой империи диктовало свои условия, поэтому нововозведенная канцелярия Черноморского флота была поистине монументальным строением. Учитывая предназначение здания, дом расположен «покоем», т.е. отделен от улицы парадным двором. Композиционный образ постройки выполнен в лучших традициях строгого классицизма – одноэтажный, с крупным восьмиколонным портиком, гладкими стенами. Рельефные украшения только на карнизе, оконные рамы без наличников, что составляет выразительный фон для крупных пластических форм портика и шпиля на крыше, не перегружая композицию фасада. В состав здания входили дом с канцелярией, службы, оранжерея, ряд подсобных помещений. Следует заметить, что дом неоднократно перестраивался. Со стороны улицы здание было украшено одним, а с тыльной стороны – двумя портиками [1, с. 61].

В отличие от большинства общественных зданий, созданных в XVIII-XIX веках и не сохранившихся до наших времен, сегодня здание канцелярии Черноморского флота занимает единственный в Украине Музей судостроения и флота, являющийся визитной карточкой города.

Архитектурное лицо города в конце XVIII - начале XIX века представляла улица Адмиральская. Именно здесь создавались, подобные петербургским, комплексы, практически не зависимые от всего города. Тут же, на Адмиральской, находилось первое учебное заведение Николаева – Кадетский корпус.

Несмотря на применение «образцовых проектов» дома, строившиеся в духе столичной моды, в значительной степени отличались друг от друга. Одноэтажные строения зачастую украшались бельведерами, состоящими из одного покоя и небольшого балкона с колоннами, колебались также размеры зданий. Так, первой нотой в застройке улицы Адмиральской стало здание зимнего благородного собрания. Поражает монументальность и лаконичность этого строения – гладкие стены практически лишены всяческого декора, главным элементом фасада выступает шестиколонный портик большого тосканского ордера, расположенный по главной оси сооружения. Идея сооружения места, в котором могли отдыхать моряки и их семьи, принадлежала адмиралу Алексею Грейгу. В 1824 году здесь был открыт Дом офицеров флота, где проводились балы, литературные вечера, читались лекции.

Сегодня легендарный дворец-особняк находится на грани обрушения. Как справедливо замечено корреспондентами николаевской интернет-газеты NikLife, ДОФ сумел пережить несколько войн, но так и не справился с тяжбами независимого государства [3].

Новые дома в Николаеве, по справедливому замечанию В. Тимофеевко, принципами моделирования объемов и примененными архитектурными приемами напоминали столичные сооружения Д.Кваренги. Здания включались в новые архитектурные ансамбли и подчинялись им: Адмиралтейство, дом главнокомандующего Черноморского флота, Дом офицеров флота – подчинены единому архитектурному окружению [1, с. 56].

Наследие традиций русского классицизма, его объемно-пространственные сооружения, композиционно объединенные с архитектурным окружением, наблюдаем по всему городу. Возведение новых зданий в Николаеве соответствовало их функциональному предназначению. Архитектурные искания XVIII – начала XIX веков воплотились в строительстве обсерватории. Автор проекта – Федор Вунш, строивший также турецкую мечеть в пригороде Николаева – Терновке, разрабатывал проекты зданий Кадетского корпуса и госпиталя, был главным архитектором города и начальником строительного отделения. Обсерватория была возведена в 1827 году и стоит до наших дней. Примечательно, что московский и петербургский ампиры, не получивший распространения на периферии в силу неких исторических обстоятельств, коснулся объемно-пространственной композиции сооружения – пологие пандусы ведут к главному входу в здание. Фасад оформлен шестиколонным портиком дорического ордера. Изысканности зданию обсерватории придает

ротонда, решенная в тех же ордерных формах. Главный зал окружен кольцевой колоннадой.

В начале XIX Николаев был одним из крупнейших городов юга Российской империи. Интенсивность развития флота обусловила сооружение новых зданий. По проекту одного из зодчих Николаева Карла Акройда в 1838-1842 годах был возведен комплекс старофлотских казарм, где в конце 1940-х разместился строительный техникум. Учитывая важную градоформирующую роль сооружения, по центральной оси пристроили шестиколонный дорический портик с треугольным фронтоном. Пластичная композиция здания не носила самостоятельного характера, а составляла целостную композицию с гимназией и воротами судостроительной верфи [1, с. 64].

Со временем петербургские традиции классицизма в Николаеве отходят на второй план, и начинается застройка города по другому руслу – выделяются не целостные архитектурные ансамбли, а отдельные дома. Если бы не заштатность и провинциальная простота города, такое положение можно было сравнить с московскими традициями, где классика проявляла себя в ограниченном пространстве – жилом доме, особняке, усадьбе. Русско-классический облик Николаева дополняется еще двумя десятками домов, сохранившими черты столичной архитектуры. Но уже в первой половине XIX века, в связи с усилением позиций купечества и буржуазии, на смену богатому дворянскому особняку приходят новые типы построек для средних слоев населения. Парадность этих зданий сохраняется только в деталях – портиках с колоннами, пастельных цветах, строгих украшениях фасадов.

Подводя итоги, следует заметить, что провинциальный Николаев, создававшийся как центр не только кораблестроения, но и культуры, науки, искусства, в архитектурном облике своем походил на столицу. Диктовавшиеся функциональным предназначением города, традиции русского классицизма позволили ему приобрести признаки «петербургской» регулярности, сохраняя в то же время нетронутым природный пейзаж. Сохранившиеся здания, построенные в екатерининскую эпоху и времена правления Павла I, не смотря на реставрации и перестройки, сохранили свою художественную уникальность и стиль.

Список литературы

1. Алешин В.Э. Николаев: Архитектурно-исторический очерк / В.Э. Алешин, Н.А. Кухар-Онышко, В.А. Яровой. – К.: Будивэльник, 1988. – 184 с. ISBN 5-7705-0087-5.
2. Архитектура русского классицизма [Электронный ресурс] // интернет-издательство Architekto.Ru. – Режим доступа до журн.: <http://www.arhitekto.ru/txt/links1.shtml>.
3. Игра в ромашку: будет жить или погибнет в Николаеве Дом офицеров флота [Электронный ресурс] // интернет-журнал NikLife. – 05.11.2012. – Режим доступа до журн.: <http://niklife.com.ua/citylook/33198>.
4. Ковалева О.Ф. Очерки истории культуры Южного Прибужья. Книга третья: Музыкальная и художественная культура. Градостроительство. Музеи памятники. Печать: монография / О.Ф. Ковалева, В.П. Чистов. – Николаев: Тетра, 2002. – 265 с. ISBN 966-7149-20х.
5. Крючков Ю.С. Град Святого Николая: Путеводитель по старому Николаеву / Ю.С.Крючков. – Николаев: Возможности Киммерии, 2003. – 256 с.

6. Крючков Ю.С. История Николаева. От основания до наших дней / Ю.С.Крючков. – Николаев: Возможности Киммерии, 1996. – 299 с.
7. Крючков Ю.С. Старый Николаев. Топонимический словарь-справочник / Ю.С.Крючков. – Николаев: Издательство Ирины Гудым, 2008. – 128 с. ISBN 966-8592-45-4
8. Кухар-Онышко Н.А. Архитектура Николаева: (конец XVIII - начало XX веков) / Н.А. Кухар-Онышко. - Николаев: "Возможности Киммерии", 2001. - 80 с. - ISBN 966-7676-08-0.
9. Прогулки по старому Николаеву. Фотоальбом / [сост. и автор Н.А.Кухар-Онышко. – Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 86 с.
10. Щукин В.В. Дорога к храму. Еврейские культовые сооружения и религиозные общины в г. Николаеве. Очерк истории. – Николаев. – Издательство ПП «Шамрай», - 2011. – 96с. ISBN 978-966-8442-37-5.