

Беззубко Лариса Владимировна

преподаватель

Пушкарева Наталья Александровна

преподаватель

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры
г. Макеевка, Украина

Жизнь в современном городе

***Аннотация:** в статье рассматривается сущность понятия «качество жизни населения». Авторы знакомят читателей с результатами проведенного анализа по оценке качества жизни населения малых городов Донецкого региона.*

Сущность категории «качество жизни населения» определено как совокупность показателей, характеризующих уровень удовлетворения потребностей потребителей (жителей города) количеством и качеством предоставляемых товаров и услуг на территории конкретного города. Ее место в управлении развитием малого города заключается в определении размера прибыли и качества условий существования населения, определяющих уровень удовлетворения потребностей населения города, а значит, уровень его социально - экономического развития.

Очень важное значение для людей имеют материальные условия их жизни. Миссия социально - экономического развития городов заключается в обеспечении достойного и комфортного проживания населения. Она оценивается категорией качество жизни населения, определяется как уровень удовлетворения комплекса потребностей как в целом, так и по ее аспектах.

Сущность категории «качество жизни населения» определено как совокупность показателей, характеризующих уровень удовлетворения потребностей потребителей (жителей города) количеством и качеством предоставляемых товаров и услуг на территории конкретного города. Ее место в управлении развитием малого города заключается в определении размера прибыли и качества условий существования населения, определяющих уровень удовлетворения потребностей населения города, а значит, уровень его социально -экономического развития.

Относительно понятия «качество жизни», то оно был впервые употреблено американским президентом Дж. Ф. Кеннеди в послании конгрессу в 1963 году. Сущность этого понятия заключалась в том, что американские социологи доказали тенденцию роста недовольство уровнем жизни при постоянном росте доходов.

В экономической литературе закрепилось понятие «качество жизни» как субъективной оценки человеком количества и качества полученных благ. Вопросами качества жизни, как социального индикатора человеческого развития, в той или иной степени занимались такие ученые, как Белл Д., Бидак В., Бобков В., Богиня Д., Гнибиденко И., Гришнова А., Гуць М., Зубова Л.,

Исаенко А., Кирьян Т., Котенко Т., Либанова Е., Мандибур В., Нерета А., Нордгаус В., Самуэльсон П., Смит А., Дж. Тобин, Тоффлер О., Шамилева Л. и другие. Целью данной статьи является определение места и роль качества жизни населения в управлении развитием города

Проанализировав подходы отечественных и зарубежных ученых, считаем, что наиболее полную информацию об указанной категории можно получить при анализе аспектов и интегральных показателей, приведенных в табл. 1.

Таблица 1

Аспекты и интегральные показатели, характеризующие категорию
«качество жизни населения»

Аспекты показателя «качество жизни населения»	Интегральные показатели, характеризующие выделенные аспекты
Благосостояние	Доходы, деловая активность, качество трудовой жизни
Здоровье	Продолжительность жизни, заболеваемость, травматизм, вредные привычки (алкоголизм, наркомания, курение, проституция и т.д.), занятия физкультурой и спортом, достаточное и рациональное питание, организация отдыха и лечения.
Образование	Дошкольное образование, общее среднее образование, среднее и высшее профессиональное образование, повышение квалификации персонала, общеобразовательные программы для населения, развитие способностей одаренных лиц.
Жилищные условия	Обеспеченность жильем, качество жилья, благоустройство и инфраструктура территории жилого фонда.
Обеспеченность товарами и услугами	Номенклатура предоставляемых товаров и услуг, в том числе отечественными производителями и по импорту, качество товаров и услуг, цены.
Социальное обеспечение	Пенсии, помощь малоимущим и инвалидам, социальное страхование.
Культура и духовная жизнь.	Развитие литературы и искусства, книжное дело, театр, кино, художественная самодеятельность и народные промыслы, церковь, обряды.
Экология	Контроль за состоянием и защита окружающей среды, утилизация отходов, природоохранные мероприятия, отопление территорий.
Безопасность	Преступность, безопасность на производстве, транспортных средств, на дорогах, жилья, защита от стихийных бедствий, политическая нестабильность, информационная безопасность, социальное напряжение и т.д.
Права человека	Соблюдение конституционных прав человека.

Качественный уровень жизни населения напрямую влияет на количественные показатели, то есть на численность жителей города, и наоборот - количество населения влияет на качество жизни в городе. Процесс управления его социально-экономическим развитием обязательно должен включать в себя четыре важнейших составляющих: повышение доходов, улучшение здоровья населения, повышение уровня его образования и создание условий,

способствующих увеличению самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства, увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической самостоятельности.

Четкое и полное определение критериев развития городов и показателей, которые их измеряют, дает возможность комплексно оценить потенциальные возможности стратегии развития городов, правильно выбрать наиболее важные направления деятельности местных органов исполнительной власти и местного самоуправления для обеспечения качественного уровня жизни населения.

В литературе понятие «качество жизни» и «уровень жизни» нередко переплетаются и подменяют друг друга, что не вполне корректно. При этом уровень жизни определяется как показатель, характеризующий количество и качество товаров и услуг, потребляемых в стране.

Говоря о качестве жизни, нередко легко переходят к таким количественным характеристикам уровня жизни, как потребительская корзина. *Потребительская корзина* — это примерный расчётный набор, ассортимент товаров, характеризующий типичный уровень и структуру месячного (годового) потребления человека или семьи [1]. Определяя уровень жизни, к потребительской корзине добавляют показатели смертности населения, общеобразовательный уровень и т.п., решая фактически частные проблемы качества жизни, и не давая четкого определения самому понятию.

В 90 -е годы проблему защиты прав потребителей и интересов общества все чаще рассматривают с позиций качества жизни, причем включают в это понятие обеспечение рабочими местами, доход, гарантирующий определенный уровень благосостояния, определенное качество медицинского обслуживания, основных социальных услуг. Кроме того, качество жизни предполагает возможность для всех членов общества участвовать в принятии жизненно важных решений и использование возможностей, предоставляемых социальными, экономическими и политическими свободами.

В июле 1993 г. в Маастрихте на международной конференции HUSITA впервые был обсужден еще один аспект данной концепции: влияние на качество жизни и сферу услуг современных информационных технологий. «Качество во имя лучшей жизни» закономерно стало девизом конференций, проводимых в последние годы в связи с Всемирным днем качества, а также серии статей, публикация которых начата в 1994 г. журналом «Стандарты и качество» [2].

На наш взгляд, все существующие подходы к определению качества жизни и создание концептуальных представлений об эффективном процессе управления качеством жизни страдают недостаточностью философского осмысления проблемы, а также отсутствием строгого нормативного подхода к формулировке и определений в рамках проблемы обеспечения качества жизни.

Пришло время поиска единой целостной концепции взглядов на качество жизни. Так, в июне 1992 года в Рио - де- Жанейро проходила Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Важнейшим итогом этой конференции стало признание того, что развивающиеся страны не должны повторять пути

стран развитых. Если развивающиеся страны, в которых живет более трех четвертей населения земного шара, используют те же модели развития, человечество придет к неминуемому краху. Итоги Конференции ООН являются первым, документально оформленным сигналом для человечества о том, что существует императив выживаемости, который требует отказа от прежних моделей развития мировой цивилизации и перехода на модель управляемой социоприродной эволюции.

Такая постановка проблемы заставляет обратиться к категории качества жизни, впервые введенного в научный оборот Джоном Гэлбертом и Форрестером в 60 - х годах в связи с попытками моделирования траекторий промышленной динамики.

Причем, согласно учению о трех составляющих качества - предметно-вещественной, функциональной и системно - социальной, раскрываются и индивидуальные, и общественные качества жизни, разнообразие потребностей человека, потенциал его всестороннего, гармоничного, творческого развития.

Три составляющие качества жизни - это как бы несколько ее «срезов»: наглядно - вещественных, который позволяет рассмотреть биолого - физические и материальные аспекты качества жизни, функциональных - с его помощью можно оценить жизнь в точки зрения потребностей и способностей человека во взаимодействии с социально - экономическими, культурными и экологическими «пространствами», системно - социальный - раскрывает качество самих «пространств».

Категория качества становится символом прогресса и выживаемости цивилизации. При этом происходит преодоление традиционных представлений о качестве товара, качество труда, качество работы и качество продукции, широко используемых в системах управления качеством. Появляются понятия качества человека, качества жизни, качества общественного интеллекта, качества управления, качества систем «человек -техника», качества информации.

ООН ежегодно проводит исследования с целью ранжирования стран мира по индексу «качества жизни» (глобальный уровень управления качеством). В качестве главных индикаторов используются: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и покупательная способность населения.

Существует понятие «социального кругооборота качества»: качество человека - качество труда - качество производства - качество технологий - качество образования - качество культуры и качество науки - качество управления - качество социальных и экономических систем - качество жизни - качество человека. Управление качеством жизни с позиций категории качества жизни интегрирует все виды «управлений качеством» и может рассматриваться как своеобразное управление «социальным кругооборотом качества» (рис. 1.).

Частичным аналогом категории качества жизни, получивший к настоящему времени распространение и признание, является индекс человеческого развития (ИЧР, human development indicator - HDI) или, в другом переводе, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяемый

ООН с 1990 года [3]. В числе главных составляющих ИЧР: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образования населения и реальный средне личный валовой внутренний продукт, рассчитанный с учетом паритета покупательной способности национальной валюты.

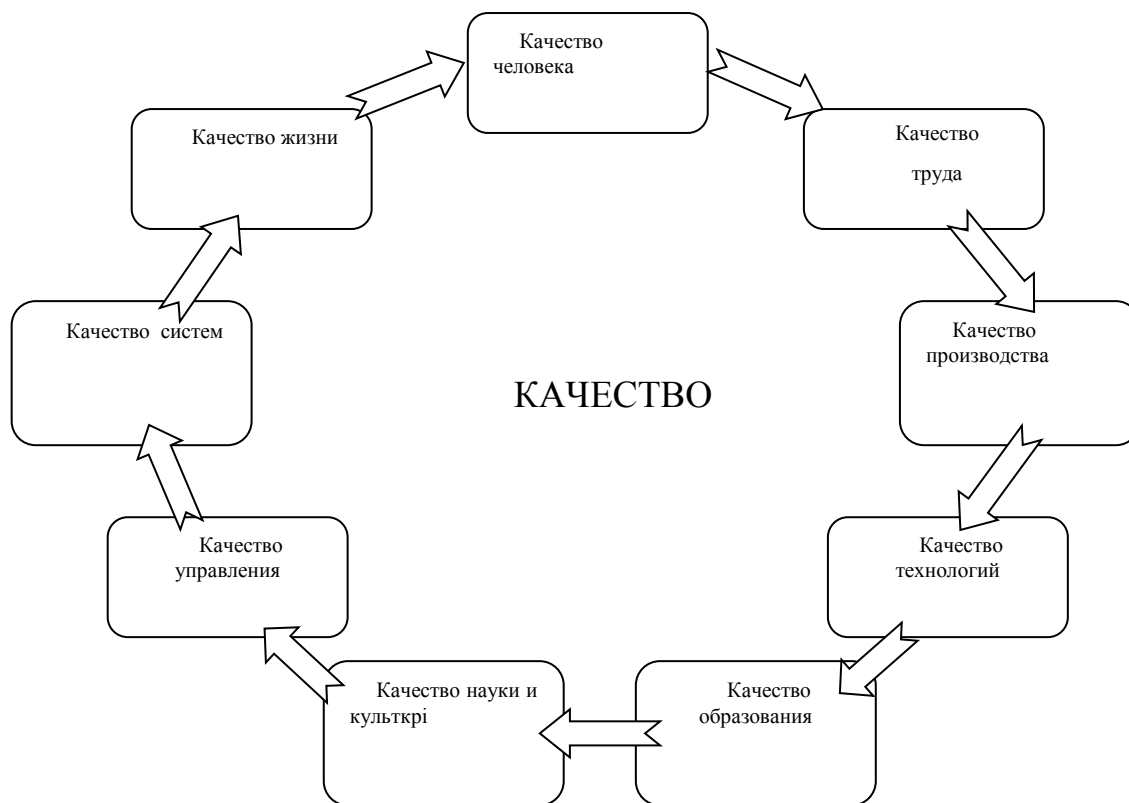


Рис. 1. Социальный кругооборот качества

Сделав анализ литературных источников и ознакомившись с мнениями ведущих специалистов, можно сделать вывод: качество жизни населения может выступать в роли интегрального показателя социально - экономического развития малого города, так как отражает степень удовлетворения потребностей населения в различного рода услугах и товарах. Вообще, под качеством жизни населения города предлагаем понимать - совокупность показателей, характеризующих степень удовлетворения потребностей потребителей (жителей города) количеством и качеством предоставляемых товаров и услуг на территории данного города, в т.ч. прибыли, жилищные условия, развитие инфраструктуры, уровень медицинского обслуживания, экологическая обстановка, социальное напряжение и т.д.

Категория «качество жизни населения» характеризует не только количество предоставленных населению товаров и услуг, но и степень удовлетворения населения этими товарами и услугами. Именно качество жизни в силу своей первоочередной значимости должна стать главным показателем прогресса цивилизации и эффективности государственных реформ.

В современной интерпретации этого понятия много дискуссионного, к тому же, оно не подлежит прямой количественной оценке, поэтому не может

быть рекомендовано в качестве планового индикатора социально - экономического развития города. Но как индикатор «качество жизни населения» может активно использоваться для обоснования плановых показателей в предплановой работе и оценки эффективности выполнения отдельных планов и программ социально - экономического развития города и эффективности функционирования местных органов власти в целом. То есть именно категория «качество жизни населения» является показателем эффективности социально - экономического развития города.

Итак, можно подвести итог, что ориентация развития социальной сферы на высокий стандарт жизненного уровня является необходимым. Однако сказанное не означает, что материальный достаток исключается из социального прогресса. Он обязательно должен учитываться, но не как цель, а как средство. При разработке верного показателя оценки уровня жизни населения города следует учитывать и материальные, и духовные характеристики. Вместо «или-или» должно использоваться «и - и». Только в совокупности они способны характеризовать настоящее благосостояние населения. Расчеты показывают, что качество жизни населения зависит от экономической составляющей примерно на 40 %. Остальные 60% приходятся на духовную и эмоциональную сферу. Данный вывод имеет широкое оптимистическое значение: именно категория «качество жизни населения» является критерием оценки эффективности внедрения государственных и местных реформ, деятельности местных органов власти и показателем уровня социально - экономического развития малого города.

Таким образом, необходимо осторожно подходить к измерению качества жизни по субъективным показателям. Данный уровень предполагает наличие ряда условий, среди которых можно назвать следующие:

1. Основные материальные потребности потребления удовлетворены в той степени, когда наступает этап удовлетворения «утонченных, видоизмененных личных нужд». На первый план должны выйти духовные и эстетические потребности.

2. В стране сложился достаточный по масштабам средний класс, сконцентрировал в себе значительную часть интеллекта нации, благополучие которого не вызывает сомнения.

3. Человек, оценивающий качество жизни, имеет определенную практику использования альтернативных вариантов. Из исследований известно, что чем меньше семья или отдельное лицо имеет альтернатив для сравнения, тем меньше они ценят качество жизни.

4. Стабильность общественно - политической ситуации в стране, устойчивый экономический рост.

Также для оценки качества жизни используются следующие методы:

– *экспериментальный* - базируется на применении технических средств и дает возможность наиболее объективно оценить качество услуг в процессе их потребления;

– *органолептический* - позволяет определить качество с помощью органов чувств и учтены в вашей системе оценивания;

– *социологический* - базируется на использовании учета и анализа мнений потребителей услуг относительно их качества;

– *экспертных оценок* - базируется на количественных оценках специалистами видов услуг. Определяется уровень качества - относительная характеристика, основанная на сравнении совокупности показателей качества данной услуги с соответствующей совокупностью их базовых показателей.

На текущий момент в развитых странах существуют различные методические подходы к конструированию интегрального показателя качества жизни на основе отдельных показателей:

1) обобщающий показатель рассчитывается в виде средней взвешенной величины из отдельных показателей качества жизни;

2) построение интегрального показателя предполагает использование рангов стран по всем показателям стимуляторов и дестимуляторы;

3) обобщающий показатель уровня жизни сконструирован как синтетический индекс, построенный на основе стандартизированных значений входных показателей;

4) интегральный показатель находится путем определения эталонного объекта;

5) обобщающий показатель качества жизни населения строится с использованием метода главных компонент факторного анализа.

Наиболее эффективным к пониманию «качество жизни населения» является интегральный подход. Он предусматривает проведение двух видов оценок:

– объективных оценок (основанных на официальных статистических данных, без привлечения обобщенной информации, основанной на различного рода опросах);

– субъективных оценок (основанных на мнении населения, т.е. социологических опросах).

Проанализировав имеющиеся подходы и методы к познанию сути понятия категории «качество жизни населения» и ее оценки, авторами было принято решение провести оценку качества жизни населения малых городов Донецкого региона с использованием метода, когда обобщающий показатель рассчитывается в виде средней взвешенной величины из отдельных показателей качества жизни. По нашему мнению именно этот подход позволит наиболее полно оценить каждый аспект и интегральный показатель категории качество жизни населения. Анализ был проведен в 3 этапа:

1-й этап: разработка перечня аспектов, формирующий категорию «качество жизни населения» и служит показателями уровня развития этой категории в каждом из малых городов Донецкого региона.

2-й этап: обработка результатов и составление итоговых таблиц по соответствующей аспектам категории «качество жизни населения» малых городов Донецкого региона с внедрением официальных данных статистической отчетности.

3-й этап: ранжирование городов по соответствующей аспектам и расчет среднего арифметического по результатам с получения итогов места каждого

отдельного малого города Донецкого региона по уровню качества жизни населения.

В результате проведенных исследований, мы пришли к выводу, что от качества действий органов местной власти зависит качество административных услуг населению, а значит и качество выполнения программ развития, главной целью которых является улучшение качества жизни населения. Качество жизни населения напрямую зависит от качества функционирования местных органов власти. Предложена модель системы управления качеством жизни в городе (рис. 2).

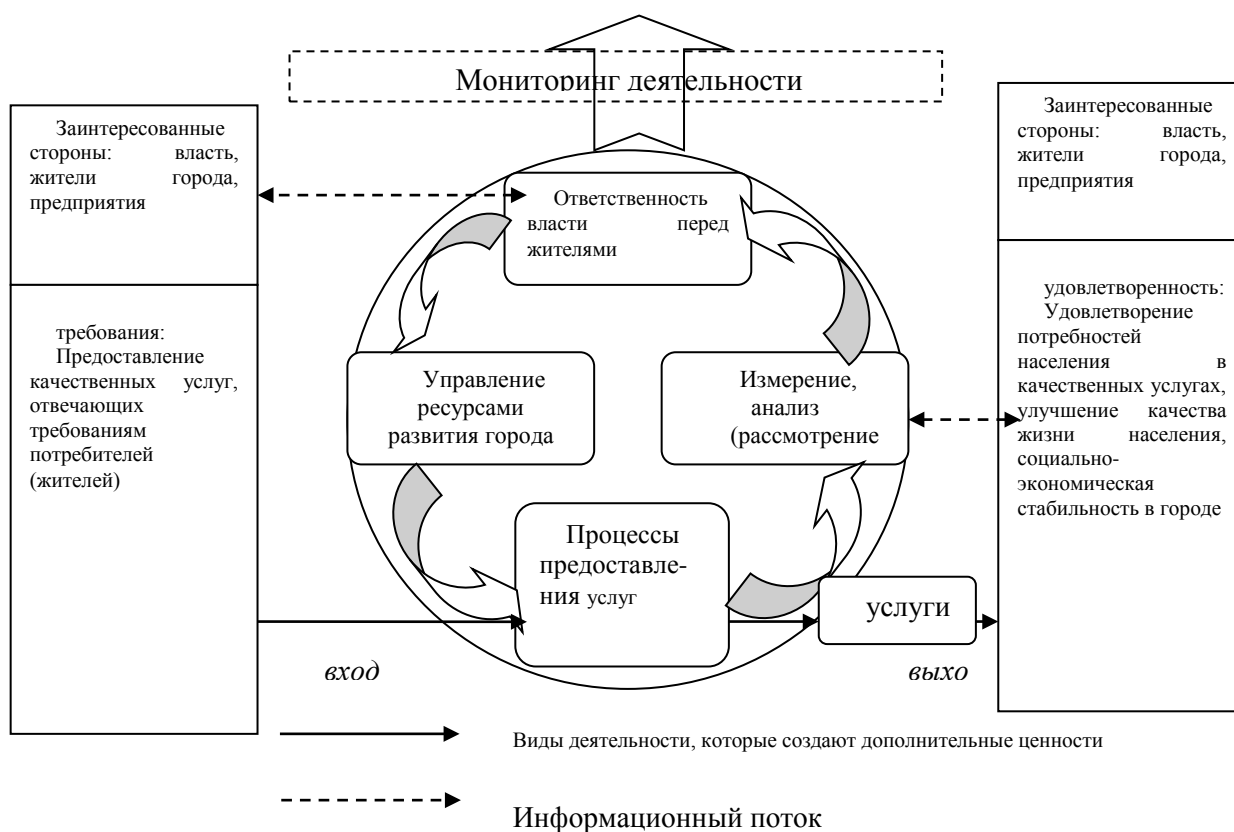


Рис. 2. Модель системы управления качеством жизни в городе

Качество услуг, предоставляемых населению государственными организациями и органами местного самоуправления, в конце концов, является одним из главных критериев оценки деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Ориентация на качество обслуживания населения, предоставления безопасных, доступных, запрошенных услуг определяет ценность системы государственного управления для граждан. Это, в свою очередь, требует: неуклонного применения в деятельности правительственных структур принципов законности и прозрачности; поиск новых технологических возможностей для улучшения качества предоставления услуг, использование методов и форм менеджмента частного сектора в государственном.

Местные интересы определяются обеспечением полноценного и

сбалансированного существования человека и территориальной общины, обеспечением их воспроизводства на основе ресурсов и собственных полномочий. Исходя из рисунка, видим: чтобы качественно управлять городом, председателю городской администрации нужно, прежде всего, качественно управлять самой администрацией. Качество управления используется как отдельный критерий эффективности управления и зависит как от статических, так и динамических характеристик, то есть от построения и функционирования. Поэтому характеристики структур, процесса управления, методов управления и кадровой работы полностью определяют качество управления малым городом.

Повышение эффективности обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан в сфере управления предполагает успешное решение еще одного очень важного вопроса, связанного с правовым регулированием соответствующих общественных отношений. Речь идет о качестве конкретизации норм, установленных законами и иными правовыми актами с помощью локальных норм права, выданных местными органами, а также вообще органами низшего уровня.

Список литературы

1. Словарь терминов по экономике труда, 2008.
2. Субетто А.И. Управление качеством жизни и выживаемость человечества // Стандарты и качество, 1994, №1.
3. Индекс развития человеческого потенциала. Режим эл. доступа: Википедия ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_развития_человеческого_потенциала.