

Мусаева Асма Гаджиевна

канд. ист. наук, доцент

Дагестанский государственный институт народного хозяйства

г. Махачкала, Республика Дагестан

Политический режим в демократических государствах

***Аннотация:** в статье освещается основной вопрос государственной политики – политический режим государства. Кратко и ёмко раскрываются особенности недемократических политических режимов, акцентируется недопустимость использования присущих таким режимам методов управления страной.*

***Ключевые слова:** политический режим, государство, тоталитаризм, авторитаризм.*

В демократических государствах особым политическим режимам придан характер конституционного института, принципиально отличающегося от исключительных режимов прошлого. Инструмент откровенного насилия и надругательства над демократией превращен в средство ее охраны и спасения. Парадокс подобных политико-правовых решений заключается в том, что они, несмотря на ограничения прав и свобод личности, как раз и обеспечивают их соблюдение и защиту при возникновении чрезвычайных ситуаций. Конституционная сущность правового регулирования в условиях особых политических режимов состоит в том, чтобы всеми допустимыми международным правом и Конституцией РФ способами обеспечить сохранение демократического режима в условиях чрезвычайной ситуации, дать государству все возможности для быстрого и эффективного отражения любой опасности, угрожающей существованию граждан. Правовая расплывчатость в таких условиях может привести к произволу, усугубить обстановку социальной напряженности.

Исторически исключительные политические режимы использовались в государственной политике не только в благих целях поддержания демократии, но и сопровождались установлением авторитарных и тоталитарных режимов, «узаконивали» массовые репрессивные акции и служили для устрашения населения

под предлогом кризисных ситуаций. Поэтому пользоваться чрезвычайными методами следует крайне осторожно, потому что они имеют свойство укореняться в политической практике и давать рецидив уже в обычных условиях. Успех происходящих в наше время преобразований во многом будет зависеть от того, какие уроки будут извлечены из нашего прошлого тоталитарного опыта. И в первую очередь – из опыта государственно-правового строительства. История показывает, что ставка на силу, гиперболизацию принуждения в управлении делами общества, на ужесточение чрезвычайных репрессивных мер приводит к непоправимым последствиям и является преступлением перед народом.

Список литературы

1. Жажина О.В. Презумпции и фикции в праве // Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России. Часть 3. – С-Пб: СПбГУ, 1999. – С. 18-22.
2. Зайцев И. Правовые фикции в гражданском процессе // Российская юстиция. – 1997. – № 1.
3. Карасева М.В. Презумпции и фикции в части первой Налогового кодекса РФ // Журнал российского права. – 2002. – № 9. – С. 71-80.
4. Комберянов С.А. Проблемные вопросы природы юридического лица. // Совершенствование законодательства и правоприменения на современном этапе. – Минск, 2002.
5. Курсова О.А. Фикции в российском праве: Дис. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001.
6. Лотфуллин Р. Юридические фикции в римском гражданском праве. // Бюллетень нотариальной практики. – 2006. – № 2.
7. Мейер Д.И. О юридических вымыслах и предположениях, о скрытых и притворных сделках. – Казань, 1859.
8. Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. Ч. 1. – М., 1997.
9. Общая теория права: Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева. – Н. Новгород, 1993.