

**Мусаева Асма Гаджиевна**

канд. ист. наук, доцент

Дагестанский государственный институт народного хозяйства

г. Махачкала, Республика Дагестан

## **Использование экстренных средств как способ предотвращения кризисных ситуаций в государстве**

**Аннотация:** *в данной статье предлагается к рассмотрению актуальный вопрос предотвращения кризисных ситуаций в государстве, а именно использование чрезвычайных средств во время вводимого особого государственного режима (контртеррористической операции, чрезвычайного положения и т.п.).*

**Ключевые слова:** *кризис, государство, чрезвычайное положение.*

Одним из наиболее оперативных способов предотвращения кризисных ситуаций и стабилизации общественно-политической обстановки в государстве в целом или в его отдельных регионах является использование экстренных, так называемых чрезвычайных средств в рамках вводимого особого государственно-правового (политического) режима – контртеррористической операции, чрезвычайного (военного, исключительного, осадного) положения, стихийного бедствия, состояния войны, прямого президентского правления, федерального вмешательства и т.п. Очевидно, что управление в условиях особых политических режимов сопряжено со значительными трудностями и требует решительных, порой жестких, но обязательно регламентированных правом мер.

Не следует рассматривать особые политические режимы как нечто чужеродное, выпадающее из конституционно-правовой системы, противоречащее общим принципам права (гуманизма, равноправия, демократизма и т.п.) и оправдывающее свое существование исключительно практической необходимостью. Задействие в правовой политике государства чрезвычайных правовых средств продиктовано именно задачей неотложной мобилизации всего, что необходимо для преодоления возникшей чрезвычайной ситуации, защиты интересов граждан, пресечения разгула анархии и произвола.

Политическим обоснованием использования исключительных средств в

условиях различного рода кризисных ситуаций общественного развития является доктрина так называемой «государственной пользы». Государственная необходимость выше индивидуальной свободы. И если в нормальных «негосударственной и общественной жизни государство признает и гарантирует индивидуальную свободу, то в условиях чрезвычайных оно жертвует ею интересам безопасности, а может быть и самого существования государства. По словам Ш. Монтескье, «в государствах, где наиболее дорожат свободой, существуют законы, позволяющие нарушать свободу одного, дабы сохранить ее для всех ... Опыт народов самых свободных, какие когда-либо существовали на земле, заставляет признать, что бывают обстоятельства, когда необходимо на некоторое время набросить покров на свободу, как некогда его набрасывали на статуи богов».

«В жизни государства бывают такие моменты, когда дело идет о сохранении его целостности и независимости, когда от данной минуты зависит самое бытие государства. В этих случаях недостаточно бывает общих полицейских мер, и государство должно прибегнуть к исключительным мерам охраны, обуславливающим собою временные ограничения гражданской свободы».

### ***Список литературы***

1. Борисов Г.А. Теория государства и права. – Белгород: БелГУ, 2007.
2. Бошно С.В. Теория государства и права. – М.: Эксмо, 2007.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. 3-е изд. – М.: Юриспруденция.
4. Григорьева И.В. Теория государства и права. – Тамбов: ТГТУ; 2009.
5. Жинкин, С.А. Некоторые аспекты понятия эффективности норм права // Правоведение. – 2004. – №1(252).
6. Электронный ресурс: Фомин А.А. Правовые средства управления кризисными ситуациями: историко-теоретический анализ российской практики. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-sredstva-upravleniya-krizisnymi-situatsiyami-istoriko-teoreticheskiy-analiz-rossiyskoy-praktiki>