

Мусаева Асма Гаджиевна

канд. ист. наук, доцент

Дагестанский государственный институт народного хозяйства

г. Махачкала, Республика Дагестан

Правовое значение юридических терминов в гражданском праве

Аннотация: в статье освещается понятие юридической фикции через значение юридических терминов, в следствие чего возникает логическое противоречие – правовая фикция одновременно верное и ошибочное утверждение.

Ключевые слова: правовая фикция, юридическая фикция, право.

Использование понятия юридической фикции актуально в сфере правоприменительной и правотворческой практики, а также имеет отношение к совершенствованию механизмов правового регулирования в большинстве правоотношений. Однако данное понятие пока не имеет легальной дефиниции и относится, скорее, к логико-семантической характеристике таких норм права, которые сопряжены с элементами «юридического вымысла».

Правовые фикции существуют благодаря тому, что юридические термины имеют неправовое значение, нестандартное применение таких значений является ложным, независимо от того есть ли оправдание этой ложности. Фикция является ложной, а правовая фикция является юридической неточностью, обе же они рассматриваются в качестве «метафоры». В соответствии с этимологией, фикция, с одной стороны, это преднамеренная ложь, а с другой – юридическая фикция связана с правовыми нормами, системой верных утверждений. Таким образом мы имеем дело с логическим противоречием: правовая фикция одновременно верное и ошибочное утверждение. Мы понимаем фикцию как преднамеренную неточность, однако, лишенную всех компонентов «настоящей лжи».

Анализируя логические аспекты использования термина «юридические фикции» в различных правовых коллизиях и вскрывает. Так, он утверждает, что в соответствии с этимологией слово «фикция» означает неправду, умышленную ложь и задается естественным; так же неправда или ложь может стать правовой

нормой, которая должна ими, ничем иным, как системой истинных высказываний. Этот факт «ложности» нормы есть ни что иное, как логическое противоречие: юридическая фикция есть одновременно истинное и ложное высказывание, что недопустимо с принципов правового мышления. В этой связи он предлагает «юридическая фикция» особого рода метафорой – «как если бы». И юридическая фикция как метафора есть высказывание ложное по своей форме, которое также может не соответствовать фактической правде в качестве юридической нормы, иногда нужно действовать и говорить, как если бы что-то было правдой».

Список литературы

1. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. 3-е изд., дополн. и испр. – М.: Омега-Л, 2008. – 384 с.
2. Четвертин В.А. Понимание права и государства. Введение в курс теории права и государства. – М.: Знание, 2005. – 284 с.
3. Эффективность закона (методология и конкретные исследования) /Отв. ред. В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров. – М.: БЕК, 1997. – 216 с.
4. Юридическая социология: Учеб. для вузов / Отв. ред. В. А. Глазырин. – М.: Норма, 2000. – 284 с.